

УДК 332

DOI:10.24412/2782-4845-2024-11-31-37

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТРИГГЕРЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: ОТ ТУРИЗМА ДО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Е.В. Трутенко, Липецкий филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», Липецк, Россия

К.В. Киселев, ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина», Елец, Россия

В.А. Сердин, ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина», Елец, Россия

А.А. Иванова, Липецкий филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», Липецк, Россия

П.Н. Юрова, Липецкий филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», Липецк, Россия

***Аннотация.** Сельские территории играют важную роль в устойчивом развитии стран, обеспечивая продовольственную безопасность, культурное разнообразие и экологическое равновесие. В последние годы на фоне глобализации и изменения климата наблюдается рост интереса к вопросам развития сельских районов. Одним из ключевых факторов, способствующих трансформации данных территорий, является наличие триггеров, которые в данной статье будут интерпретированы как динамические факторы, активно влияющие на процессы модернизации и оптимизации сельского хозяйства, инфраструктуры и социально-экономического положения. Настоящая статья посвящена анализу триггеров, которые воздействуют на развитие сельских территорий.*

***Ключевые слова:** сельские территории, устойчивое развитие сельских территорий, триггеры развития, развитие сельских территорий, государственная поддержка сельских территорий*

Для цитирования: Трутенко Е.В., Киселев К.В., Сердин В.А., Иванова А.А., Юрова П.Н. Социально-экономические триггеры развития сельских территорий: от туризма до обеспечения продовольственной и экономической безопасности // ЭФО. Экономика. Финансы. Общество. 2024. №3(11). С.31-37. DOI:10.24412/2782-4845-2024-11-31-37

SOCIO-ECONOMIC TRIGGERS OF RURAL DEVELOPMENT: FROM TOURISM TO FOOD AND ECONOMIC SECURITY

E.V. Trutenko, Lipetsk branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Lipetsk, Russia

K.V. Kiselev, Yelets State University named after I.A. Bunin, Yelets, Russia

V.A. Serdin, Yelets State University named after I.A. Bunin, Yelets, Russia

A.A. Ivanova, Lipetsk branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Lipetsk, Russia

P.N. Yurova, Lipetsk branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Lipetsk, Russia

***Abstract.** Rural areas play an important role in the sustainable development of countries, ensuring food security, cultural diversity and ecological balance. In recent years, against the backdrop of globalization and climate change, there has been an increase in interest in rural development issues. One of the key factors contributing to the transformation of these territories is the presence of triggers, which in this article will be interpreted as dynamic factors that actively influence the processes of modernization and optimization of agriculture, infrastructure and socio-economic situation. This article is devoted to the analysis of triggers that affect the development of rural areas.*

***Keywords:** rural areas, sustainable rural development, development triggers, rural development, state support for rural areas*

Введение

Одним из важнейших условий устойчивого развития любого государства, в том числе и России, является изучение современных тенденций и особенностей развития сельских территорий и агропромышленного комплекса. Анализ выявленных проблемных зон данной отрасли будет способствовать устойчивому развитию экономики села и влиять на устойчивое развитие экономики в целом, поскольку сельскохозяйственное производство играет значимую роль в развитии экономики.

Прежде всего стоит сказать о том, что устойчивое развитие сельских территорий представляет собой концепцию, объединяющую экономические, социальные и экологические аспекты для обеспечения гармоничного и эффективного функционирования пространств. В условиях глобальных вызовов, среди которых изменение климата и миграция населения, необходимость устойчивого развития становится особенно актуальной. Одним из ключевых факторов, способствующих трансформации данных территорий, является наличие триггеров развития, в том числе, социально-экономических, которые в данной статье будут интерпретированы как динамические факторы, активно влияющие на процессы модернизации и оптимизации сельского хозяйства, инфраструктуры и социально-экономического положения. Соответственно, изучение проблемных вопросов развития позволит выделить триггеры развития сельских территорий.

Основная часть

Рассматривая социально-экономический аспект развития сельских территорий, в первую очередь необходимо оценить демографические особенности развития. Отметим, что на наш взгляд целесообразно рассмотреть динамику доли сельского населения не только на территории России в целом, но и в регионах самого густонаселенного Центрального федерального округа. Для корректного сравнения были отобраны данные с 2010 г. по 2023 г., что позволит

рассмотреть данный вопрос в динамике.

Для большей наглядности данные о доли сельского населения в России и регионах ЦФО представлены в таблице 1.

Таблица 1. Доля сельского населения в общей численности населения в России и регионах ЦФО, в процентах*

Административно-территориальная единица	Год						2023г. к 2010г.
	2010	2015	2020	2021	2022	2023	
Российская Федерация	26,4	25,8	25,3	25,3	25,2	25,1	-1,3
Центральный федеральный округ	18,9	18,1	17,8	17,9	17,9	17,8	-1,1
Белгородская область	34,1	34,0	34,5	34,6	34,7	34,6	0,6
Брянская область	31,0	30,5	30,4	30,5	30,5	30,4	-0,6
Владимирская область	22,5	22,4	22,2	22,3	22,4	22,4	-0,2
Воронежская область	37,9	32,9	31,7	31,7	31,5	31,5	-6,4
Ивановская область	19,2	18,7	18,2	18,2	18,0	17,9	-1,2
Калужская область	24,8	23,8	24,8	25,0	25,0	25,1	0,3
Костромская область	30,4	28,6	27,0	26,6	26,2	25,9	-4,5
Курская область	35,3	33,2	31,7	31,6	31,5	31,5	-3,7
Липецкая область	36,5	36,3	36,6	36,7	37,0	37,0	0,6
Московская область	19,8	20,2	21,0	21,3	21,5	21,7	1,9
Орловская область	34,6	33,7	33,2	33,3	33,3	33,4	-1,2
Рязанская область	29,3	29,0	28,4	28,5	28,6	28,6	-0,6
Смоленская область	27,6	27,5	27,7	27,5	27,4	27,3	-0,2
Тамбовская область	41,5	40,7	39,8	39,8	39,8	39,6	-1,8
Тверская область	25,5	24,8	23,9	23,7	23,7	23,7	-1,9
Тульская область	20,3	23,1	25,5	26,1	26,7	26,8	6,5
Ярославская область	17,9	18,2	18,6	18,8	18,9	19,0	1,1

*составлено авторами на основе данных [1]

На основе данных таблицы можно сделать вывод об устойчивом снижении доли сельского населения на территории России (в среднем на 1,3 %) и регионов ЦФО (в среднем на 1,1 %). Вместе с тем численность всего населения России за анализируемый период увеличилась на 2,5 % или 3613,9 тыс. чел.

Данное противоречие происходит по двум причинам: отток сельского населения в города и старение населения. Миграция населения в городскую местность в первую очередь связана с недостаточным уровнем развития инфраструктуры сельских территорий, который не позволяет молодежи в полной мере реализовать свой трудовой потенциал в связи с ограниченным кругом деятельности. При этом естественная убыль населения на сельских территориях в 2023 году увеличилась в 10 раз по сравнению со значением аналогичного показателя в 2010 году, а именно: 161 119 чел. в 2023 г. против 16 791 чел. в 2010 г. [1]. Стоит отметить также, что естественная убыль на сельских территориях лишь частично перекрывается миграционным приростом: в 2023 г. было зафиксировано замещение лишь на 19,8 %, при условии, что положительный коэффициент миграции наблюдался только в Московской и Ярославской областях, благодаря более высокому уровню жизни и удаленностью от

приграничных территорий.

Проблема оттока сельского населения в города напрямую влияет на численность занятых в сельском хозяйстве. Для большей наглядности данные были визуализированы на рис. 1.

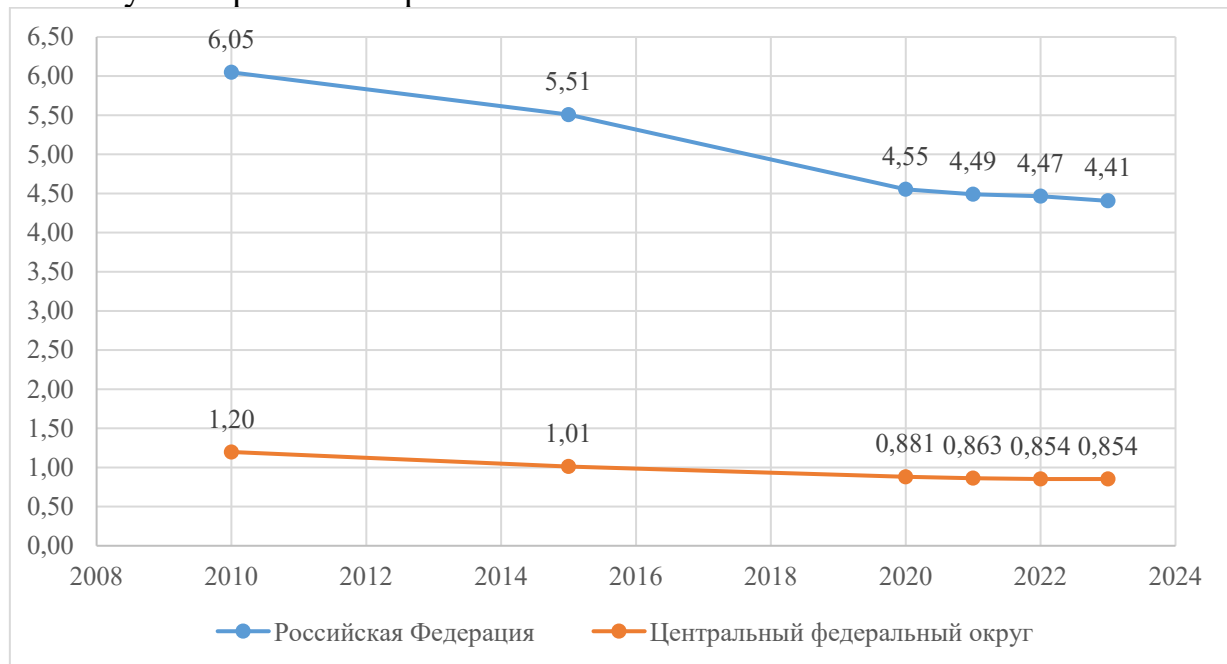


Рис. 1. Среднегодовая численность занятых в сельском хозяйстве, млн. чел.*

*составлено авторами на основе данных [5]

На представленном рисунке наглядно заметно снижение численность занятых в сельском хозяйстве. Если в 2010 году значение показателя по России составляло 6,05 млн. чел., то к 2023 г. произошло снижение более чем на 25 % (1,6 млн. чел.). Ситуация в ЦФО аналогичная: 1,2 млн. чел в 2010 г. против 0,85 млн. чел. в 2023. При этом рост номинальной заработной платы за анализируемый период в среднем составлял 12 % в год [6, 7]. С одной стороны это связано с инфляционными процессами, однако с другой стороны говорит о сильном дефиците кадров на агропромышленном производстве. В связи с этим можно сделать вывод о том, что проблема острой нехватки специалистов в данной отрасли не может быть решена лишь за счет повышения заработной платы работников сельскохозяйственных организаций.

На основе проведенного анализа можно выделить следующие триггеры развития сельских территорий, которые на наш взгляд способствуют переходу к устойчивому развитию:

1. Инвестирование в социальную инфраструктуру и аграрные технологии. Одной из главных причин оттока сельского населения в города является недостаточный уровень развития инфраструктуры. С целью привлечения молодежи и создания условий, способствующих реализации трудового потенциала, необходимо инвестировать в развитие транспортной, социальной и коммуникационной инфраструктуры на сельских территориях. Для повышения

привлекательности работы в сельском хозяйстве важно также внедрять современные аграрные технологии и инновации, которые помогут сделать работу более эффективной. На наш взгляд, это поспособствует привлечению молодежи и обеспечит стабильное развитие сельских территорий.

2. Развитие предпринимательства, в том числе туризма. Ограниченный круг деятельности на сельских территориях также является значительным фактором миграции. Для изменения текущей ситуации необходимо развивать местный бизнес, создавать новые рабочие места, особенно в отраслях, таких как сельское хозяйство, переработка продуктов. Туризм в сельской местности является одним из наиболее эффективных инструментов для повышения экономической активности, который способствует созданию рабочих мест, развитию инфраструктуры и увеличению доходов местного населения. Это направление включает в себя агротуризм, экотуризм и культурный туризм, что позволяет демонстрировать уникальные аспекты культурного наследия и природных ресурсов. Поддержка предпринимательства может помочь удержать население и повысить уровень жизни.

3. Поддержка программ по социальной политике. Устаревание населения и естественная убыль требуют активных мер социальной политики, направленных на привлечение людей, в том числе молодежи, в сельские районы. Это может включать программы по улучшению качества жизни, доступу к образованию и медицинским услугам, а также поддержке демографической политики, направленной на создание комфортных условий для жизни и воспитания детей в сельской местности.

Заключение

Исследование выявленных проблем в данной отрасли будет способствовать не только устойчивому развитию экономики села, но и оказывает влияние на экономическую стабильность государства, так как сельскохозяйственное производство играет важную роль в экономическом прогрессе.

В ходе анализа были выявлены важнейшие социально-экономические триггеры развития, способствующие трансформации данных территорий, среди которых инвестирование в социальную инфраструктуру и аграрные технологии, развитие предпринимательства, в том числе туризма, а также поддержка программ по социальной политике. Соответственно, дальнейшее исследование проблем в этой области позволит выделить новые триггеры, способствующие развитию сельских территорий.

Список использованных источников:

1. Демографический ежегодник России [Электронный ресурс] – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13207>

2. Савенкова, О. Ю. Социально-ориентированное развитие аграрного сектора экономики: проблемы, тенденции и пути решения / О. Ю. Савенкова, Н. С. Морозова // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2011. – Т. 154. – С. 192-202. – EDN OIGWYZ.

3. Савенкова, О. Ю. Формирование стратегии развития системы управления в региональных АПК / О. Ю. Савенкова // Вестник университета. – 2011. – № 8. – С. 177-181. – EDN PXUSXP.

4. Савенкова, О. Ю. Формирование экономического механизма обеспечения устойчивого развития АПК региона / О. Ю. Савенкова // Региональная экономика: теория и практика. – 2009. – № 40. – С. 53-58. – EDN KXPPDX.

5. Среднегодовая численность занятых в экономике (расчеты на основе интеграции данных) с 2017 г. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/58994>

6. (Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работающих в экономике с 2017 г. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/57824>

7. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работающих в экономике по 2016 г. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/43246>)

8. Институциональные преобразования аграрного сектора Липецкого региона / Т. Д. Стрельникова, О. И. Юдин, Е. А. Некрасова, А. А. Пучнина // Микроэкономика. – 2014. – № 2. – С. 52-56. – EDN QGZUAF.

9. Смыслова, О. Ю. Особенности развития аграрного производства в России в современных условиях / О. Ю. Смыслова, П. Н. Юрова, А. А. Иванова // Фундаментальные исследования. – 2022. – № 10-1. – С. 96-104. – DOI 10.17513/fr.43350. – EDN OKLGJN.

10. Иванова, А. А. Влияние ресурсного потенциала аграрного сектора АПК на устойчивое развитие сельских территорий / А. А. Иванова, П. Н. Юрова, О. Ю. Смыслова // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – 2023. – Т. 21, № 1. – С. 91-100. – DOI 10.24147/1812-3988.2023.21(1).91-100. – EDN PNYFMG.

Сведения об авторах / Information about the authors:

Трутенко Елена Владимировна – студент магистратуры Липецкого филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ». E-mail: evtrutenko@yandex.ru / **Trutenko Elena Vladimirovna** – master's student of the Lipetsk branch of the FSOBU HE "Financial University under the Government of the Russian Federation". E-mail: evtrutenko@yandex.ru
SPIN РИНЦ 9388-0292

Киселев Кирилл Владимирович – аспирант Елецкого государственного университета имени И.А. Бунина.. E-mail: vector13790@gmail.com / **Kiselev Kirill Vladimirovich** - graduate student of the Yelets State University named after I.A. Bunin. E-mail: vector13790@gmail.com

Сердин Владимир Алексеевич – аспирант Елецкого государственного университета имени И.А. Бунина.. E-mail: vector13790@gmail.com / **Serdin Vladimir Alekseevich** - graduate student of the Yelets State University named after I.A. Bunin. E-mail: vector13790@gmail.com

Иванова Анна Александровна – старший преподаватель кафедры «Менеджмент и общегуманитарные дисциплины» Липецкого филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ». E-mail: AAIvanova@fa.ru / **Ivanova Anna Alexandrovna** – Senior Lecturer of the Department of «Management and general humanitarian disciplines» of the Lipetsk branch of Financial University under the Government of the Russian Federation, e-mail: AAIvanova@fa.ru
SPIN РИНЦ: 9184-0366

Юрова Полина Николаевна – старший преподаватель кафедры «Экономика и финансы» Липецкого филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ». E-mail: PNYurova@fa.ru / **Yurova Polina Nikolaevna** – Senior Lecturer of the Department of «Economics and Finance» of the Lipetsk branch of Financial University under the Government of the Russian Federation, e-mail: PNYurova@fa.ru
SPIN РИНЦ: 5869-5019

Сведения о вкладе каждого автора / Information about the contribution of each author

Трутенко Е.В. – формулирование основной концепции исследования, постановка научной проблемы статьи и определение основных направлений ее решения.

Киселев К.В. - проведение критического анализа материалов и формирование выводов, участие в обсуждении материалов статьи.

Сердин В.А. - поиск аналитических материалов в отечественных и зарубежных источниках, статистическая обработка эмпирических данных, участие в обсуждении материалов статьи.

Иванова А.А. – поиск аналитических материалов в отечественных и зарубежных источниках, участие в обсуждении материалов статьи.

Юрова П.Н. – участие в обсуждении материалов статьи, перевод на английский язык, верстка и форматирование работы.

Trutenko E.V. – formulation of the basic research concept, formulation of scientific problems of the article and identification of the main directions for its solution.

Kiselev K.V. – conducting a critical analysis of materials and forming conclusions, participating in the discussion of article materials.

Serdin V.A. – search for analytical materials in domestic and foreign sources, statistical processing of empirical data, participation in the discussion of article materials.

Ivanova A.A. – search for analytical materials in domestic and foreign sources, participation in the discussion of article materials.

Yurova P.N. – participation in the discussion of the article materials, translation into English, layout and formatting of the work.

Дата поступления статьи: 21.08.2024
Принято решение о публикации: 11.09.2024

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.
Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.