УДК 338.48:379.8:355.23
DOI: 10.24412/2782-4845-2026-17-72-85

ПОНЯТИЙНО-ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕКРЕАЦИОННО-ТУРИСТСКОЙ И ВОЕННО-РЕКРЕАЦИОННО-ТУРИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ФАКТОРА ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЁЖИ

Н.М. Махмудов, Ташкентский государственный экономический университет, Ташкент, Узбекистан
Р.Б. Алимова, Ташкентский государственный экономический университет, Ташкент, Узбекистан

Аннотация. *Статья посвящена понятийно-терминологическому анализу рекреационно-туристской и военно-рекреационно-туристской деятельности как фактора воспитания молодёжи. Актуальность исследования обусловлена отсутствием единого научного толкования категорий «рекреация», «туризм», «досуг», «военная рекреация» и «военный туризм», а также возрастающей потребностью в развитии форм отдыха, оздоровления и патриотического воспитания в условиях урбанизации, роста стрессовой нагрузки и постпандемийных социальных изменений. В работе обобщены подходы отечественных и зарубежных авторов к определению рекреации, туризма и рекреационно-туристской деятельности, выявлены их сходства, различия и функциональные взаимосвязи. Особое внимание уделено анализу законодательства Республики Узбекистан о туризме, в котором отсутствует самостоятельное определение рекреации, несмотря на её значимость для развития внутреннего туризма и укрепления здоровья населения. Авторами раскрывается роль экологически ориентированных форм отдыха и предлагается использовать категории «экорекреация» и «экорекреационная зона» для обозначения восстановления физических и духовных сил человека в природной среде с учётом требований охраны окружающей среды. В статье систематизированы подходы к пониманию военного и военно-исторического туризма, а также обоснована необходимость выделения военно-рекреационно-туристской деятельности как комплексного направления, сочетающего оздоровительные, образовательные, патриотические, культурно-исторические и социально-экономические функции. Сделан вывод о том, что развитие таких форм деятельности способно способствовать укреплению физического здоровья молодёжи, формированию гражданской ответственности, исторической памяти, навыков выживания, патриотического сознания и интереса к национальному культурному наследию. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования предложенного терминологического аппарата при разработке программ молодёжного туризма, экорекреационных территорий и военно-рекреационно-туристских комплексов в Узбекистане. Результаты исследования уточняют содержание ключевых понятий, устраняют терминологическую неоднозначность и создают методологическую основу для дальнейшего анализа рекреационных ресурсов, воспитательного потенциала туризма и инвестиционной привлекательности специализированных территорий в современной социально-экономической политике государства, регионов и национальной сферы туризма.*

Ключевые слова: *рекреация, туризм, рекреационно-туристская деятельность, военная рекреация, военный туризм, военно-рекреационно-туристская деятельность, экорекреация, воспитание молодёжи, патриотическое воспитание*

Для цитирования: Махмудов Н.М., Алимова Р.Б. Понятийно-терминологический анализ рекреационно-туристской и военно-рекреационно-туристской деятельности как фактора воспитания молодёжи // ЭФО. Экономика. Финансы. Общество. 2026. №1(17). С. 73-88. DOI: 10.24412/2782-4845-2026-17-72-85

CONCEPTUAL AND TERMINOLOGICAL ANALYSIS OF RECREATIONAL TOURISM AND MILITARY-RECREATIONAL TOURISM ACTIVITIES AS A FACTOR IN YOUTH EDUCATION

N.M. Makhmudov, Tashkent State University of Economics, Tashkent, Uzbekistan
R.B. Alimova, Tashkent State University of Economics, Tashkent, Uzbekistan

Abstract. *The article is devoted to a conceptual and terminological analysis of recreational tourism and military-recreational tourism activities as a factor in youth education. The relevance of the study is determined by the absence of a unified scientific interpretation of the categories "recreation", "tourism", "leisure", "military recreation", and "military tourism", as well as by the growing need to develop forms of rest, health improvement, and patriotic education under conditions of urbanization, increasing stress, and post-pandemic social change. The paper summarizes the approaches of domestic and foreign researchers to defining recreation, tourism, and recreational tourism activities, identifying their similarities, differences, and functional interrelations. Particular attention is paid to the legislation of the Republic of Uzbekistan on tourism, where recreation is not defined as an independent concept despite its importance for domestic tourism and public health. The authors reveal the role of environmentally oriented forms of recreation and propose the categories "eco-recreation" and "eco-recreational zone" to denote the restoration of a person's physical and spiritual strength in a natural environment while observing environmental protection requirements. The article systematizes approaches to understanding military and military-historical tourism and substantiates the need to distinguish military-recreational tourism activity as a comprehensive area combining health-improving, educational, patriotic, cultural-historical, and socio-economic functions. It is concluded that the development of such activities can strengthen the physical health of young people, foster civic responsibility, historical memory, survival skills, patriotic consciousness, and interest in national cultural heritage. The practical significance of the study lies in the possibility of using the proposed terminology in the development of youth tourism programs, eco-recreational territories, and military-recreational tourism complexes in Uzbekistan. The results clarify the content of key concepts, reduce terminological ambiguity, and create a methodological basis for further analysis of recreational resources, the educational potential of tourism, and the investment attractiveness of specialized territories within modern socio-economic policy.*

Keywords**:** *recreation, tourism, recreational tourism activity, military recreation, military tourism, military-recreational tourism activity, eco-recreation, youth education, patriotic education*

Введение

Актуальность настоящего исследования обусловлена возрастающей ролью рекреационно-туристской деятельности в системе укрепления здоровья населения, организации свободного времени и формирования ценностных ориентиров молодёжи. В современных условиях ускоренной урбанизации, роста информационной и эмоциональной нагрузки, а также последствий пандемийных трансформаций потребность человека в восстановлении физических, духовных и психоэмоциональных сил приобретает не только социальное, но и экономическое измерение. Особую значимость приобретает научное осмысление тех форм туризма и рекреации, которые способны сочетать оздоровительные, воспитательные, экологические, культурно-познавательные и патриотические функции.

Несмотря на широкое использование терминов «рекреация», «туризм», «досуг», «военный туризм» и «военная рекреация» в научной литературе и нормативно-правовых документах, сохраняется терминологическая неоднозначность. Отсутствие единого понятийного аппарата затрудняет разработку целевых программ, оценку рекреационных ресурсов, проектирование специализированных территорий и формирование комплексных туристских продуктов. В связи с этим особую значимость приобретает понятийно-терминологический анализ, позволяющий определить границы, взаимосвязи и функциональное назначение рассматриваемых категорий.

Цель статьи состоит в уточнении сущности рекреационно-туристской и военно-рекреационно-туристской деятельности, выявлении их воспитательного потенциала и обосновании необходимости использования данных направлений в работе с молодёжью. Для достижения поставленной цели в работе последовательно решаются следующие задачи: анализ научных подходов к определению базовых категорий, изучение положений законодательства Республики Узбекистан о туризме, раскрытие особенностей экорекреации, военного туризма и военной рекреации, а также формулирование предложений по развитию военно-рекреационно-туристских комплексов как перспективной формы социально-экономического и патриотического воспитания.

Основная часть

Термин «рекреация» происходит от латинского *recreatio* – восстановление и в наиболее общем смысле понимается как восстановление физических и духовных сил человека, израсходованных в процессе активной трудовой или иной деятельности [22]. Согласно словарю «Dictionnaire de la langue française Larousse», рекреация трактуется как освежение, восстановление после работы через приятное времяпрепровождение, выполнение упражнений, а также деятельность, позволяющая отвлечься, расслабиться и получить удовольствие [3]. Н.Ф. Реймерс расширяет данное понимание, указывая, что рекреация представляет собой не только восстановление израсходованных сил, но и

процесс накопления новых запасов эмоционального и физического здоровья [19].

Термин «рекреация» стал активно употребляться в научно-публицистической литературе с конца 1950-х – начала 1960-х годов XX века. С развитием экономик и индустриализацией стран потребность в уточнении сущности рекреации только возрастала. Реймерс Н.Ф. проводит различие между понятиями «отдых» и «рекреация», отмечая, что рекреация – это та часть незанятого времени, которая направлена на восстановление сил человека именно на специализированных территориях, за пределами основного места проживания [19].

Анализ научной литературы показывает, что Мироненко С.Н. и Твердохлебов И.Т. также предприняли попытку внести определённую ясность в эти понятия, акцентируя внимание на категории «свободное время». По их мнению, рекреация представляет собой совокупность явлений и отношений, возникающих в процессе использования свободного времени для оздоровительной, познавательной, спортивной и культурно-развлекательной деятельности людей на специализированных территориях, находящихся вне населённого пункта, являющегося местом их постоянного жительства [14]. Николаенко Д.В. также выделяет различия между рекреацией и отдыхом, подчёркивая, что для того чтобы обычный отдых стал рекреацией, необходимо покинуть пределы своего места проживания для восстановления физических и духовных сил в специализированных территориях [16].

А.С. Кусков отмечает, что рекреация – понятие обширное, но не столь эмоционально окрашенное, как «отдых», и поэтому оно лучше отвечает задачам эмпирических и прикладных исследований. В отличие от рекреации, отдых – это понятие, прочно обосновавшееся в практическом обиходе и зачастую используемое в качестве фундаментального наряду с понятием «труд» [11].

Наиболее полную классификацию толкований термина «рекреация» предлагают И.В. Зорин и В.А. Квартальнов в туристском словаре. Они выделяют шесть основных значений [9]:

1. Расширенное восстановление физических, эмоционально-психологических и интеллектуальных сил человека;
2. Игровые, развлекательные и иные формы восстановления указанных сил;
3. Активный вид отдыха, позволяющий быстро восстановить физическую активность и психоэмоциональное состояние;
4. Праздничные дни, перерывы на работе или перемены в учебных заведениях;
5. Организованный отдых, предполагающий посещение специализированных рекреационных учреждений или территорий;
6. Лечебная рекреация, восстановление здоровья в лечебных заведениях.

Таким образом, рекреация представляет собой многомерное социальное явление, выходящее за рамки простого отдыха и включающее оздоровительные, культурные, образовательные и восстановительные компоненты.

Сегодня термин «туризм» всё чаще используется как самостоятельная категория, обозначающая сферу экономической деятельности. Анализ соотношения и сущности терминов «туризм» и «рекреация» показывает, что терминологическая путаница и разночтения усиливают потребность в научном уточнении этих понятий.

А.С. Кусков выделяет в качестве основных отличий туризма от рекреации социальные (социально-экономические) и биологические составляющие. Он отмечает сложившуюся в современной западной научной среде тенденцию, где понятие «туризм» сепарируют на «чистый туризм», «чистую рекреацию», переходную форму – рекреационный или лечебно-оздоровительный туризм – и пограничные виды туризма. Культурно-познавательный, спортивный, религиозный виды туризма занимают промежуточное положение между «чистым» и рекреационным туризмом, тогда как поездки на дачу располагаются на границе между рекреационным туризмом и «чистой» рекреацией. При этом А.С. Кусков считает, что туризм имеет чёткую экономическую составляющую, а рекреация – социальную, в связи с чем их объёмное соотношение является некорректным. Более того, по его мнению, туризм находится вне границ рекреации [11].

Противоположной позиции придерживается Д.В. Николаенко, отмечая, что современная организация труда и темпы жизни стирают тонкую грань между отдыхом и рекреацией, и потому эти понятия можно считать синонимами [16]. Аналогичное мнение высказывает И.И. Дедю, утверждая, что «отдых» и «рекреация» являются тождественными понятиями [5].

Для корректного понимания места туризма в рекреационной системе необходимо определить базовую категорию – «турист». Наиболее чёткое определение дано В. Смитом и М. Врентом: турист – это временно отдыхающий человек, который путешествует вдали от дома для смены обстановки [20]. Швейцарский учёный К. Каспар рассматривает туриста как субъекта туризма, являющегося потребителем туристских услуг и одним из двух основополагающих элементов туристской системы, вторым из которых выступают объекты туризма (туристский регион, предприятия и организации).

Согласно Закону Республики Узбекистан «О туризме», турист определяется как физическое лицо, посещающее страну (место) временного пребывания, не занимающееся деятельностью, связанной с получением дохода от источников в стране временного пребывания, на период от двадцати четырёх часов до двенадцати месяцев подряд или осуществляющее не менее одной ночёвки [8].

Важным сопряжённым понятием является «досуг», поскольку его продолжительность и частота выступают значимым фактором мотивации человека к туристской поездке. По своей сущности, досуг – это отрезок времени,

в период которого человек не занят повседневной работой, заботами и трудовой деятельностью, не связан с обогащением и доходами. Е.А. Гавришева определяет досуг как «время, остающееся у индивида после работы, сна и выполнения прочих дел, необходимых для обеспечения нормальной жизни», что, однако, ограничивает досуг рамками кратковременного явления, не в полной мере соответствующего сущности данного термина [3]. Досуг может трактоваться как в узком смысле (кратковременное явление), так и в широком – как время уикенда, в период которого человек может посетить природные и исторические достопримечательности, выехать за пределы постоянного места жительства.

Впервые определение туризма было дано профессорами Бернского университета К. Крапфом и В. Хунзикером. По их мнению, туризм – это ряд явлений и взаимоотношений, возникающих в результате путешествия людей до тех пор, пока это не приводит к постоянному пребыванию и не связано с получением какой-либо выгоды [1].

В принятом ООН в 1954 году определении туризм трактуется как активная форма отдыха для восстановления физических сил и здоровья, связанная с выездом с постоянного места жительства. Более широкую характеристику представила Академия туризма в Монте-Карло: туризм – общее понятие для всех форм временного выезда людей с места постоянного жительства в оздоровительных целях, для удовлетворения познавательных интересов в свободное время или в профессионально-деловых целях без занятия оплачиваемой деятельностью в месте временного пребывания.

В 1993 году Статистическая комиссия ООН приняла определение, одобренное ВТО: «Туризм охватывает деятельность лиц, которые путешествуют и осуществляют пребывание в местах, находящихся за пределами их обычной среды, в течение периода, не превышающего одного года, с целью отдыха, деловых поездок». Данное определение выражается в трёх основных критериях: выезд за пределы обычной среды, временный характер передвижения и цели поездки [2].

Согласно Закону Республики Узбекистан «О туризме», туризм – это выезды (путешествия) физического лица из постоянного места жительства без занятия деятельностью, связанной с получением дохода от источников в стране (месте) временного пребывания [8]. Важно отметить, что в данном законе отсутствует упоминание о рекреации. Исходя из проведённого анализа, можно утверждать, что туризм не только имеет тесную связь с рекреацией, но и является в определённой степени её составной частью. В этой связи представляется целесообразным включить в Закон Республики Узбекистан «О туризме» определение термина «рекреация», лежащего в основе развития внутреннего туризма страны.

На рисунке 1 представлена авторская схема, иллюстрирующая границы рекреационной активности и туризма в структуре свободного времени и их функциональное соотношение.

В условиях ускоренной урбанизации и роста психоэмоциональной нагрузки на население особое значение приобретают экологически ориентированные формы рекреации. Жители городов и мегаполисов постоянно пребывают в стрессовых ситуациях и испытывают высокую утомляемость, что способствует развитию различных заболеваний. В результате возникает объективная потребность в рекреации, которая проявляется не только в восстановлении жизненных сил, но и в повышении работоспособности и производительности труда.

Право на отдых закреплено в Конституции Республики Узбекистан как одно из основных прав человека. Как отметил Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев, необходимо, используя имеющиеся возможности и потенциал, опыт, накопленный во время пандемии, а также передовые зарубежные достижения, поднять на новый уровень реформы в сфере охраны и укрепления здоровья населения, уделяя особое внимание широкому утверждению здорового образа жизни среди населения, особенно молодёжи.

Пандемия коронавируса актуализировала вопросы сохранения и восстановления здоровья. По данным Всемирной организации здравоохранения, на март 2021 года число подтверждённых случаев заражения коронавирусом в мире превысило 118 млн, при этом около 67 млн человек выздоровели. Специфической чертой данного вируса является его негативное и долговременное воздействие на организм человека, что повышает потребность в проведении краткосрочного, среднесрочного и долгосрочного восстановительного лечения. При этом восстановление требуется не только физическому, но и психоэмоциональному состоянию человека.

Потребность в экотуризме, базирующемся на активном отдыхе на природе, в новых условиях приобретает новый вектор развития. У людей, переболевших коронавирусом, наблюдается физическое ослабление организма, поэтому активный отдых теряет свою актуальность. Вместе с тем возрастает потребность в гармоничном воссоединении человека и природы, в желании исцелить не только организм, но и восстановить психоэмоциональное состояние, возродить чувство «вкуса к жизни» и готовность с новыми силами жить дальше. Всё это свидетельствует о необходимости развития новых видов рекреационно-туристской деятельности и территориальных образований.

В этой связи авторами предлагается ввести в научно-практический оборот термин «экорекреация» – восстановление физических и духовных сил человека, сфокусированное на посещении относительно не затронутых антропогенным воздействием природных территорий. Наряду с этим предлагается использовать термин «экорекреационная зона» – механизм совмещения двух типов использования территории: природоохранного и рекреационного. Ключевым вопросом создания экорекреационных зон становится их инвестиционная привлекательность в рамках жёстких ограничений природопользования. Ценность окружающей природной среды не может быть выявлена прямо через рыночные цены, однако экологическая ценность может быть определена

косвенным путём – через анализ потребительского выбора товаров и услуг, характеристики которых взаимосвязаны с качеством среды.

Анализ базового терминологического аппарата рекреационно-туристской деятельности позволяет перейти к рассмотрению военно-рекреационно-туристской деятельности (ВРТД). Исследования в этом направлении на сегодняшний день недостаточны. В отечественной литературе отсутствуют конкретные определения «военной рекреации» и «военного туризма», причём данная проблема характерна и для мирового научного сообщества. На постсоветском пространстве ведутся практические работы по развитию военной рекреации и туризма, но теоретическая база остаётся недостаточно разработанной.

Е.А. Титова исследовала развитие военного туризма как нового направления на туристском рынке, однако теоретические и терминологические вопросы в её работах почти не рассматриваются [21]. Г.А. Гомилевская изучила вопросы развития военно-исторического туризма и выделила два базовых подхода: пассивный – основанный на принципах неприменения физических сил для удовлетворения потребностей в новых впечатлениях, и активный – основанный на развитии физического состояния туриста с активными передвижениями. Целостная картина военно-исторического туризма рассматривается ею как форма представления героических событий в виде событийных мероприятий (реконструкции, фестивали) и туристских маршрутов по местам военных действий и музеям [4].

Е.Д. Дрючина предприняла попытку уточнить суть «военного туризма», отмечая, что это не отдельный вид туризма, а общее определение мероприятия, компонент конкурентного преимущества, имеющего военное прошлое [6]. В. Кушнарёв определяет военный туризм как активное увлечение идеей, основанное на активизации любознательности людей, их стремлении к более полноценному пониманию собственной истории и чувству смены эпох [13]. Однако данное определение, по нашему мнению, не отражает в полной мере сущность военного туризма и ограничивает понятие временными рамками «военного прошлого».

Вопросы терминологического определения «военной рекреации» в исследованиях учёных СНГ не выявлены, экономические аспекты военной рекреации не рассматриваются как категория военно-экономических исследований. В зарубежной литературе понятийно-терминологический аппарат в области ВРТД разработан лучше, однако остаётся недостаточно теоретически изученным. В развитых странах вопросы военной рекреации в практическом аспекте исследуются серьёзно, хотя теоретическая составляющая нуждается в дальнейших научных изысканиях.

Современное мироустройство формирует спрос на развитие военной рекреации. Например, в штате Вашингтон разработана программа отчётности Министерства обороны по реализации стратегических планов, включая рекомендации по содействию сохранению военных миссий и расширению

потенциала. В отчёте за 2019 год даётся определение «военной рекреации» как комплекса услуг, включающего фитнес-клубы, развлекательные мероприятия, катки, боулинг, кинотеатры и т.д. [23].

В зарубежной литературе исследования в области «военного туризма» проведены более подробно. Деден Маулана Анггакарти (Университет Видьятама) отмечает, что военный туризм отражает события прошлых лет, позволяя получить и расширить знания, воспитать будущие поколения с сохранением памяти значимых событий [7].

Некоторые зарубежные учёные не разделяют понятия «военная рекреация» и «военный туризм», используя их как взаимодополняющие. П. Дж. О'Рурк определяет военный туризм как рекреационное путешествие в действующие или бывшие зоны военных действий с целью осмотра достопримечательностей или изучения истории [17].

Проведённый анализ позволяет сделать вывод, что понятийно-терминологический аппарат в сфере военной рекреации и военного туризма остаётся недостаточно изученным и требует переосмысления сущности данных понятий. Определение термина «военная рекреация», предложенное Г. Алимовой, представляет научный интерес: это восстановление израсходованных в процессе службы в системе военных и военизированных структур физических и духовных сил личного состава, оздоровление, патриотическое воспитание и формирование у молодёжи навыков выживания в различных условиях. Данное определение отражает специфику военной рекреации, охватывающей социальную составляющую процесса службы, непосредственно связанную с эффективностью и качеством несения службы. Военная рекреация также выполняет функцию физической и духовно-патриотической подготовки населения к различным вызовам.

Изучение научной литературы по военному туризму показывает, что исследования в этой области также недостаточны. Существует определённая консолидация мнений относительно историко-военной составляющей данного термина. Такой подход соответствует функциональным задачам военного туризма, однако следует добавить, что военный туризм имеет выраженную экономическую составляющую и способствует повышению валового регионального продукта.

Исходя из специфики военной и военизированной систем, представляется возможным сочетание понятий «военная рекреация» и «военный туризм». В случаях комплексного подхода к организации деятельности предлагается использовать термин «военно-рекреационно-туристская деятельность», что позволит объединить различные виды деятельности и создать военно-рекреационно-туристские комплексы.

Заключение

Проведённый понятийно-терминологический анализ позволяет сформулировать следующие выводы.

Во-первых, рекреация и туризм являются взаимосвязанными, но не тождественными категориями. Рекреация выступает более широким социальным явлением, ориентированным на восстановление физических, духовных и психоэмоциональных сил человека, тогда как туризм представляет собой наиболее активную, организационно оформленную и экономически значимую часть рекреационной деятельности, предполагающую перемещение за пределы обычной среды. Развитие современных форм туризма требует уточнения терминологической базы, поскольку именно от научной определённости понятий зависит эффективность государственной политики, инвестиционного планирования и практической организации рекреационно-туристских проектов.

Во-вторых, в законодательстве Республики Узбекистан о туризме отсутствует самостоятельное определение рекреации, что создаёт терминологический пробел и затрудняет развитие внутреннего туризма. Представляется целесообразным включить в Закон «О туризме» определение рекреации как основы для формирования туристских продуктов и развития рекреационных территорий.

В-третьих, особое значение в современных условиях приобретает экорекреация, позволяющая соединить задачи восстановления здоровья человека с принципами бережного природопользования. Введение в научно-практический оборот понятий «экорекреация» и «экорекреационная зона» создаёт основу для проектирования территорий, где рекреационная функция сочетается с природоохранными ограничениями и требованиями устойчивого развития. Такой подход особенно актуален для Узбекистана, обладающего значительным природным, культурным и туристским потенциалом.

В-четвёртых, военно-рекреационно-туристская деятельность объединяет оздоровительные, образовательные, патриотические, культурно-исторические и социально-экономические задачи. Её развитие способствует воспитанию молодёжи, формированию гражданской ответственности, уважения к исторической памяти, готовности к преодолению трудностей и навыков выживания в различных условиях.

В-пятых, создание военно-рекреационно-туристских комплексов может стать перспективным направлением внутреннего туризма и молодёжной политики, а также инструментом повышения инвестиционной привлекательности специализированных территорий. Дальнейшие исследования должны быть направлены на разработку методических подходов к оценке эффективности таких комплексов, их организационных моделей и механизмов государственной поддержки.

Таким образом, результаты исследования уточняют содержание ключевых понятий, устраняют терминологическую неоднозначность и создают методологическую основу для дальнейшего анализа рекреационных ресурсов, воспитательного потенциала туризма и инвестиционной привлекательности

специализированных территорий в современной социально-экономической политике Узбекистана.

Список использованных источников:

1. Биржаков М.Б., Никифоров В.И. Большой глоссарий терминов международного туризма. – М.-СПб.: Невский фонд-Герда, 2006. – С. 53.
2. Beeton, Sue. Community Development Through Tourism. – Victoria (Australia): Land links Press, 2006. – 246 p.
3. Гавришева Е.А. Тенденции формирования и функционирования рекреационно-туристического комплекса Новгородской области: Дис. ... канд. экон. наук. – Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого. – С. 9.
4. Гомилевская Г.А. Организационно-экономические аспекты военно-исторического туризма в Приморском крае // Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2018. – С. 55.
5. Дедю И.И. Экологический энциклопедический словарь. – Кишинёв: Гл. ред. Молд. сов. энцикл., 1990. – 406 с.
6. Дрючина Е.Д. Понятия «военно-исторический туризм» и «военно-патриотический туризм» в современной отечественной литературе // Социально-гуманитарные науки: современные парадигмы и исследования. – 2021. – С. 61.
7. Deden Maulana Anggakarti. Military Tourism Heritage QR code. – 2021. [Электронный ресурс] URL: https://www.researchgate.net/publication/356789985 (дата обращения: 02.02.2026).
8. Закон Республики Узбекистан «О туризме» № ЗРУ-549 от 18 июля 2019 года.
9. Зорин И.В., Квартальнов В.А. Энциклопедия туризма: Справочник. – М.: Финансы и статистика, 2000. – С. 440.
10. Зорин И.В., Квартальнов В.А. Энциклопедия туризма. – М.: Финансы и статистика, 2003. – С. 85.
11. Кусков А.С. Туристское ресурсоведение: Учебник. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – С. 19.
12. Tursunov I.E. Охрана окружающей среды и зеленая экономика: анализ реализации нормативно-правовых документов // The Innovation Economy. – 2026. – Т. 2. – № 1.
13. Кушнарёв В. Военный туризм как фактор патриотического воспитания // Туризм и культурное наследие. – 2020. – № 2. – С. 45–52.
14. Мироненко Н.С., Твердохлебов И.Т. Рекреационная география. – М.: МГУ, 1981. – С. 90.
15. McIntosh R.W., Goeldner Ch.R. Tourism: Principles, Practices, Philosophies. – John Wiley & Sons Inc., USA, 1986.
16. Николаенко Д.В., Николаенко Т.В. Введение в рекреационную географию. – Харьков: Международный славянский университет, 1998. – С. 14.

17. O'Rourke P.J. Vintage Books, 1989. – 257 p.

18. Турсунов И.Э. Управление рисками маркетинговой деятельности в малом предпринимательстве // Современные проблемы развития социально-экономических систем. – 2021. – С. 214–217.

19. Реймерс Н.Ф. Природопользование: Словарь-справочник. – М.: Мысль, 1990. – С. 456–458.

20. Smith V., Brent M. (eds.) Hosts and Guests Revisited: Tourism Issues of the 21st Century. – Cognizant Communication Corporation, USA, 2001.

21. Титова Е.А. Военный туризм как новое направление на туристском рынке // Туризм и культурное наследие. [Электронный ресурс] URL: https://docplayer.ru/58986037-E-a-titova-voennyy-turizm-kak-novoe-napravlenie-na-turistskom-rynke.html (дата обращения: 02.02.2026).

22. Худяков Н.Б. Эколого-географические подходы к формированию региональных рекреационных систем (на примере Ивановской области): Дис. ... канд. геогр. наук. – М.: РГБ, 2005. – С. 14.

23. Washington State's Importance and Opportunities for the Department of Defense in Achieving Its Strategic Initiatives // Retaining and Expanding Military Missions. – 2019. – P. 66.

References

1. Birzhakov, M.B., Nikiforov, V.I. (2006). Bolshoy glossariy terminov mezhdunarodnogo turizma [Large Glossary of International Tourism Terms]. Moscow–St. Petersburg: Nevsky Fond–Gerda, p. 53. (In Russian)

2. Beeton, S. (2006). Community Development Through Tourism. Victoria (Australia): Land Links Press, 246 p.

3. Gavrisheva, E.A. (2017). Tendentsii formirovaniya i funktsionirovaniya rekreatsionno-turisticheskogo kompleksa Novgorodskoy oblasti [Trends in the Formation and Functioning of the Recreational-Tourist Complex of the Novgorod Region]. Cand. Sci. (Econ.) Dissertation. Novgorod State University named after Yaroslav the Wise, p. 9. (In Russian)

4. Gomilevskaya, G.A. (2018). Organizatsionno-ekonomicheskie aspekty voenno-istoricheskogo turizma v Primorskom krae [Organizational and Economic Aspects of Military-Historical Tourism in Primorsky Krai]. Vestnik Vladivostokskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i servisa [Bulletin of Vladivostok State University of Economics and Service], p. 55. (In Russian)

5. Dedyu, I.I. (1990). Ekologicheskiy entsiklopedicheskiy slovar [Ecological Encyclopedic Dictionary]. Chisinau: Main Editorial Board of the Moldovan Soviet Encyclopedia, 406 p. (In Russian)

6. Dryuchina, E.D. (2021). Ponyatiya «voenno-istoricheskiy turizm» i «voenno-patrioticheskiy turizm» v sovremennoy otechestvennoy literature [The Concepts of "Military-Historical Tourism" and "Military-Patriotic Tourism" in Contemporary Russian Literature]. Sotsialno-gumanitarnye nauki: sovremennye paradigmy i

issledovaniya [Social and Humanitarian Sciences: Modern Paradigms and Research], p. 61. (In Russian)

7. Deden Maulana Anggakarti. (2021). Military Tourism Heritage QR Code. Available at: https://www.researchgate.net/publication/356789985 (accessed: 02.02.2026).

8. Law of the Republic of Uzbekistan "On Tourism" No. LRU-549 of July 18, 2019. (In Russian)

9. Zorin, I.V., Kvartalnov, V.A. (2000). Entsiklopediya turizma: Spravochnik [Encyclopedia of Tourism: A Reference Book]. Moscow: Finansy i Statistika, p. 440. (In Russian)

10. Zorin, I.V., Kvartalnov, V.A. (2003). Entsiklopediya turizma [Encyclopedia of Tourism]. Moscow: Finansy i Statistika, p. 85. (In Russian)

11. Kuskov, A.S. (2008). Turistskoe resursovedenie: Uchebnik [Tourist Resource Studies: Textbook]. Moscow: Publishing Center "Akademiya", p. 19. (In Russian)

12. Tursunov, I.E. (2026). Okhrana okruzhayushchey sredy i zelenaya ekonomika: analiz realizatsii normativno-pravovykh dokumentov [Environmental Protection and Green Economy: Analysis of the Implementation of Regulatory Documents]. The Innovation Economy, Vol. 2, No. 1. (In Russian)

13. Kushnaryov, V. (2020). Voennyy turizm kak faktor patrioticheskogo vospitaniya [Military Tourism as a Factor of Patriotic Education]. Turizm i kulturnoe nasledie [Tourism and Cultural Heritage], No. 2, pp. 45–52. (In Russian)

14. Mironenko, N.S., Tverdokhlebov, I.T. (1981). Rekreatsionnaya geografiya [Recreational Geography]. Moscow: Moscow State University, p. 90. (In Russian)

15. McIntosh, R.W., Goeldner, Ch.R. (1986). Tourism: Principles, Practices, Philosophies. USA: John Wiley & Sons Inc.

16. Nikolaenko, D.V., Nikolaenko, T.V. (1998). Vvedenie v rekreatsionnuyu geografiyu [Introduction to Recreational Geography]. Kharkiv: International Slavic University, p. 14. (In Russian)

17. O'Rourke, P.J. (1989). Vintage Books, 257 p.

18. Tursunov, I.E. (2021). Upravlenie riskami marketingovoy deyatelnosti v malom predprinimatelstve [Risk Management of Marketing Activities in Small Business]. Sovremennye problemy razvitiya sotsialno-ekonomicheskikh sistem [Modern Problems of Socio-Economic Systems Development], pp. 214–217. (In Russian)

19. Reimers, N.F. (1990). Prirodopolzovanie: Slovar-spravochnik [Environmental Management: Dictionary-Reference]. Moscow: Mysl, pp. 456–458. (In Russian)

20. Smith, V., Brent, M. (eds.) (2001). Hosts and Guests Revisited: Tourism Issues of the 21st Century. USA: Cognizant Communication Corporation.

21. Titova, E.A. (2020). Voennyy turizm kak novoe napravlenie na turistskom rynke [Military Tourism as a New Direction in the Tourist Market]. Turizm i kulturnoe nasledie [Tourism and Cultural Heritage]. Available at: https://docplayer.ru/58986037-E-a-titova-voennyy-turizm-kak-novoe-napravlenie-na-turistskom-rynke.html (accessed: 02.02.2026). (In Russian)

22. Khudyakov, N.B. (2005). Ekologo-geograficheskie podkhody k formirovaniyu regionalnykh rekreatsionnykh sistem (na primere Ivanovskoy oblasti) [Ecological-Geographical Approaches to the Formation of Regional Recreational Systems (on the Example of Ivanovo Region)]. Cand. Sci. (Geogr.) Dissertation. Moscow: Russian State Library, p. 14. (In Russian)

23. Washington State's Importance and Opportunities for the Department of Defense in Achieving Its Strategic Initiatives. (2019). Retaining and Expanding Military Missions, p. 66.

Сведения об авторах / Information about the author:

Махмудов Носир Махмудович *– профессор кафедры «Макроэкономика» Ташкентского государственного экономического университета, д.э.н. E-mail: n.makhmudov@tsue.uz /* ***Makhmudov Nosir Makhmudovich*** *- professor of the Department of Macroeconomics, Tashkent State University of Economics, Doctor of Economics, E-mail: n.makhmudov@tsue.uz*

Алимова Райхона Баходир кизи *– исследователь Ташкентского государственного экономического университета, E-mail: tursunov-ie64@mail.ru/* ***Alimova Rayhona Bakhodir kizi*** *- researcher at Tashkent State University of Economics, E-mail: tursunov-ie64@mail.ru*

Сведения о вкладе каждого автора / Information about the contribution of each author

Махмудов Н.М. – *постановка научной проблемы статьи, разработка теоретико-методологических основ исследования, научное руководство, формулирование основных выводов и доработка текста.*
Алимова Р.Б. *– анализ научной литературы, систематизация понятийно-терминологического аппарата, обработка материалов исследования, визуализация, формирование общих выводов и литературный анализ.*

Makhmudov N.M. – *formulation of the scientific problem of the article, development of the theoretical and methodological foundations of the research, scientific supervision, formulation of the main conclusions, and revision of the text.*
Alimova R.B. – *analysis of scholarly literature, systematization of the conceptual and terminological framework, processing of research materials, preparation of the main text, visualization, formation of general conclusions and literary analysis.*

Дата поступления статьи: 21.03.2026
Принято решение о публикации: 21.04.2026

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.
Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.