

УДК 930

DOI:10.24412/2782-4845-2024-11-82-95

**ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ ФЕРМЕРСКОГО ДВИЖЕНИЯ РОССИИ
(ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР)****И.В. Логунова**, Липецкий филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», Липецк, Россия

Аннотация. В статье проведен комплексный историографический анализ научной литературы, изданной за весь период существования фермерского движения с 1989 по 2024 гг. и посвященной изучению вопросов становления и развития фермерства в постсоветской России. Выделены три этапа историографии фермерского движения – становление фермерства, совпавшее по времени с аграрной реформой; стагнация фермерского движения; оживление фермерства в условиях политики импортозамещения. Определены дискуссионные темы и основная проблематика научных работ – анализ сущности фермерства как явления, разделение понятий «фермерство» и «крестьянское хозяйство», мотивы создания фермерских хозяйств, исследование социальной базы фермерского движения, определение эффективности и роли фермерских хозяйств в сельхозпроизводстве, перспективы развития фермерского движения.

Ключевые слова: фермеры, фермерское движение, постсоветская Россия, историография, проблематика научных исследований

Для цитирования: Логунова И.В. История изучения фермерского движения России (историографический обзор) // ЭФО. Экономика. Финансы. Общество. 2024. №3(11) С.82-95. DOI:10.24412/2782-4845-2024-11-82-95

**THE HISTORY OF THE STUDY OF THE RUSSIAN FARMING MOVEMENT
(HISTORIOGRAPHICAL REVIEW)****I.V. Logunova**, Lipetsk Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Lipetsk, Russia

Abstract. The article provides a comprehensive historiographical analysis of the scientific literature published over the entire period of the existence of the farming movement from 1989 to 2024 and devoted to the study of the formation and development of farming in post-Soviet Russia. Three stages of the historiography of the farming movement are distinguished: the formation of farming, which coincided with the agrarian reform; the stagnation of the farming movement; the revival of farming in the context of import substitution policy. The discussion topics and the main problems of scientific works are defined – the separation of the concepts of "farming" and "peasant farming", the prospects for the development of the farming movement, the motives for creating farms, the analysis of the essence of farming as a phenomenon, the definition of the effectiveness and role of farms in agricultural production, the study of the social base of the farming movement.

Key words: farmers, farmer movement, post-Soviet Russia, historiography, problems of scientific research

Введение

В текущем году исполняется 35 лет с момента зарождения фермерства в России. Начало фермерскому движению было положено в марте 1989 г. на Пленуме ЦК КПСС, где М.С. Горбачев впервые заявил о необходимости признать «равноправие различных форм собственности и хозяйствования, среди которых, наряду с колхозами и совхозами, назвал новую форму сельскохозяйственных производителей – «товаропроизводящие крестьянские хозяйства, базирующиеся на личном труде» [45, с. 51, 86]. По итогам работы пленума было принято Постановление Совета Министров СССР от 5 апреля 1989 г. № 289 «О коренной перестройке экономических отношений и управления в агропромышленном комплексе страны» [58], в котором среди прочих сельхозпроизводителей впервые были упомянуты крестьянские хозяйства (т.е. фермеры). Вслед за этим началась работа по формированию правовой базы для развития фермерства [53, с. 699-700], которая завершилась принятием 22 ноября 1990 г. закона РСФСР № 348-1 «О крестьянском (фермерском) хозяйстве».

Настоящая статья является результатом историографического анализа научной литературы, вышедшей на протяжении всего периода существования фермерского движения с 1989 по 2024 гг. и посвященной изучению вопросов становления и развития фермерства в постсоветской России. Цель исследования заключается в систематизации и структурировании научных трудов по данной проблеме, выделении этапов историографии фермерского движения, определении основных концептуальных подходов к изучению фермерства.

Источниковой базой и предметом исследования послужил широкий круг научных работ, опубликованных в виде монографий, статей, диссертаций ученых различных отраслей научного знания.

Ранее неоднократно уже составлялись историографические обзоры научной литературы о проблемах и особенностях эволюции фермерского движения, однако они либо не носили самостоятельного характера и выступали в качестве вводной части научных публикаций; либо были написаны во время проведения или вскоре после окончания аграрной реформы и по этой причине не могли осветить научные работы последних лет. Особого внимания заслуживает цикл обзоров научной литературы «Сельское хозяйство России глазами современников», составленный социологом А.А. Куракиным и опубликованный на страницах журнала «Экономическая социология» [38, 39, 40]. Автор обзоров дает глубокий и детальный анализ всего массива научных трудов, посвященных изучению хода и последствий аграрных преобразований 1990-х гг., включая процесс фермеризации. При этом он выделяет проблематику научных исследований и группирует публикации в соответствующие рубрики, такие как – развитие фермерства, новое «открытие» крестьянства, разочарование в фермерском движении и др.

При написании статьи автором применялись такие методы исследования как сравнительно-исторический, проблемно-хронологический и метод ретроспективного анализа.

Основная часть

В 35-летней истории изучения фермерского движения условно можно выделить следующие этапы:

I. 1990-2000 гг. – историография периода становления фермерства, совпавшего по времени с аграрной реформой.

II. 2000-2014 гг. – историография периода стагнации фермерского движения.

III. 2014 г. - настоящее время – историография периода оживления фермерства в условиях политики импортозамещения

Проблема становления и развития в российском селе фермерского уклада получила глубокое освещение в трудах целого ряда исследователей. Прежде всего, она привлекла интерес представителей социальных наук – юристов, социологов, экономистов, философов. В 1990-е гг. различные аспекты становления фермерства были рассмотрены в трудах М.И. Козыря, С.А. Никольского, А.А. Никонова, К.И. Панковой, В.В. Устюковой, Г.В. Чубукова [34, 53, 54, 55, 84, 86, 91]. Г.В. Чубуков сделал верное наблюдение по поводу вошедшей тогда в научный оборот терминологии, отметив, что наименование «крестьянское хозяйство» самобытнее и понятнее русским крестьянам, нежели копирование западного термина «фермерство» [91, с. 262]. В своей работе, вразрез с мнением К.И. Панковой о целесообразности возрождения единоличного крестьянского хозяйства в 1990-е гг. [55, с. 37], Г.В. Чубуков предположил, что процесс появления крестьянских хозяйств в 1990-е гг. нельзя рассматривать как возрождение единоличных хозяйств, существовавших до проведения сплошной коллективизации. Старые формы хозяйствования, по его мнению, уже «принадлежат истории». Что же касается современных крестьянских хозяйств, то они создаются на иной технической и материальной базе, в иных экономических и социальных условиях [91, с. 262].

Среди историков в 1990-е гг. было крайне мало исследователей, проявивших интерес к изучению крестьянского хозяйства в условиях перехода к рыночным отношениям. Особую ценность в этой связи приобретают труды В.П. Данилова, А.Ф. Зырянова и И.Е. Козновой.

В.П. Данилов стоял у истоков изучения фермерства, он обозначил ключевые проблемы процесса фермеризации, выявил особенности формирования социального состава фермеров, объяснил «пассивное отношение» сельских жителей к созданию хозяйств фермерского типа «незнанием на профессиональном уровне производственного процесса в целом» и неспособностью силами одной семьи выполнить весь цикл сельхозработ [14, с.129].

В своих работах, посвященных данной проблематике, А.Ф. Зырянов впервые приступил к выявлению основных тенденций и противоречий развития

крестьянских и фермерских хозяйств (автор разделяет эти понятия) в процессе перехода к рыночным отношениям. Без их знания, по мнению автора, были бы невозможны оптимизация условий реформирования деревни и поиск путей преодоления кризисных явлений [17, 18, 19].

Особого внимания заслуживают работы И.Е. Козновой. На основе анализа сложившейся у современных сельских жителей системы ценностей автору удалось проследить их отношение к изменениям, произошедшим в сельском хозяйстве России в 1990-е гг., и выявить причины того, почему крестьяне не поддержали «властно намеченную» в начале 1990-х гг. тенденцию к разукрупнению сельскохозяйственного производства [33, с. 206-208].

Опыт личного общения с жителями села и привлечение свидетельств семейных историй позволили И.Е. Козновой выявить мотивы создания фермерских хозяйств в начале 1990-х гг. – это «стремление к независимости... и продолжение семейной традиции единоличного хозяйства, разрушенного коллективизацией» [32, с. 180]. Автором также было сделано важное наблюдение, позволившее понять характер отношения к фермерам со стороны крестьян, работавших в коллективном производстве, – «фермеры – не крестьяне, они – рвачи, все себе, государству ничего не дают»; «фермер завтра помещик»; «крестьянин любит свой труд, а фермер – свой доход» [32, с. 180].

Мнения исследователей по вопросу перспектив становления и развития фермерских хозяйств в постсоветский период разделились. В начале 1990-х гг. ряд авторов (В.Л. Мозолин, Е.В. Серова) возлагали на фермеров большие надежды, полагая, что их хозяйства наиболее приспособлены к рыночным условиям и поэтому смогут составить серьезную конкуренцию колхозам и совхозам [47, с. 86; 68, с. 10]. По их прогнозам, через 5-7 лет единоличные хозяйства смогли бы заменить коллективные предприятия и накормить страну произведенной ими сельхозпродукцией. Однако развитие аграрной реформы показало поспешность таких выводов.

По мнению Е.С. Строева, исследователи, выступавшие за «ускоренное окрестьянивание, невольно лили воду на мельницу противников этого курса, ибо быстрый рост числа крестьянских хозяйств в сложившихся условиях мог привести к тому, что этот процесс застопорится, забуксует, а затем пойдет вспять» [74, с. 85]. Беря во внимание начавшийся в 1993 г. процесс увеличения числа крестьянских хозяйств, прекративших свою деятельность, а также большое количество трудностей, стоявших перед владельцами крестьянских хозяйств (нехватка техники, отсутствие развитой инфраструктуры, низкотоварность хозяйств и т.д.), с мнением Е.С. Строева сложно было не согласиться. Вероятно, поэтому большинство исследователей более осторожно отнеслись к становлению крестьянских (фермерских) хозяйств в сельском хозяйстве России. Признавая неизбежность данного явления, они отмечали отсутствие на современном этапе необходимых условий для развития фермерства. Такой подход нашел отражение в работах А.Ф. Зырянова, Н. Кононова, В. Лободова, К.И. Панковой, И.Ф. Хицкова [16, 35, 42, 55, 88]. К.И.

Панкова выделила две группы факторов, оказывающих влияние на образование крестьянских хозяйств: объективные и субъективные. К первым она отнесла организационно-экономические условия (транспортная инфраструктура, возможность приобретения необходимых ресурсов для производственного и личного обустройства), экономическое положение колхозов и совхозов, цены на продукцию сельского хозяйства и материально-технические ресурсы, а к последним – позицию местного руководства в вопросах реформирования, а также личную мотивацию человека, организующего крестьянское (фермерское) хозяйство [55, с. 41-42].

Некоторые авторы (А.В. Петриков, А.Е. Романов, А.М. Югай) в своих исследованиях указывали на недостатки процесса становления фермерских хозяйств, среди которых особо выделялись, во-первых, социальная дифференциация их владельцев, в результате чего в привилегированном положении оказывались «представители районной и сельской властной элиты» [56, с. 101]; во-вторых, искусственное форсирование создания крестьянских хозяйств путем массового привлечения граждан и переселенцев, не имевших сельскохозяйственного образования и опыта жизни на селе [97, с. 19].

Некоторые исследователи отмечали, что трудности становления фермерства были исторически предопределены антикрестьянской по своей сути аграрной политикой КПСС, которая «служила, прежде всего, интересам правящей элиты в лице партийно-государственной бюрократии, затем – интересам городских слоев населения» [15, с. 109]. Результатом такой политики явились «разрушение крестьянства и появление апатичных работников, не восприимчивых к новому» [39, с. 105]. Иными словами, за годы советской власти произошла деформация сознания сельских жителей. По мнению данной группы исследователей, этот социальный фактор вышел на первый план среди прочих факторов, тормозивших развитие фермерства – финансовых, ресурсных, бюрократических, технических [1].

Позицию большинства исследователей относительно перспектив развития единоличных хозяйств выразил М.С. Санников, отметив, что, несмотря на разное отношение к фермерским хозяйствам в России (от идеи сплошной фермеризации до полного их неприятия), «фермерские хозяйства в социально ориентированной смешанной экономике с рыночными отношениями будут занимать свое место в аграрной сфере» [67, с. 35].

Первые научные работы, посвященные анализу деятельности фермерских хозяйств, стали появляться в самом начале 1990-х гг. Это труды Ю.С. Баландина, А.Ф. Зырянова, В.И. Кудряшова, В.М. Скляренко, В.В. Устюковой, Е.П. Шикина [3, 19, 36, 73, 85, 94, 95]. В них раскрывались порядок создания, правовой статус, организационно-экономические основы и опыт работы крестьянских (фермерских) хозяйств, выявлялись особенности мышления фермеров. Ю.С.Баландин в своей книге рассмотрел условия становления крестьянского сектора экономики, варианты создания хозяйств различного типа, их рациональные размеры и специализацию. Ценность данной работы заключается

в том, что она написана на основе анализа деятельности конкретных фермерских хозяйств. Книга В.В. Устюковой также посвящена изучению вопросов развития крестьянских хозяйств. Здесь автор раскрывает понятие крестьянского хозяйства, дает характеристику земельных и имущественных прав и обязанностей его членов.

Социолог А.П. Карпов в своем диссертационном исследовании затронул проблему становления нового социального типа «крестьянина-хозяина», одним из первых рассмотрел социальную базу фермерского движения, выявил основной мотив, который побуждал сельских и городских жителей идти в фермеры – «быть фермером – это значит стать хозяином» [29, с. 16].

Очередное повышение интереса к фермерству со стороны научного сообщества произошло в середине 1990-х гг. и было связано с изменением государственной политики в отношении фермеров, в результате чего внимание к ним на федеральном уровне значительно ослабло, и большая часть фермерских хозяйств была вынуждена прекратить свою деятельность. Об этом свидетельствуют работы О.С. Белокрыловой, И.Н. Буздalова, А.Ф. Зырянова, В.И. Кудряшова, С.Н. Сазонова, А.И. Тимофеевой [5, 8, 17, 18, 37, 64, 83]. Все они объединены общей проблематикой, связанной с выявлением трудностей, противоречий фермерских хозяйств и поиском путей их разрешения. В книге «Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII – XX вв.)» академик А.А. Никонов, анализируя трудности становления нового уклада единоличных крестьянских хозяйств в первой половине 1990-х гг., писал, что руководство страны «подставило» своих крестьян, особенно проявивших желание вести самостоятельное хозяйство...» [54, с. 476].

Во второй половине 1990-х – начале 2000-х гг. научный интерес к фермерству продолжил расти. В это время у исследователей происходил процесс переосмысления начальных событий аграрной реформы, что позволило им перейти к анализу сущности фермерства как явления. Р.Х. Казакбаев, проведя историко-социологический анализ, пришел к выводу, что фермерство представляет особый уклад внутри крестьянских хозяйств [21]. С.М. Каранец, изучив теоретические дискуссии о сущности фермерства и зарубежный опыт фермерского производства, определила фермерство как форму частного предпринимательства [28]. Д.К. Боконтаева рассматривала фермеров как социально-профессиональную группу [7].

Тщательный анализ деятельности фермерских хозяйств и социального состава их владельцев позволил авторам составить свои варианты типологий фермеров [10, 11, 24, 27, 29] и фермерских хозяйств [6, 7, 29, 52].

В 2000-е гг. фермерство все чаще становилось предметом исследования историков. Н.А. Серогодский в своей работе рассмотрел социально-экономические условия формирования фермерского движения в СССР [69, 70].

В.В. Наухацкий определил крестьянские (фермерские) хозяйства как принципиально новый социально-экономический уклад, который, несмотря на полный крах политики повсеместной фермеризации, занял свою нишу не только

в производственной сфере. Он также «задал новый стереотип хозяйственного поведения на селе» [50, с. 169-170; 51, с. 187]. Как уклад фермерство определил также С.Г. Карпов, отметивший, что в России он в целом сложился к началу XXI в. и занял видное место в системе многоукладной аграрной экономики. Данный уклад характеризуется «не только специфичной совокупностью производственных отношений, но и особой культурно-духовной ориентацией» [30].

На сессиях Симпозиума по аграрной истории Восточной Европы неоднократно затрагивались вопросы, связанные с историей развития фермерских хозяйств в различных регионах России. Процесс становления фермерских хозяйств на Кубани был раскрыт Н.А. Серогодским, который определил развитие фермерства как одно из перспективных направлений современной аграрной реформы [71, с. 214]. В противоположность этому мнению, В.Я. Романченко на примере Поволжья и других регионов Европейской части России отмечал «полную несостоятельность курса на всеобщую «фермеризацию» деревни» [61, с. 208]. Д.Д. Бакирова выявила особенности становления фермерства в Республике Татарстан, Р.А. Москвитина – в Поволжье [2, 48].

Проблемы становления фермерства в России также обсуждались на заседаниях научно-практических конференций. В рамках международной конференции «Государственная власть и крестьянство в XIX – начале XXI века» рассматривались вопросы взаимоотношений региональной власти и руководителей сельхозпредприятий с главами фермерских хозяйств [44]. На всероссийской конференции «Экономическая эффективность и социальная значимость семейных фермерских хозяйств» была затронута тема особой миссии фермерского уклада. По мнению И.Г. Ушачева, фермерские хозяйства являются «хранителями крестьянского генофонда страны» [87, с. 35].

Особый интерес со стороны научного сообщества в последнее десятилетие вызывают семейные фермерские хозяйства, которые в условиях политики импортозамещения смогли максимально раскрыть свой потенциал. В.Н.Плотников полагает, что они «в силу своей непревзойденной мотивации к труду, с самого начала проявили себя как... эффективные хозяйства» [57, с. 12]. В.Ф. Башмачников в своей книге «Фермерство семейного типа» дает оценку семейному фермерству как носителю особого жизненного уклада, который благодаря качествам, присущим исключительно семейному производству, как, например, наличие социально здоровой среды, обеспечивает высокие результаты труда [4, с. 158].

Справедливым видится наблюдение Г.С. Широкаловой о том, что жизнеспособность фермерской системы сельхозпроизводства определяется двумя такими факторами как «семейная форма организации хозяйства» и «протекционистская политика государства» [96, с. 389].

Особенно стоит отметить вклад В.В. Казарезова в дело изучения фермерского движения в России, он написал более 10 книг, посвященных

фермерам, в которых на примерах конкретных человеческих судеб смог представить историю становления фермерства от первого лица [22, 23, 24, 25, 26, 27].

Региональные особенности становления и развития фермерских хозяйств Центрально-Черноземного экономического района освещались, главным образом, в научных статьях и диссертационных исследованиях. Среди них работы: В. Булыгина, В. Ржевского, А.И. Тимофеевой – по Белгородской области [9, 60, 83]; В.Д. Постолова, И.Ф. Хицкова – по Воронежской области [59, 90]; Н.Г. Кононова, А.Н. Михайлова, М.Л. Рянской – по Курской области [35, 46, 82], С. Лаптева, И.Ф. Нарижного, А.А. Ивановой, О.Ю. Смысловой, О.И. Юдина – по Липецкой области [20, 41, 49, 98]; Н. Козадаева, Д.Д. Сазоновой, С.Н. Сазонова, И.П. Шаляпиной – по Тамбовской области [31, 65, 66, 92, 93]. Они позволяют проследить особенности реформирования сельского хозяйства каждой из исследуемых областей. Ряд статей местных ученых – В. Горлова, Э. Шулейкина, В. Сидельникова, А. Панина, И.Ф. Хицкова [13, 72, 89] – носят общерегиональный характер и способствуют выявлению тенденций реформирования, свойственных всем Центрально-Черноземным областям.

Особый пласт научной литературы составляют монографические исследования и статьи практиков – губернаторов Центрально-Черноземных областей, защитивших диссертации в период аграрных преобразований 1990-2000-х гг. Среди них труды губернаторов Белгородской области – Савченко Е.С., Воронежской области – Гордеева А.В., Курской области – Руцкого А.В., Липецкой области – Королева О.П., Тамбовской области – Бетина О.И. [12, 62, 63, 75, 76, 77, 80]. Данные исследования интересны тем, что их авторами являются региональные лидеры в области социально-экономического развития села, имеющие богатый административный опыт, что позволило некоторым из них составить методические рекомендации по проведению аграрных преобразований [78, 79, 80].

Заключение

Проведение комплексного историографического анализа научной литературы, посвященной изучению вопросов становления и развития фермерства в России в период с 1989 г. по настоящее время, позволил выделить основные этапы историографии фермерского движения, определить дискуссионные темы и основную проблематику научных работ – разделение понятий «фермерство» и «крестьянское хозяйство», перспективы развития фермерского движения, мотивы создания фермерских хозяйств, анализ сущности фермерства как явления, определение эффективности и роли фермерских хозяйств в сельхозпроизводстве, исследование социальной базы фермерского движения.

Список использованных источников:

1. Абдоков А.А. Возрождение крестьянства: социологический анализ. Ростов-на-Дону, 1992.

2. Бакирова Д.Д. Зарождение и развитие новых форм хозяйствования и землепользования Татарстана (1990-е гг.) // Землевание и землепользование в России (социально-правовые аспекты): материалы XXVIII сессии Симпозиума по аграрной истории Восточной Европы. Калуга, 2003. С. 443-444.
3. Баландин Ю.С. Крестьянское хозяйство. М., 1992.
4. Башмачников В.Ф. Фермерство семейного типа: потенциал, практика развития: Монография. – М., 2022.
5. Белокрылова О. Становление крестьянских хозяйств в России: противоречия и пути их разрешения // Хозяйство и право. 1994. № 7. № 8.
6. Белякова Ю.В. Территориальная организация, структура производства фермерского сектора Астраханской области и оптимизация его развития: автореф. ... дис. канд. геогр. наук. Астрахань, 2009.
7. Боконтаева Д.К. Фермеры как социально-профессиональная группа // Социологические исследования. 1998. № 3.
8. Буздалов И.Н. Крестьянское подворье // АПК: экономика, управление. 1995. № 1.
9. Булыгин В. Крестьянские (фермерские) хозяйства Белгородчины // Экономика сельского хозяйства России. 1996. № 7.
10. Возьмитель А. А. Социальные типы фермеров и тенденции развития фермерского движения // Социологические исследования. 1994. № 10.
11. Возьмитель А.А., Карпов А.П. Становление образа жизни российского фермерства. М.: Ин-т социологии РАН, 1994.
12. Гордеев А. В. Продовольственное обеспечение России (вопросы теории и практики). М., 1999.
13. Горлов В., Шулейкина Э. Фермерское хозяйство Черноземья: путь становления // АПК: экономика, управление. 1992. № 4.
14. Данилов В.П. Аграрная реформа в постсоветской России (взгляд историка) // Куда идет Россия? Альтернативы общественного развития. М., 1994.
15. Долгов В.М., Вилков А.А., Михайловский И.Ю., Москвитина Р.А. Социальная эволюция крестьянства в 60-80 годы (на материалах областей Поволжья) / Под ред. В.М. Долгова. Саратов, 1993.
16. Зырянов А.Ф. Крестьянское хозяйство в России в условиях перехода к рыночным отношениям (сер. 1980-х – 1995 гг.): дисс. ... докт. истор. наук. М., 1995.
17. Зырянов А.Ф. Тенденции развития крестьянских хозяйств России. – Краснодар, 1995.
18. Зырянов А.Ф. Фермерство: условия, противоречия, актуальные проблемы развития. – Краснодар, 1994.
19. Зырянов А.Ф. Формирование экономического мышления сельских тружеников. М., 1990.
20. Иванова А.А., Смыслова О.Ю. Агробизнес региона и его ресурсный потенциал в современных условиях // ЭФО: Экономика. Финансы. Общество. 2022. № 1. С. 38-46.

21. Казакбаев Р.Х. Развитие фермерского уклада в крестьянском хозяйстве современного села. Уфа, 2000.
22. Казарезов В.В. Счастье крестьянского труда. Воронеж, 2003.
23. Казарезов В.В. Фермеры Брянщины. Брянск, 2009.
24. Казарезов В.В. Фермеры России (очерки становления). Т. 1., Т. 2. М., 2000.
25. Казарезов В.В. Фермеры России. К 20-летию движения. М., 2009.
26. Казарезов В.В. Фермеры Смоленщины. Смоленск, 2010.
27. Казарезов В.В. Фермеры Черноземья: (Земля Воронежская). М., 2002.
28. Каранец С.М. Фермерство в России: проблемы становления и развития. СПб., 1997.
29. Карпов А.П. Фермерство в России: пути обновления крестьянства и его образа жизни: автореф. ... дис. канд. социол. наук. М., 1994. С. 16.
30. Карпов С.Г. Фермерские хозяйства в аграрной экономике Европейского севера России в конце XX – начале XXI века // Проблемы развития территории. 2012. Вып. 5 (61). [Электронный ресурс] URL: <http://pdt.vscs.ac.ru/> (дата обращения: 30.08.2024).
31. Козадаев Н. Аренда сельскохозяйственных угодий в государственной собственности: автореф. дис. М., 2003.
32. Кознова И.Е. XX век в социальной памяти российского крестьянства. М., 2000.
33. Кознова И.Е. Проблемы современной хозяйственной реорганизации на селе // Особенности российского земледелия и проблемы расселения IX-XX вв. XXVI сессия симпозиума по аграрной истории Восточной Европы: тезисы докладов и сообщений (Тамбов, 15-18 сентября 1998 г.). М., 1998. С. 206-208.
34. Козырь М.И. Государственная поддержка сельского хозяйства. Специфика государственной поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств // Предпринимательская деятельность в сельском хозяйстве России. Правовые вопросы: сб. науч. трудов. М., 1998.
35. Кононов Н.Г. Реформирование аграрного сектора России: мифы и реальность // Курские ведомости. 2004. №2. С. 16-20.
36. Кудряшов В.И. Крестьянские хозяйства России: первые шаги // АПК: экономика, управление. 1992. № 4.
37. Кудряшов В.И. Проблемы развития фермерства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 1995. № 2.
38. Куракин А.А. Сельское хозяйство России глазами современников (1985-1991 гг.) // Экономическая социология. 2006. Т. 7. № 4. С. 97-126.
39. Куракин А.А. Сельское хозяйство России глазами современников (1992-1995 гг.) // Экономическая социология. 2007. Т. 8. № 3. С. 93-119.
40. Куракин А.А. Сельское хозяйство России глазами современников (1996-2000 гг.) // Экономическая социология. 2007. Т. 8. № 5. С. 127-155.
41. Лаптев С. Проблемы углубления реформ в региональном АПК // АПК: экономика, управление. 1997. № 2.

42. Лободов В. Где зарыта собака? // Коммуна. 1992. 3 июля.

43. Логунова И.В. Возникновение фермерства в новой России (на материалах Центрального Черноземья) // Новейшая история России. 2022 Т. 12, № 3. С. 699-700.

44. Логунова И.В. К вопросу о сложности взаимоотношений власти и фермеров в первой половине 1990-х гг. (на материалах областей Центрального Черноземья) // Государственная власть и крестьянство в XIX – начале XXI в. Коломна, 2013. С. 375-382.

45. Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС. 15–16 марта 1989 г. М., 1989.

46. Михайлов А.Н. Становление и развитие крестьянских (фермерских) хозяйств в аграрном производстве Курской области в конце XX – начале XXI веков: автореф. дис. Курск, 2011.

47. Мозолин В.П. Право собственности в РФ в период перехода к рыночной экономике. М., 1992.

48. Москвитина Р.А. Проблема земельной собственности в 1990-е гг. (на примере Саратовской области) // Землевладение и землепользование в России (социально-правовые аспекты): материалы XXVIII сессии Симпозиума по аграрной истории Восточной Европы. Калуга, 2003. С. 432-433.

49. Нарижный И.Ф. Сочетание общественного и личного в условиях перехода к рынку // АПК: экономика, управление. 1992. № 1.

50. Наухацкий В.В. Модернизация сельского хозяйства и российская деревня. 1965-2000 г. Ростов-на-Дону, 2003.

51. Наухацкий В.В., Денисов Ю.П. Аграрная политика и модернизация российской деревни второй половины XX века: противоречия и тенденции. Ростов-на-Дону, 2009.

52. Нефедова Т.Г., Пэллот Дж. Неизвестное сельское хозяйство, или Зачем нужна корова? М., 2006.

53. Никольский С.А. «Аграрная реформа» 1991-1995 гг. и проблема модернизации российской деревни // Крестьяноведение. Теория. История. Современность. Ежегодник. М., 1996.

54. Никонов А.А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII – XX вв.). М., 1995.

55. Панкова К.И. Земельная реформа и преобразования в сельском хозяйстве (процесс и некоторые итоги). М., 1997.

56. Петриков А.В. Специфика сельского хозяйства и современная аграрная реформа в России. – М., 1995.

57. Плотников В.Н. Экономическая эффективность и социальная значимость семейных фермерских хозяйств // Экономическая эффективность и социальная значимость семейных фермерских хозяйств. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, 3-4 декабря 2013 г. – М., 2014. С. 7-15.

58. Постановление Совмина СССР от 05.04.1989 N 289 «О коренной перестройке экономических отношений и управления в агропромышленном комплексе страны» [Электронный ресурс] URL: https://e-ecolog.ru/docs/HSU72FYUP6DMkYrfXuEkr?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F (дата обращения 30.08.2024).

59. Постолюк В.Д. Земельная реформа: плюсы и минусы // Экономика сельского хозяйства России. 1995. № 2.

60. Ржевский В. Становление новых форм хозяйствования // Экономика сельского хозяйства России. 1995. № 1.

61. Романченко В.Я. Крупные общественные хозяйства России и их роль в сельскохозяйственном производстве (1960-1990-е гг.) // Зажиточное крестьянство России в исторической ретроспективе. XXVII сессия симпозиума по аграрной истории Восточной Европы: тезисы докладов и сообщений (Вологда, 12-16 сентября 2000 г.). М., 2000.

62. Савченко Е.С. Регулирование агропромышленного производства. М. 2001.

63. Савченко Е.С. Стратегический курс развития аграрной экономики создание крупных интегрированных формирований // АПК: экономика, управление. 2007. № 5.

64. Сазонов С.Н. Организационно-экономические проблемы развития фермерского движения в России // Международный сельскохозяйственный журнал. 1995. № 5.

65. Сазонова Д.Д., Сазонов С.Н. Итоги деятельности фермерских хозяйств Тамбовской области // Материалы конференции, посвященной 95-летию со дня рождения академика А.А. Никонова. М., 2013.

66. Сазонова Д.Д., Сазонов С.Н. Фермерство на Тамбовщине: состояние и тенденции развития // Социологические исследования. 2006. №7. С.61-70.

67. Санников М.С. Кооперативная система агропромышленного комплекса: необходимость и перспективы формирования (региональный аспект). Липецк, 1996.

68. Серова Е.В. Аграрная реформа в России // Пол Смит. Хозяин на земле. М., 1995.

69. Серогодский Н.А. Аграрные преобразования периода перестройки: цели, методы, результаты. 1985-1991 гг. Славянск-на-Кубани, 2011. С. 121-131.

70. Серогодский Н.А. Социально-экономические условия формирования фермерского движения в СССР // Историческая и социально-образовательная мысль. 2011. № 5.

71. Серогодский Н.А. Становление фермерских хозяйств на Северном Кавказе в 1990-е годы // Зажиточное крестьянство России в исторической ретроспективе. XXVII сессия симпозиума по аграрной истории Восточной Европы: тезисы докладов и сообщений (Вологда, 12-16 сентября 2000 г.). М., 2000. С. 214-215.

72. Сидельников В., Панин А. Искать выход из кризиса // Экономика сельского хозяйства России. 1995. № 8.
73. Складенко В.М. Фермерское хозяйство в системе животноводства // Зоотехния. 1991. № 12.
74. Строев Е.С. Методология и практика аграрного реформирования. М., 1994.
75. Руцкой А.В. Аграрная реформа в России. М., 1993.
76. Руцкой А.В. Аграрная реформа и организационно-экономический механизм хозяйствования в АПК в условиях перехода к рынку. Курск, 1997.
77. Руцкой А.В. Аграрная реформа и организационно-экономический механизм хозяйствования в АПК в условиях перехода к рынку: автореферат дис. на соискание уч. ст. канд. эконом. наук. М., 1997.
78. Руцкой А.В. Методическое пособие по созданию новых организационно-правовых форм и производственно-финансовых отношений в АПК Курской области. Курск, 1996.
79. Руцкой А.В. Методические рекомендации по созданию агропромышленных компаний. Курск, 1997.
80. Руцкой А.В. Методология разработки и освоения систем ведения сельского хозяйства в региональном АПК. Курск, 1998.
81. Руцкой А.В. Стратегическое планирование развития АПК: проблемы теории и практики: автореферат дис. на соискание уч.ст. доктора эконом. наук. М., 2000.
82. Рянская М.Л. Социально-экономическое состояние российского села на рубеже XX - XXI вв.: на примере Курской области: автореф. дис. Курск, 2007.
83. Тимофеева А.И. Фермерские хозяйства и их перспективы // Экономика сельского хозяйства России. 1995. № 9.
84. Устюкова В.В. Гражданско-правовое регулирование создания крестьянских (фермерских) хозяйств как субъектов предпринимательской деятельности // Предпринимательская деятельность в сельском хозяйстве России. Правовые вопросы. М., 1998.
85. Устюкова В.В. Крестьянское хозяйство. М., 1992.
86. Устюкова В.В. Формирование правового статуса крестьянского (фермерского) хозяйства // Реформирование сельскохозяйственных предприятий: правовые проблемы: сб. науч. трудов. М., 1996.
87. Ушачев И.Г. Совершенствование экономического механизма в агропромышленном комплексе // Экономическая эффективность и социальная значимость семейных фермерских хозяйств. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, 3-4 декабря 2013 г. – М., 2014. С. 27-37.
88. Хицков И.Ф. Аграрная реформа: стратегия переходного периода // Аграрная реформа и стабилизация экономики аграрного комплекса ЦЧР: материалы межрегиональной научно-производственной конференции. Воронеж, 1993.

89. Хицков И.Ф. Региональная экономическая наука - производству // АПК: экономика, управление. 1994. № 6.
90. Хицков И.Ф. Реформа и рынок // Экономика сельского хозяйства России. 1994. № 6.
91. Чубуков Г.В. Коллективный, семейный, личный и арендный подряд в сельском хозяйстве: правовые аспекты. М., 1993.
92. Шаляпина И.П. Аграрная реформа в Тамбовской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 1994. № 6.
93. Шаляпина И.П. Совершенствование организационно-экономических форм хозяйствования // Экономика сельского хозяйства России. 1995. № 4.
94. Шикин Е.П. О порядке создания крестьянского (фермерского) хозяйства // Хозяин 1993. № 4.
95. Шикин Е.П. Правовой статус фермера // Хозяин. 1993. № 7.
96. Широкалова Г.С. Публикации начала 1990-х как форма протеста ученых против аграрной революции // Государственная власть и крестьянство в XIX – начале XXI в. М., 2021.
97. Экономические проблемы АПК / А.Е. Романов, А.М. Югай и др. / Гл. ред. В.Р. Боев. – М.: ВНИЭСХ, 1995.
98. Юдин О.И. Решение социально-экономических проблем в процессе реформирования АПК // Социально ориентированная рыночная экономика: теория, практика, проблемы. Липецк, 1998.

Сведения об авторах / Information about the author:

Логунова Инна Викторовна – доцент кафедры «Менеджмент и общегуманитарные дисциплины», Липецкий филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», к.и.н., доцент, E-mail: IVLogunova@fa.ru / Logunova Inna Viktorovna – Lipetsk Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, E-mail: IVLogunova@fa.ru

Дата поступления статьи: 26.08.2024
Принято решение о публикации: 11.09.2024

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.