

ЭФЭ

экономика • финансы • общество

№4(12)
2024



научное периодическое
сетевое издание

Липецкий филиал
Финуниверситета



Научное периодическое
сетевое издание
«ЭФО: Экономика.
Финансы. Общество»

№4(12). 2024

ISSN (Online): 2782-4845

**Регистрационный номер
СМИ:** Эл № ФС77-82137 от
02.11.2021 выдано Федеральной
службой по надзору в сфере
связи, информационных
технологий и массовых
коммуникаций (Роскомнадзор)

Издается с 2022 г.
Периодичность: 4 раза в год

Учредитель:
Смылова Ольга Юрьевна

Издатель:
Липецкий филиал
Федерального
государственного
образовательного бюджетного
учреждения высшего
образования «Финансовый
университет при
Правительстве РФ» (Липецкий
филиал Финуниверситета)

Адрес издателя и редакции:
398050, город Липецк,
ул. Интернациональная, д.
12Б.

Липецкий филиал
Финуниверситета
8 (4742) 27-09-62
e-mail: naukafineko@mail.ru

Сайт издания: efofinun.ru

Технические редакторы:
Н.Ю. Филоненко,
Е.В. Трутенко
Дизайн обложки:
Ю.Ю. Горшкова
Макет, верстка:
С.Г. Коноплев

Дата выхода: 25.12.2024

© Липецкий филиал
Финуниверситета, 2024
© Авторы статей, 2024
Все права защищены

Редакционная коллегия:

Главный редактор:

Нестерова Надежда Николаевна, канд. геогр. наук, доцент; директор Липецкого филиала Финуниверситета (Россия, г. Липецк)

Заместители главного редактора:

Смылова Ольга Юрьевна, д-р экон. наук, доцент; заместитель директора по научной работе Липецкого филиала Финуниверситета (Россия, г. Липецк)

Линченко Андрей Александрович, канд. филос. наук, доцент; научный сотрудник Липецкого филиала Финуниверситета (Россия, г. Липецк)

Ответственный секретарь:

Соколова Светлана Валерьевна, заведующий библиотекой Липецкого филиала Финуниверситета, (Россия, г. Липецк)

Члены коллегии:

Башлыков Тимофей Васильевич, канд. соц. наук, доцент, Липецкий филиал Финуниверситета (Россия, г. Липецк)

Громов Евгений Иванович, д-р экон. наук, доцент; ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» (Россия, г. Ставрополь)

Гурина Марина Анатольевна, канд. экон. наук, доцент; Липецкий филиал РАНХиГС (Россия, г. Липецк)

Евсин Максим Юрьевич, канд. экон. наук, доцент; Липецкий филиал Финуниверситета (Россия, г. Липецк)

Ермолов Юрий Алексеевич, канд. экон. наук, доцент; Чаплыгинский аграрный колледж (Россия, г. Чаплыгин)

Катаев Дмитрий Валентинович, д-р соц. наук, доцент; ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского» (Россия, г. Липецк)

Корякина Татьяна Валерьевна, канд. экон. наук, доцент; Липецкий филиал Финуниверситета (Россия, г. Липецк)

Куккина Елена Евгеньевна, канд. экон. наук, доцент; Липецкий филиал Финуниверситета (Россия, г. Липецк)

Макаров Иван Николаевич, д-р экон. наук, доцент; Липецкий филиал Финуниверситета, Международный банковский институт имени Анатолия Собчака, Институт деловой карьеры (Россия, г. Москва, г. Липецк)

Меркулова Елена Юрьевна, д-р экон. наук, профессор; ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина» (Россия, г. Тамбов)

Морозова Наталья Сергеевна, канд. экон. наук, доцент; Липецкий филиал Финуниверситета (Россия, г. Липецк)

Проваленова Наталья Владимировна, д-р экон. наук, доцент; ГБОУ ВО НГИЭУ Княгининский университет (Россия, г. Княгинино)

Рубцова Лариса Николаевна, д-р экон. наук, профессор; Липецкий филиал Финуниверситета (Россия, г. Липецк)

Строев Павел Викторович, канд. экон. наук, доцент; ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Россия, г. Москва)

Сумина Екатерина Владимировна, док. экон. наук, доцент; Сибирский государственный университет науки и технологий им. академика М.Ф. Решетнева (Россия, г. Красноярск)

Турганова Лилия Викторовна, канд. экон. наук, доцент; ООО «Квернеланд Групп Мануфактуринг Липецк» (Россия, г. Липецк)

Уродовских Виктор Николаевич, канд. техн. наук, доцент; Липецкий филиал Финуниверситета (Россия, г. Липецк)

Черкасов Алексей Викторович, канд. экон. наук, доцент; ООО «Агропарк –Инфраструктура», Липецкий филиал Финуниверситета (Россия, г. Липецк)

Черпаков Игорь Владимирович, канд. физ.-мат. наук, Липецкий филиал Финуниверситета, (Россия, г. Липецк)

Шепелев Максим Иванович, канд. экон. наук, доцент, Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина (Россия, г. Елец)

Редакционный совет

Председатель:

Фаттахов Рафаэль Валиахметович, д-р экон. наук, профессор, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Россия, г. Москва)

Члены редакционного совета:

Гончарова Елена Александровна, канд. юр. наук, доцент; Липецкий филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Россия, г. Липецк)

Зайцев Александр Николаевич, канд. экон. наук, доцент; Федеральная служба государственной статистики по Липецкой области (Россия, г. Липецк)

Зенькова Инга Владимировна, канд. экон. наук, доцент, Полоцкий государственный университет (Белоруссия, г. Минск)

Запорожцева Людмила Анатольевна, д-р экон. наук, доцент; ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» (Россия, г. Воронеж)

Кундиус Валентина Александровна, д-р экон. наук, профессор; ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет» (Россия, г. Барнаул)

Меренкова Ирина Николаевна, д-р экон. наук, профессор; филиал ФГБНУ «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева», (Россия, г. Воронеж)

Миэринь Лариса Александровна, д-р экон. наук, профессор; Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов (Россия, г. Санкт-Петербург)

Пинская Миляуша Рашитовна, д-р экон. наук, профессор; ФГБУ «Научно-исследовательский финансовый институт Министерства финансов Российской Федерации» (Россия, г. Москва)

Третьякова Лариса Александровна, д-р экон. наук, профессор; НИУ «БелГУ» (Россия, г. Белгород)

Турсунов Имомназар Эгамбердиевич, канд. экон. наук, Каршинского инженерно-экономического институт (Узбекистан, г. Карши)

Шульгина Лариса Владимировна, д-р экон. наук, профессор; ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет» (Россия, г. Воронеж)

Содержание

Финансы, учет и анализ деятельности хозяйствующих субъектов	Самойлова Т.Д. Индикаторы инновационного развития и методы оценки их влияния на рыночную стоимость компании.....	4
	Бахмутская В.С. Теоретические аспекты оценки бизнеса и примеры повышения стоимости за счет увеличения финансовых показателей.....	13
	Евсин М.Ю., Зироян Р.А. Страны БРИКС в мировой экономике.....	25
Региональная и отраслевая экономика	Измалкова И.В., Поленникова Г.И. Современные подходы к управлению архитектурой малого бизнеса в условиях экономической неопределенности в России.....	39
	Донской Д.А., Ужакова М.В. Анализ демографической ситуации в Российской Федерации: прогноз на 2024-2026 гг.....	51
	Смыслова О.Ю., Хачатрян Р.А., Мелконян К.А. Региональные производственные системы в мобилизационной экономике: риски и условия развития.....	62
	Степаненкова Н.М., Логвинов А.А., Рябченко А.В. Новые вызовы и проблемы импортозамещения в агропромышленном комплексе.....	75
	Юрова П.Н. Оценка аграрного потенциала как ключевой аспект стратегии аграрно ориентированного развития сельских территорий.....	87

УДК 658.2

DOI:10.24412/2782-4845-2024-12-4-12

ИНДИКАТОРЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ И МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ИХ ВЛИЯНИЯ НА РЫНОЧНУЮ СТОИМОСТЬ КОМПАНИИ

Т.Д. Самойлова, Липецкий филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», Липецк, Россия

***Аннотация.** В данной статье рассматриваются ключевые индикаторы инновационного развития, такие как инвестиции в исследования и разработки (R&D), патентная активность, уровень технологического оснащения и инновационная культура компании. Исследование направлено на выявление взаимосвязи между этими индикаторами и рыночной стоимостью компании. В статье анализируются различные методы оценки влияния инновационной активности, включая эконометрические модели, коэффициенты корреляции и регрессионный анализ. Представлены результаты эмпирического исследования, подтверждающего значительное влияние инновационного развития на рыночную капитализацию компаний. Автор предлагает рекомендации по оптимизации управления инновационными процессами для повышения конкурентоспособности и роста рыночной стоимости.*

***Ключевые слова:** инновации, индикаторы инновационного развития, методы оценки, компании*

Для цитирования: Самойлова Т.Д. Индикаторы инновационного развития и методы оценки их влияния на рыночную стоимость компании // ЭФО. Экономика. Финансы. Общество. 2024. №4(12). С. 4-12. DOI:10.24412/2782-4845-2024-12-4-12

THE CAPITAL STRUCTURE OF THE COMPANY AS THE BASIS FOR MANAGING ITS FINANCIAL SOURCES

T.D. Samoilova, Lipetsk Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Lipetsk, Russia

***Abstract.** This article examines key indicators of innovative development, such as investments in research and development (R&D), patent activity, the level of technological equipment and the innovative culture of the company. The study aims to identify the relationship between these indicators and the company's market value. The article analyzes various methods for assessing the impact of innovation activity, including econometric models, correlation coefficients and regression analysis. The results of an empirical study confirming the significant impact of innovative development on the market capitalization of companies are presented. The author offers recommendations on optimizing the management of innovation processes to increase competitiveness and increase market value.*

***Keywords:** innovations, indicators of innovative development, assessment methods, companies*

Введение

Сегодняшний рынок является крайне динамичным. Быстрое развитие технологий и постоянно меняющиеся требования экономической сферы создают давление на компании для их инновационного развития.

В настоящее время устойчивое развитие предприятий рассматривается как процесс, направленный на переход от одного устойчивого состояния к другому, более эффективному. В современных условиях это требует активизации инновационной деятельности. Инновации играют важную роль в повышении эффективности и являются ключевым фактором развития. Инновации представляют собой новые продукты, технологии, формы и методы управления, которые приносят значительный вклад в повышение эффективности и отмечаются новизной с точки зрения потребителя. Следовательно, исследование индикаторов инновационного развития и методов оценки их влияния на рыночную стоимость компании является актуальной и важной задачей, которая может помочь организациям улучшить эффективность деятельности и оптимизировать стратегию предприятия.

Основная часть

Концепция инноваций развивалась в течение многих десятилетий и находит своё применение в различных сферах деятельности, включая бизнес. Первоначально инновации рассматривались как средство улучшения технологий и повышения производительности, что позволяло компаниям снизить затраты и увеличить прибыль. Однако со временем концепция инноваций стала шире и в настоящее время включает в себя такие аспекты, как создание новых продуктов и услуг, открытие новых рынков, изменение бизнес-моделей и т.д.

Набор показателей или метрик, которые используются для измерения и оценки уровня инновационной активности и успеха компании в области развития и внедрения новых идей, технологий, продуктов или процессов, имеют название индикаторы инновационного развития компаний. Они помогают оценить эффективность инновационных стратегий и мероприятий, а также выявлять потенциалы и проблемы в инновационной деятельности организации [2].

Индикаторы инновационного развития компаний могут включать следующие показатели:

1. Расходы на исследования и разработки (R&D): показатель отражает объем инвестиций компании в исследования и разработки новых продуктов, технологий или процессов. Более высокие расходы на R&D свидетельствуют о большей инновационной активности.

2. Количество и качество новых продуктов: успешное инновационное развитие компании может быть измерено количеством и качеством новых продуктов, которые она выпускает на рынок. Это может включать новые модели, улучшенные версии продуктов или совершенно новые категории продуктов.

3. Патентные заявки и выданные патенты: количество поданных и выданных патентов является показателем интеллектуальной собственности

компании и ее способности разрабатывать новые и уникальные технологии или продукты.

4. Сотрудничество с внешними структурами: компании, активно сотрудничающие с университетами, научными лабораториями, инновационными стартапами или другими компаниями в рамках исследовательских проектов или партнерств, обычно имеют больше возможностей для инновационного развития.

5. Доля продуктов, выпущенных в последние несколько лет: показательным может быть процент продуктов, выпущенных компанией в последние несколько лет. Большая доля новых продуктов может указывать на активное инновационное развитие.

6. Рост выручки и прибыли: успешные инновации могут привести к увеличению выручки и прибыли компании. Поэтому рост финансовых показателей может служить индикатором эффективности инновационных стратегий.

7. Уровень удовлетворенности клиентов: инновации, удовлетворяющие потребности и ожидания клиентов, могут повысить их удовлетворенность и лояльность. Поэтому меры удовлетворенности клиентов могут служить показателем успешности инноваций.

8. Доля рынка: увеличение доли рынка может указывать на успешное внедрение инноваций и конкурентоспособность компании.

9. Уровень участия сотрудников: активное участие сотрудников в процессе инноваций, инициативность и их способность предлагать новые идеи могут служить показателем инновационной культуры внутри компании.

10. Внедрение новых технологий и систем: внедрение современных электронных продуктов, таких как цифровизация, автоматизация процессов или использование CRM-систем, может способствовать инновационному развитию компании.

11. Скорость внедрения: время, затраченное на разработку и внедрение новых продуктов или технологий, может служить показателем эффективности процесса инноваций.

12. Инвестиции в инновации: уровень инвестиций компании в инновационные проекты и исследования может указывать на ее стремление к развитию и росту.

13. Международное признание: признание компании на международном уровне, такое как получение престижных наград или участие в ведущих индустриальных мероприятиях, может свидетельствовать о ее инновационной репутации.

В целом, данные индикаторы указывают на успешное инновационное развитие организации и ее возможности адаптации к изменяющимся внешним условиям. На их основе можно сформировать инфраструктуру инновационной деятельности предприятия, представленную на рис. 1.



Рис. 1. Блок-схема инфраструктуры инновационной деятельности компании*

*составлено автором в программе Dia

Таким образом, можно сделать вывод, что важным индикатором инновационного развития компаний является оценка их рыночной капитализации, которая позволяет продемонстрировать тесную взаимосвязь эффективности деятельности с применением компаниями инновационных технологических и управленческих решений

Важным этапом развития концепции инноваций стало исследование их влияния на экономический рост страны, что привело к появлению новых методов оценки.. Оценка влияния инноваций на рыночную стоимость компании является одним из инструментов, который позволяет определить эффективность инвестирования в инновации и оценить их вклад в общую стоимость компании.

На сегодняшний день существует множество методов оценки влияния инновационного развития компании на ее рыночную стоимость.

В сводной таблице 1 выделены наиболее распространенные методы на сегодняшний день.

Таблица 1. Методы оценки инновационных технологий, влияющих на рыночную стоимость компаний*

Название	Формула	Описание формулы	Концепция метода
Метод дисконтирования денежных потоков (Discounted Cash Flow, DCF)	$PV = \frac{CF_1}{(1+r)^1} + \frac{CF_2}{(1+r)^2} + \dots + \frac{CF_n}{(1+r)^n}$	<p>PV - текущая стоимость денежных потоков;</p> <p>CF₁ - денежный поток в первом году;</p> <p>R - дисконтирующая ставка (ставка дисконтирования);</p> <p>n - количество лет</p>	<p>Основывается на предположении, что стоимость компании определяется будущими потоками денежных средств, которые она будет генерировать [4].</p>
Метод сравнительной оценки (Comparable Company Analysis, CCA)	$CCA = (W_1 \times X_1) + (W_2 \times X_2) + \dots + (W_n \times X_n)$	<p>CCA - значение метода сравнительной оценки.</p> <p>W₁, W₂, ..., W_n - весовые коэффициенты, отражающие важность каждого показателя.</p> <p>X₁, X₂, ..., X_n - значения показателей для сравниваемых объектов.</p>	<p>Метод использует данные о других компаниях в той же отрасли, чтобы определить, какую стоимость имеет исследуемая компания. Он основывается на сравнении финансовых показателей компании с показателями аналогичных компаний [7].</p>
Метод рыночной капитализации (Market Capitalization, MCAP)	$MC = P \times S$	<p>MC - рыночная капитализация компании;</p> <p>P - текущая рыночная цена ее акций;</p> <p>S - количество выставленных на торги акций компании.</p>	<p>Метод оценивает стоимость компании на основе рыночной капитализации.</p>
Метод оценки реальных опционов (Real Options Valuation, ROV)	-	-	<p>Метод использует теорию реальных опционов для оценки стоимости компании. Он учитывает гибкость компании в принятии решений о внедрении новых технологий и развитии бизнеса в будущем [3].</p>
Метод анализа цепочки добавленной стоимости (Value Chain Analysis, VCA)	-	-	<p>Данный метод является инструментом, который позволяет изучить все процессы внутри организации, которые приводят к созданию продукта или услуги, и определить, как каждый этап производства влияет на добавленную стоимость. В основе этого метода лежит предположение, что каждый шаг в производственном процессе может добавлять стоимость продукту, и, следовательно, более эффективное управление этими шагами может повысить прибыльность компании.</p>

*составлено автором

Рассмотрим в таблице 2 основные преимущества и недостатки вышеописанных методов.

Таблица 2. Преимущества и недостатки методов оценки инновационных технологий

Метод	Преимущества	Недостатки
Метод дисконтирования денежных потоков (Discounted Cash Flow, DCF)	Одним из основных преимуществ метода DCF является его гибкость и возможность адаптироваться к различным видам инвестиций и проектов. Кроме того, он позволяет инвестору учитывать риск и возможность получения дохода от альтернативных инвестиций или проектов.	Хотя DCF-метод является одним из самых распространенных методов оценки инвестиционных проектов, он не является универсальным решением.
Метод сравнительной оценки (Comparable Company Analysis, CCA)	<p>1. Простота: метод сравнительной оценки не требует сложных расчетов и формул. Все данные, необходимые для оценки стоимости компании, уже имеются на рынке.</p> <p>2. Объективность: при использовании метода сравнительной оценки, сравниваются компании, работающие в одной отрасли и имеющие схожие финансовые показатели. Это позволяет сделать более объективную оценку стоимости компании.</p> <p>3. Широкое использование: метод сравнительной оценки широко применяется на рынке для оценки стоимости компаний.</p> <p>4. Достоверность: метод сравнительной оценки основан на данных, полученных от рынка, что делает оценку более достоверной и надежной.</p> <p>5. Возможность сравнения с конкурентами: метод сравнительной оценки позволяет сравнить компанию с ее конкурентами и оценить ее позицию на рынке.</p> <p>6. Предсказуемость: метод сравнительной оценки позволяет предсказать будущую стоимость компании на основе прошлых данных, что делает его особенно полезным для инвесторов.</p>	<p>1. Ограниченность выборки: для использования метода необходимо иметь данные о достаточном количестве компаний, которые являются сравнимыми с оцениваемой компанией. В некоторых отраслях или регионах может быть ограничен выбор компаний для сравнения, что может снизить точность оценки.</p> <p>2. Неучтенные факторы: при использовании метода сравнительной оценки могут быть не учтены факторы, которые не учитываются в финансовых показателях компаний, такие как управленческий опыт, качество продукции, инновационный потенциал и т.д. В таком случае использование только метода сравнительной оценки может привести к неточным результатам.</p> <p>3. Не учитывает структурные различия: метод сравнительной оценки не учитывает структурные различия между компаниями, такие как различия в их организационной структуре, распределении рисков, наличии патентов и т.д. Эти различия могут существенно влиять на стоимость компаний.</p> <p>4. Чувствительность к выбору компаний для сравнения: выбор компаний для сравнения может сильно повлиять на результаты оценки. Несоответствие выбранных компаний с оцениваемой компанией может привести к неточным результатам.</p> <p>5. Изменчивость рынка: стоимость компаний может сильно изменяться на протяжении времени. Это может привести к изменению применяемых множителей, а также к необходимости периодической переоценки компаний.</p>

Продолжение Таблицы 2

Метод	Преимущества	Недостатки
<p>Метод сравнительной оценки (Comparable Company Analysis, CCA)</p>	<p>1. Простота: метод сравнительной оценки не требует сложных расчетов и формул. Все данные, необходимые для оценки стоимости компании, уже имеются на рынке.</p> <p>2. Объективность: при использовании метода сравнительной оценки, сравниваются компании, работающие в одной отрасли и имеющие схожие финансовые показатели. Это позволяет сделать более объективную оценку стоимости компании.</p> <p>3. Широкое использование: метод сравнительной оценки широко применяется на рынке для оценки стоимости компаний.</p> <p>4. Достоверность: метод сравнительной оценки основан на данных, полученных от рынка, что делает оценку более достоверной и надежной.</p> <p>5. Возможность сравнения с конкурентами: метод сравнительной оценки позволяет сравнить компанию с ее конкурентами и оценить ее позицию на рынке.</p> <p>6. Предсказуемость: метод сравнительной оценки позволяет предсказать будущую стоимость компании на основе прошлых данных.</p>	<p>1. Ограниченность выборки: для использования метода необходимо иметь данные о достаточном количестве компаний, которые являются сравнимыми с оцениваемой компанией. В некоторых отраслях или регионах может быть ограниченный выбор компаний для сравнения, что может снизить точность оценки.</p> <p>2. Неучтенные факторы: при использовании метода сравнительной оценки могут быть не учтены факторы, которые не учитываются в финансовых показателях компаний, такие как управленческий опыт, качество продукции, инновационный потенциал и т.д. В таком случае использование только метода сравнительной оценки может привести к неточным результатам.</p> <p>3. Не учитывает структурные различия: метод сравнительной оценки не учитывает структурные различия между компаниями, такие как различия в их организационной структуре, распределении рисков, наличии патентов и т.д. Эти различия могут существенно влиять на стоимость компаний.</p> <p>4. Чувствительность к выбору компаний для сравнения: выбор компаний для сравнения может сильно повлиять на результаты оценки. Несоответствие выбранных компаний с оцениваемой компанией может привести к неточным результатам.</p> <p>5. Изменчивость рынка: стоимость компаний может сильно изменяться на протяжении времени.</p>
<p>Метод рыночной капитализации (Market Capitalization, MCAP)</p>	<p>Простота и доступность информации для расчетов. Кроме того, этот метод является хорошим индикатором рыночного отношения к компании и ее перспективам в будущем.</p>	<p>1. Рыночная капитализация может быть значительно завышена или занижена из-за временных колебаний цен на акции.</p> <p>2. Этот метод не учитывает финансовое состояние компании, ее доходы и расходы, а также ее долги и обязательства. Поэтому, метод рыночной капитализации следует использовать в сочетании с другими методами оценки стоимости компании.</p>

Продолжение *Таблицы 2*

Метод	Преимущества	Недостатки
Метод оценки реальных опционов (Real Options Valuation, ROV)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Учитывает гибкость в принятии решений и позволяет оценить варианты развития проекта. 2. Позволяет учитывать неопределенность и риски в будущих выплатах. 3. Метод может быть применен в различных областях, таких как финансы, производство, наука, технологии и т.д. 4. Он дает возможность оценить ценность прав на прибыль будущих периодов. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Оценка стоимости ROV является сложной и требует значительных усилий и ресурсов. 2. Использование метода ROV может быть ограничено техническими и методическими проблемами, а также необходимостью обладать экспертными знаниями. 3. Метод ROV может не учитывать многие другие факторы, влияющие на ценность проекта, такие как внешние факторы (например, макроэкономические изменения), риски, связанные с менеджментом и т.д.

**составлено автором*

Сегодня методы оценки влияния инноваций на рыночную стоимость компаний широко применяются в практике управления и инвестирования. Они позволяют оценить эффективность инновационных проектов и принимать решения об инвестировании в различные компании и проекты.

Инновационное развитие компании является важным фактором ее роста и развития. Однако необходимо учитывать возможные риски и недостатки методов оценки влияния инноваций на рыночную стоимость компании.

Заключение

Таким образом, рассмотренные методы оценки влияния инноваций на рыночную стоимость компании являются полезными инструментами для организаций, стремящихся к постоянному развитию и повышению эффективности своей деятельности, но необходимо учитывать их преимущества и недостатки. Для полного понимания влияния инновационного развития на рыночную стоимость компании требуется комплексный подход, который включает разнообразные методы и исследования. При выборе соответствующих методов следует учитывать особенности компании, ее отрасль, а также проводить систематический анализ для получения точных и надежных результатов

Список использованных источников:

1. Барсуков С.В. Инновационная экономика: вектор развития // Мир новой экономики. – 2021. – Т. 15. – №. 1. – С. 6-15.
2. Богатырева И. Г. Методы оценки инновационного потенциала предприятия. Вестник Международного института менеджмента, номер 14(4)-С. 74-79.
3. Джонс, П. и Томас, Ч. Оценка компаний: фундаментальный и технический анализ. М.: Альпина Бизнес Букс, 2019.

4. Колесникова, Ю. А. Оценка стоимости бизнеса. - Москва: ООО "Бизнес-школа ИнТУИТ", 2019. –165 с. - URL: <https://www.intuit.ru/studies/courses/28/28/lecture/1224?page=4> (дата обращения: 15.04.2023 г.).
5. Лаптева Н.Б., Калинин А.М. Инновационная экономика России: состояние и перспективы развития // Экономическая наука современной России. – 2021. – №. 2 (102). – С. 54-65.
6. Московская, А.В. Инновационная деятельность и экономический рост: теоретические и эмпирические аспекты / А.В. Московская, А.С. Рябушкин // Экономический журнал ВШЭ. – 2022. – № 2. – С. 228-248.
7. Попова Н.Г., Локтионова Т.Д., Косинова О.Н. Методы оценки стоимости бизнеса. // Экономика, предпринимательство и право. – 2019. – № 9. – С. 72-75.
8. Региональные хозяйственные системы и риски современности / Б. О. Хашир, О. Ф. Алехина, О. Ю. Смыслова [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2023. – 256 с. – ISBN 978-5-466-03709-8. – EDN HWAYYV.
9. Смыслова, О. Ю. Влияние процессов цифровизации экономики на развитие современного общества / О. Ю. Смыслова, Н. Н. Нестерова // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2021. – Т. 230, № 4. – С. 389-396. – DOI 10.38197/2072-2060-2021-230-4-389-396. – EDN RFMLAU.
10. Устойчивое развитие России в условиях глобальных изменений / М. Ю. Евсин, И. В. Измалкова, Т. Ю. Исмаилова [и др.]. – Тамбов : Издательский дом "Державинский", 2023. – 106 с. – ISBN 978-5-00078-704-5. – EDN AIWGAL.

Сведения об авторах / Information about the author:

Самойлова Татьяна Дмитриевна – доцент кафедры «Учет и информационные технологии в бизнесе» Липецкого филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», к.э.н., доцент. E-mail: tdsamojlova@fa.ru / **Samoilova Tatyana Dmitrievna** - Associate Professor, Department of Accounting and Information Technologies in Business of the Lipetsk branch of Financial University under the Government of the Russian Federation, e-mail: tdsamojlova@fa.ru
SPIN РИНЦ 7492-5584

Дата поступления статьи: 01.12.2024
Принято решение о публикации: 20.12.2024

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

УДК 658.1

DOI:10.24412/2782-4845-2024-12-13-24

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ БИЗНЕСА И ПРИМЕРЫ ПОВЫШЕНИЯ СТОИМОСТИ ЗА СЧЁТ УВЕЛИЧЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ**В.С. Бахмутская, ИП Струков Е.В., Липецкий филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», Липецк, Россия**

Аннотация. Статья посвящена исследованию теоретических основ оценки стоимости компании как комплексного процесса, позволяющего определить её рыночную ценность. В работе рассматриваются правовые аспекты оценки бизнеса в России, анализируются ключевые факторы, влияющие на стоимость компании, регулируемые Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Кроме того, отражены этапы эволюции рассматриваемого понятия и определение процесса оценки в настоящий момент времени. Особое внимание уделено факторам, влияющим на изменение понятия оценки стоимости компании, а также подробно рассмотрены цели определения ценности бизнеса для разных стейкхолдеров. В рамках статьи выделено влияние финансовых показателей на стоимость компании и приведён пример повышения стоимости посредством улучшения результатов финансово-хозяйственной деятельности.

Ключевые слова: оценка, ценность, стоимость бизнеса, рыночная стоимость, стоимость в пользовании, стоимость в оценке, результаты финансово-хозяйственной деятельности

Для цитирования: Бахмутская В.С. Теоретические аспекты оценки бизнеса и примеры повышения стоимости за счёт увеличения финансовых показателей // ЭФО. Экономика. Финансы. Общество. 2024. №4(12). С. 13-24. DOI:10.24412/2782-4845-2024-12-13-24

THEORETICAL ASPECTS OF BUSINESS VALUATION AND EXAMPLES OF INCREASING VALUE BY INCREASING FINANCIAL INDICATORS**V.S. Bakhmutskaya, IP Strukov E.V., Lipetsk Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Lipetsk, Russia**

Abstract. The article is devoted to the consideration of the theoretical foundations of assessing the value of a company as a complex process that allows determining its market value. The paper analyzes the key factors affecting the value of the company, examines the legal aspects of valuation in Russia, regulated by the Federal Law "On Valuation Activities in the Russian Federation". The stages of the evolution of the concept under consideration and the definition of the evaluation process at the present moment are most similarly reflected. Special attention is paid to the factors influencing the change in the concept of assessing the value of a company, and the goals of determining the value of a business for different stakeholders are considered in detail. The article highlights the impact of financial indicators on the value of the company and provides an example of increasing value by improving the results of financial and economic activities.

Keywords: valuation, value, business value, market value, value in use, value in valuation, the results of financial and economic activities

Введение

С течением времени по мере развития рыночных отношений у аппарата управления компаний любой формы собственности и направления деятельности возрастает потребность в оценке финансово-хозяйственных результатов и определения рыночной стоимости бизнеса. Согласно Федеральному закону от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» «оценка объектов собственности (объектов, принадлежащих полностью или частично Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям) является обязательной при приватизации, передаче в доверительное управление или в аренду, продаже, национализации, выкупе, ипотечном кредитовании, передаче в качестве вклада в уставные капиталы» [1]. Оценка бизнеса позволяет определить ценность компании, а также выявить сильные и слабые стороны её деятельности. Данная информация служит отправной точкой при выявлении подходов к улучшению результатов деятельности. Это и выступает основной целью собственников и задачей менеджеров фирм в рыночной экономике.

Основная часть

В настоящее время для принятия грамотных и эффективных управленческих решений руководству компании необходимо не только проведение глубокого анализа эффективности деятельности организации, но и информация о её стоимости. Проблема определения стоимости компании является актуальной в силу того, что с течением времени исследователям в данной области так и не удалось выявить единую методiku, отвечающую всем установленным требованиям и определяющую наиболее точную стоимость компании вне зависимости от сферы её деятельности.

Оценка стоимости компании представляет собой «целенаправленный упорядоченный процесс определения величины стоимости объекта в денежном выражении с учётом влияющих на неё факторов в конкретный момент времени в ситуациях конкретного рынка» [3].

Рассматриваемое понятие претерпевало изменения с течением времени. Это связано с развитием финансовых рынков, глобализацией и интернационализацией, а также с появлением новых моделей ведения бизнеса и их развитием. В табл. 1 представим основные этапы эволюции рассматриваемого понятия.

Так, понятие оценки стоимости компании динамично развивается, отражая изменения в бизнесе, финансовых рынках и технологиях. На рис. 1 кратко отобразим основные факторы, которые влияют на изменение понятия оценки стоимости компании.

Именно благодаря представленным на рис. 1 факторам современные методы оценки от простой формулы «активы – обязательства» преобразовались в сложные расчёты, которые учитывают более широкий круг факторов. Это

обстоятельство делает оценку бизнеса более точным процессом, результатом которого становится значение реальной ценности компании.

Таблица 1. Основные этапы эволюции понятия «оценка стоимости компании»*

Период	Основные понятия	Определение
До XX в.	Балансовая стоимость компании	Оценка стоимости активов компании за вычетом её обязательств. Данное определение не учитывает рентабельность, нематериальные активы и будущие перспективы
	Рыночная стоимость компании	Оценка основана на цене акций компании на бирже. Применимо только к публичным компаниям, без учёта неторгуемых активов
XX в. – развитие дисконтированных денежных потоков	Дисконтированные денежные потоки	Оценка основана на будущих денежных потоках, дисконтированных по ставке, отражающей риск. Данный метод требует прогнозирования и имеет высокий риск допущения ошибок
XX в. – развитие дисконтированных денежных потоков	Прецедентные сделки	Оценка основана на сравнении с недавно проданными компаниями с учётом различий. Данный метод доступен при наличии сопоставимых сделок и не всегда точно отражает специфику компании
Конец XX в. – Начало XXI в. – Появление новых моделей	Прецедентная оценка	Оценка, основанная на сравнении с публичными компаниями, акции которых торгуются на рынке, с учётом имеющихся различий. Доступна для непубличных компаний, но требует выявления идентичности бизнес-моделей
	Оценка с учётом стоимости акционерного капитала	Оценивается стоимость акционерного капитала как основного элемента стоимости компании. Учитывает риски и отражает конкретные особенности компании
Конец XX в. – Начало XXI в. – Появление новых моделей	Оценка с учётом стоимости нематериальных активов	При оценке учитываются нематериальные активы (бренд, репутация, инновации), которые не отражаются в балансе, но имеют высокую ценность
XXI в. – Влияние технологий и цифровизации	Оценка стоимости бизнес-моделей с учётом цифровизации	Оценка учитывает новые технологии, бизнес-модели и потенциальные риски и возможности цифрового мира
	Оценка стоимости данных и информации	Оценка предполагает учёт ценности информации и её потенциал

*составлено автором

В рамках рассматриваемой темы на данном этапе считаем необходимым обратить внимание на систему регулирования оценки стоимости бизнеса. Рассмотрим подробнее организационно-управленческие и правовые аспекты исследуемого понятия.

1. Развитие финансовых рынков

- Появление новых инструментов и методов оценки стоимости

2. Технологический прогресс

- Влияние новых технологий на бизнес-модели и ценность компаний

3. Изменения в регулировании оценки

- Появление новых правил и стандартов оценки стоимости бизнеса

4. Повышение значимости нематериальных активов

- Увеличение вклада брендов, инноваций и репутации в стоимость компании

Рис. 1. Факторы, влияющие на изменение понятия оценки стоимости компании*

**составлено автором*

Как уже говорилось ранее, рыночная оценка имущества осуществляется в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля 1998 г. №135-ФЗ. «Основанием для проведения оценки является договор между оценщиком и заказчиком. Если в договоре об оценке объекта не определен конкретный вид стоимости, установлению подлежит именно рыночная стоимость данного объекта. Договор заключается в письменной форме и не требует нотариального удостоверения» [2].

Согласно рассматриваемому закону в России сформированы основные принципы и правила оценки стоимости компании, которые определяют правовые основы оценочной деятельности и лицензирование оценщиков. На рис. 2 представим основные правовые аспекты.

Оценка стоимости компании в России, как и во всём мире, – это сложный процесс, который требует соблюдения правовых норм и стандартов. Правильное понимание правовых аспектов поможет снизить риски и обеспечить точность и достоверность оценки.

Результат оценки не является фиксированной величиной и зависит от множества факторов, включая финансовое состояние, перспективы развития и т.д.

Сущность оценки стоимости компании многогранна. Рассмотрим её основные аспекты в табл. 2.

Исходя из представленных аспектов сущности оценки бизнеса можно сформировать цели данного процесса: расчёт стоимости (цены продажи) и характеристика свойств предприятия как товара, то есть его полезность и затраты, необходимые для этой полезности.



Рис. 2. Основные правовые аспекты оценки стоимости бизнеса*

*составлено автором

Таблица 2. Сущность оценки стоимости компании*

Наименование составного элемента	Описание
Определение рыночной стоимости	Цель оценки – определить, сколько стоит компания на рынке в данный момент времени. Это важно для принятия решений о продаже, покупке, слиянии или поглощении компании
Анализ финансовых показателей	Оценщик изучает финансовую отчётность компании, анализирует её рентабельность, ликвидность, финансовую устойчивость и т.д.
Учёт нематериальных активов	Оценка учитывает не только материальные активы, но и нематериальные, например, бренд, репутацию, инновации, кадровый потенциал, которые также влияют на ценность организации
Прогнозирование будущего	Оценщик анализирует прогнозы развития отрасли и компании, оценивает риски и возможности бизнеса
Применение специализированных методов	Существуют различные методы оценки стоимости компаний, выбор метода зависит от целей оценки, типа компании и других факторов

*составлено автором

Ранее уже упоминались случаи, когда возникает необходимость проведения оценки стоимости компании. На данном этапе считаем необходимым упорядочить представленную информацию и отобразить её на рис. 3.

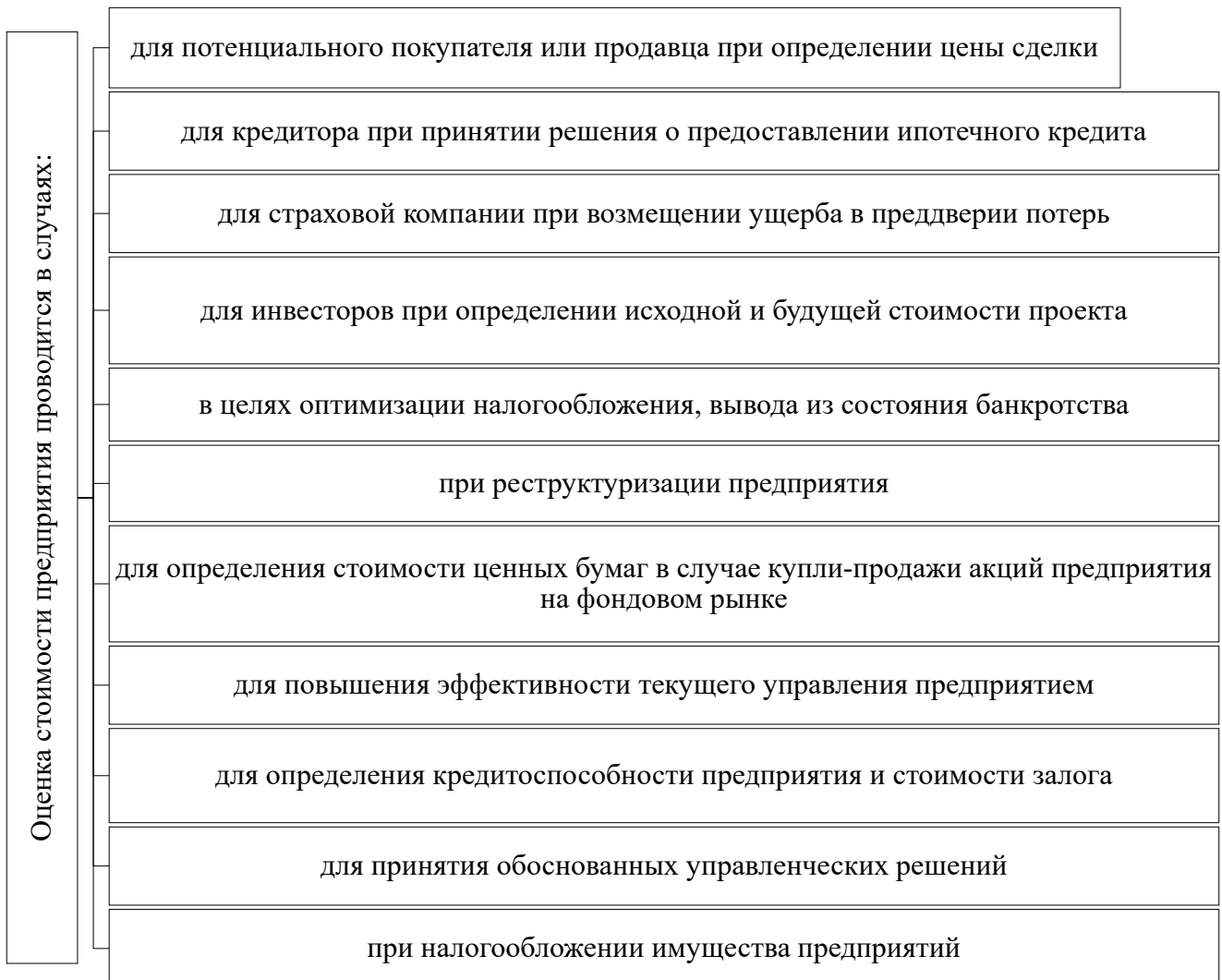


Рис 3. Случаи, в которых возникает необходимость проведения оценки стоимости компании*

**составлено автором*

Представленные на рис. 3 случаи отражают конкретные ситуации, в которых возрастает актуальность и необходимость проведения оценки бизнеса. На данном этапе считаем необходимым перечислить стейкхолдеров данного процесса и цели, которые они преследуют. Представим их на рис. 4.

В рамках рассматриваемой темы особое внимание стоит уделить тому факту, что международные стандарты оценки предусматривают определяемый оценщиком вид стоимости. Существует 2 основных вида стоимости, на основе которых строится дальнейшая классификация: стоимость в пользовании и стоимость в обмене. На рис. 5 представим классификацию видов стоимости, применяемых при оценке стоимости компании.



Рис. 4. Классификация целей оценки бизнеса*

*составлено автором

1. Стоимость в обмене – это цена, которая будет преобладать на свободном, открытом и конкурентном рынке на основе равновесия, устанавливаемого факторами предложения и спроса.

- Рыночная стоимость – это наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчуждён на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные события или обстоятельства.

2. Стоимость в пользовании – это цена собственности для конкретного пользователя или группы пользователей, которую собственность будет иметь при данном способе использования.

- Стоимость с ограниченным рынком – стоимость объекта, продажа которого на открытом рынке невозможна или требует дополнительных затрат по сравнению с затратами, необходимыми для продажи свободно обращающихся на рынке товаров
- Стоимость замещения – сумма затрат на создание объекта, аналогичного объекту оценки в рыночных ценах на конкретную дату с учётом износа объекта оценки
- Стоимость воспроизводства – сумма затрат на создание объекта, идентичного объекту оценки в рыночных ценах на конкретную дату с учётом износа объекта оценки
- Стоимость при существующем использовании – стоимость, определяемая исходя из существующих условий и целей использования объекта оценки
- Инвестиционная стоимость – стоимость, определяемая исходя из доходности объекта оценки для конкретного лица
- Стоимость для целей налогообложения – стоимость, определяемая для исчисления налоговой базы и рассчитываемая в соответствии с положениями нормативных правовых актов
- Ликвидационная стоимость – стоимость отчуждения объекта оценки в срок меньше обычного срока экспозиции аналогичных объектов
- Утилизационная стоимость – стоимость, равная рыночной стоимости объекта оценки с учётом затрат на его утилизацию
- Специальная стоимость – стоимость, для определения которой в договоре об оценке или нормативном правовом акте оговариваются условия, не включенные в понятие рыночной или иной стоимости, указанной в настоящих стандартах оценки

Рис. 5. Классификация видов стоимости, применяемых при оценке бизнеса*

**составлено автором*

Таким образом можно сделать вывод, что оценка стоимости компании – это сложный, но необходимый процесс, который требует специальных знаний и опыта. Это не просто число, а комплексный анализ, который отражает финансовое состояние компании, перспективы её развития, конкурентную среду и другие факторы.

Финансовое состояние организации оказывает непосредственное влияние на результат оценки бизнеса. Рыночные условия функционирования предприятий требуют новых стратегических подходов к решению проблемы повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности, что, в свою очередь, приведёт к увеличению стоимости компании. Количественная и качественная оценка результативности и эффективности деятельности предприятия позволяет ему целенаправленно формировать и распределять свой ресурсный потенциал.

Финансы, учет и анализ деятельности хозяйствующих субъектов

В качестве источников получения информации для проведения оценки в рамках рассматриваемой темы могут выступать бухгалтерская отчётность, а также учётные и плановые показатели деятельности. При этом могут использоваться и другие документы, которые закрыты для общего доступа. На данном этапе считаем необходимым выявить виды анализа финансово-хозяйственной деятельности, представим классификацию на рис. 6.



Рис. 6. Классификация оценки финансово-хозяйственной деятельности компании*

*составлено автором

На рис. 6 представлены лишь некоторые из возможных способов классификации оценки финансово-хозяйственной деятельности компании. Каждая из имеющихся в настоящее время классификаций имеет свою ценность и помогает лучше определить цели компании и направления её развития.

Важно отметить, что объектом финансового анализа может выступать не вся организация, а отдельные элементы.

Для увеличения финансовых результатов и повышения стоимости компании необходимо реализовать мероприятия, направленные на решение

конкретных проблем, выявленных в ходе анализа состава и структуры баланса, отчёта о финансовых результатах и других документов [4]. Перечислим основные направления улучшения финансовых показателей компании на рис. 7. Данные направления являются решением наиболее частых проблем в финансовом аспекте организаций.

Снижение запасов	Увеличение доли денежных средств	Снижение расходов по обычной деятельности
Повышение ликвидности оборотного капитала	Повышение эффективности использования активов	Повышение рентабельности

Рис. 7. Основные направления улучшения финансовых показателей*

**составлено автором*

Направлением улучшения деятельности компании, которое приведёт к увеличению её стоимости, может стать увеличение рентабельности. В данной статье приведём пример мероприятий по повышению рентабельности активов и рентабельности продаж.

Выделяют 3 подхода к увеличению рентабельности оборотных активов, они представлены на рис. 8.

Ускорение товарооборота предполагает сокращение периода всего цикла производства. Для высвобождения необходимых ресурсов – улучшения характеристик продукции и расширения производства – рекомендуется увеличение оборачиваемости активов, что позволит высвободить необходимые ресурсы [8].

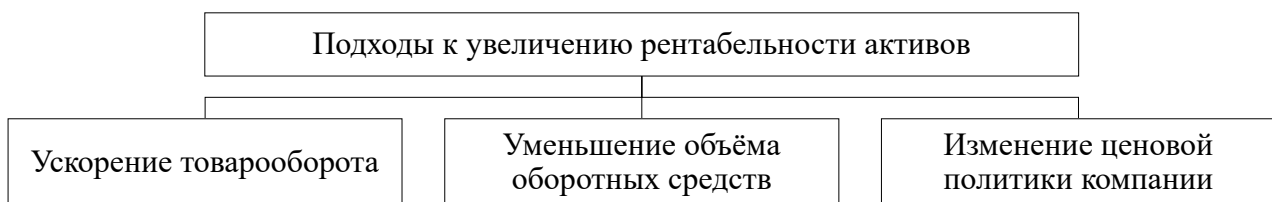


Рис. 8. Подходы к увеличению рентабельности оборотных активов*

**составлено автором*

Снижение количества оборотных средств требует тщательного расчёта. При его отсутствии высока вероятность возникновения простоя на предприятии, снижения конкурентоспособности и стабильности компании.

Кроме вышеперечисленных мер необходимо провести комплекс мероприятий, позволяющих повысить рентабельность оборотных активов. Они представлены на рис. 9.



Рис. 9. Мероприятия по повышению рентабельности оборотных активов*

*составлено автором

Заключение

Снижение доли запасов, увеличение денежных средств, автоматизация бизнес-процессов, проработка маркетинговой политики и другие направления положительно влияют на рентабельность продаж. Целесообразность внедрения предложенных мероприятий в компании должна быть подтверждена результатами анализа бухгалтерской отчетности, однако важно помнить, что повышение значений финансовых показателей является актуальным в любой момент времени, независимо от настоящего положения дел, так как всегда существует риск поражения в конкурентной борьбе. Избежать этого можно благодаря комплексному подходу и периодическому пересмотру деятельности компании.

Правильная оценка бизнеса помогает принимать оптимальные решения в отношении бизнеса и повышать его стоимость. Важно выбрать правильный подход к оценке стоимости и учитывать все имеющиеся аспекты деятельности для наиболее точного и объективного результата.

Список использованных источников:

1. Федеральный закон Российской Федерации «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля 1998 г. №135-ФЗ
2. Васильева Л. С. Оценка бизнеса / Людмила Сидоровна Васильева. – М.: КноРус. – 2021. – 374 с.
3. Есипов, В. Е. Оценка бизнеса / В.Е. Есипов, Г.А. Маховикова, В.В. Терехова. – М.: Питер. – 2020. – 464 с.
4. Кузьмина Е. Е. Комплексный анализ хозяйственной деятельности. В 2 частях. Часть 2 — М.: Юрайт, 2020. — 251 с.
5. Медведева, О. В. Комплексный экономический анализ деятельности предприятия / О.В. Медведева, Е.В. Шпилевская, А.В. Немова. – Москва: Огни. 2019. – 408 с.
6. Пирожкова Н. В. Совершенствование подходов и методик анализа экономического состояния предприятия / Н.В. Пирожкова // Молодой ученый. — 2023. — №24. — С. 211-213.

7. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия / Г.В. Савицкая. – М.: Мн: Новое знание; Издание 5-е. – 2022. – 688 с.
8. Устойчивое развитие России в условиях глобальных изменений / М. Ю. Евсин, И. В. Измалкова, Т. Ю. Исмаилова [и др.]. – Тамбов : Издательский дом "Державинский", 2023. – 106 с. – ISBN 978-5-00078-704-5. – EDN AIWGAL.
9. Шредер Н.Г. Анализ финансовой отчетности / Н.Г. Шредер. — М.: Челябинск: Альфа-Пресс, 2020. — 176 с.

Сведения об авторах / Information about the authors:

*Бахмутская Валерия Сергеевна – младший менеджер проектов ИП Струков Е.В., студент магистратуры Липецкого филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ». E-mail: Valeria036@yandex.ru / **Bakhmutskaya Valeria Sergeevna** – junior project manager of IP Strukov E.V., a graduate student of the Lipetsk branch of the Federal State Educational Institution of Higher Education "Financial University under the Government of the Russian Federation". E-mail: Valeria036@yandex.ru*

Дата поступления статьи: 15.11.2024
Принято решение о публикации: 10.12.2024

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.
Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

УДК 339

DOI:10.24412/2782-4845-2024-12-25-38

СТРАНЫ БРИКС В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

М.Ю. Евсин, Липецкий филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», Липецк, Россия

Р.А. Зироян, Липецкий филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», Липецк, Россия

Аннотация. В статье рассмотрены основные экономические показатели международного объединения БРИКС, проведен их анализ и на его основе дана оценка текущего состояния экономик стран-участниц. Изучены как внутренние факторы, влияющие на устойчивость и конкуренцию стран-участниц БРИКС, так и внешние обстоятельства, определяющие взаимодействие объединения с другими экономическими блоками и международными институтами.

Ключевые слова: БРИКС, объединение, взаимодействие, экономика, динамика, валюта, инвестиции

Для цитирования: Евсин М.Ю., Зироян Р.А. Страны БРИКС в мировой экономике // ЭФО. Экономика. Финансы. Общество. 2024. №4(12). С.25-38. DOI:10.24412/2782-4845-2024-12-25-38

THE BRICS COUNTRIES IN THE GLOBAL ECONOMY

M.Yu. Evsin, Lipetsk branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Lipetsk, Russia

R. A. Ziroyan, Lipetsk branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Lipetsk, Russia

Abstract. The article examines the main economic indicators of the BRICS international association, analyzes them and based on it, assesses the current state of the economies of the participating countries. Both internal factors affecting the stability and competition of the BRICS member countries and external circumstances determining the association's interaction with other economic blocs and international institutions have been studied.

Keywords: BRICS, unification, interaction, economy, dynamics, currency, investments

Введение

В последние десятилетия наблюдается значительная трансформация мировой экономики, которая становится все более многополярной. В этом контексте особое внимание привлекает международное объединение БРИКС.

БРИКС представляет собой объединение экономик, на долю которых приходится значительная часть мирового населения и валового внутреннего продукта. Данная группа стран не только демонстрирует впечатляющие темпы экономического роста, но и активно участвует в процессе формирования новых

глобальных экономических и финансовых институтов, способствующих усилению своего влияния на международной арене.

Одной из ключевых особенностей БРИКС является многообразие его членов, культур и экономических моделей, что открывает уникальные возможности для кооперации и выгодного сотрудничества. Страны БРИКС являются не только крупными производителями и экспортёрами товаров, но и играют важную роль в таких областях, как инновации, технологии и культурный обмен. Этот факт подчеркивает значимость БРИКС как платформы для конструктивного диалога между развивающимися и развитыми странами, что, в свою очередь, содействует более справедливому распределению ресурсов и улучшению жизненных стандартов.

В условиях глобальных вызовов, таких как изменение климата, экономическая нестабильность, геополитические конфликты и пандемии, организации типа БРИКС могут стать важным катализатором для выработки совместных решений. В частности, БРИКС активно продвигает идеи устойчивого развития и справедливого экономического роста, что имеет огромное значение в эпоху нарастающих социальных и экономических разрывов.

Тем не менее, несмотря на очевидные достижения и потенциал, БРИКС сталкивается с множеством вызовов. Различия в экономическом развитии, политических системах и внешнеэкономических приоритетах стран-участниц могут препятствовать глубокой интеграции и совместному развитию. Кроме того, растущее влияние других региональных объединений и глобальных игроков также ставит перед БРИКС задачи по укреплению своей позиций и адаптации к меняющимся условиям международной экономики.

Цель исследования заключается во всестороннем анализе перспектив развития БРИКС в контексте мировой экономики. В центре внимания находятся следующие ключевые аспекты:

1. Экономический потенциал. Анализ экономического роста стран БРИКС, их вклад в мировой ВВП, структуру экономики, ресурсные и технологические возможности.

2. Интеграционные процессы. Анализируются перспективы углубления экономического и политического сотрудничества между странами БРИКС, их участие в создании новых институтов и механизмов взаимодействия.

3. Вызовы и риски. Вызовы, с которыми сталкивается БРИКС, включая неравномерность развития, политические риски, конкуренцию с развитыми странами, влияние глобальных кризисов.

В рамках данного исследования применяются методы экономического и политического анализа, используются статистические данные, публикации международных организаций и экспертов.

Основная часть

Международное объединение БРИКС (BRICS) возникло 18 февраля 2011 г., когда к группе БРИК (Бразилия, Россия, Индия, Китай) присоединилась Южно-Африканская Республика.

В первую очередь, появление БРИКС стало ответом на недостаточность традиционных для XX-ого века экономических и геополитических обоснований и мотиваций при определении приоритетов развития всего человечества. Эволюция целей вполне очевидна. БРИКС принял на себя роль лидера становления нового, многополярного и более справедливого мира. Эта лидерская позиция БРИКС стала стимулом для притяжения всех государственных и политических сил, выступающих за формирование многополярного мира, преодоления притязаний на гегемонию со стороны государств обобщенного Запада. Рассмотрим общую информацию о странах БРИКС (табл. 1).

Таблица 1. Общая информация о странах БРИКС на 2024 год*

Страна	Площадь, тыс. км ²	Столица	Среднегодовая численность населения, млн человек	Плотность населения, чел./км ²	Национальная валюта
Бразилия	8 510	Бразилиа	211,7	24,9	Бразильский реал
Китай	9 600	Пекин	1 410,70	146,9	Китайский юань
Египет	1 002	Каир	105,2	104,2	Египетский фунт
Эфиопия	1 151	Аддис-Абеба	107,5	93,2	Эфиопский быр
Индия	3 287	Нью-Дели	1 392,30	423,5	Индийская рупия
Иран	1 631	Тегеран	85,3	52,3	Иранский риал
Россия	17 234	Москва	146,3	8,5	Российский рубль
ЮАР	1 221	Претория	62,2	50,9	Южноафриканский рэнд
ОАЭ	71	Абу-Даби	10,7	150,4	Дирхам ОАЭ

*составлено авторами на основе данных [3]

По данным на 2024 год, совокупное население стран БРИКС насчитывает более 3,6 миллиарда человек, или около 45% населения мира. Наибольшую часть совокупных жителей стран БРИКС составляет население Индии и Китая. Особенно это выделяется при сравнении с показателями других стран-участниц (табл. 2).

Таблица 2. Общая численность населения стран БРИКС, млн человек*

Страна	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.	2023г.
Бразилия	202,4	203,9	205,2	206,5	207,9	209,2	210,1	210,9	211,7
Китай	1 379,9	1 387,8	1 396,2	1 402,8	1 407,7	1 411,1	1 412,4	1 412,2	1 410,7
Египет	90,6	92,6	95,2	97,1	98,9	100,6	102	103,6	105,2
Эфиопия	90,1	92,2	94,4	96,5	98,7	100,8	103	105,2	107,5
Индия	1 280,3	1 295,8	1 310,2	1 324,6	1 339,0	1 353,4	1 367,2	1 379,7	1 392,3
Иран	78,9	79,9	81	81,9	82,7	83,4	84	84,7	85,3
Россия	147	147,4	147,7	147,8	147,9	147,7	147,2	146,7	146,3
ЮАР	55,7	56,5	57,4	58,2	59,1	60	60,6	61,3	62,2
ОАЭ	8,7	9,1	9,3	9,4	9,5	9,3	9,9	10,3	10,7

*составлено авторами на основе данных [3]

Доля Китая и Индии составляет 39,94% и 39,42% соответственно, население остальных стран объединения составляет относительно незначительную часть: Бразилия – 5,99%, Россия – 4,14%, Эфиопия – 3,04%, Египет – 2,98%, Иран – 2,42%, ЮАР – 1,76% , ОАЭ – 0,3%. Подробный анализ показывает положительную динамику численности населения объединения в целом (рис. 1). В изучаемом периоде показатель вырос на 5,95%.

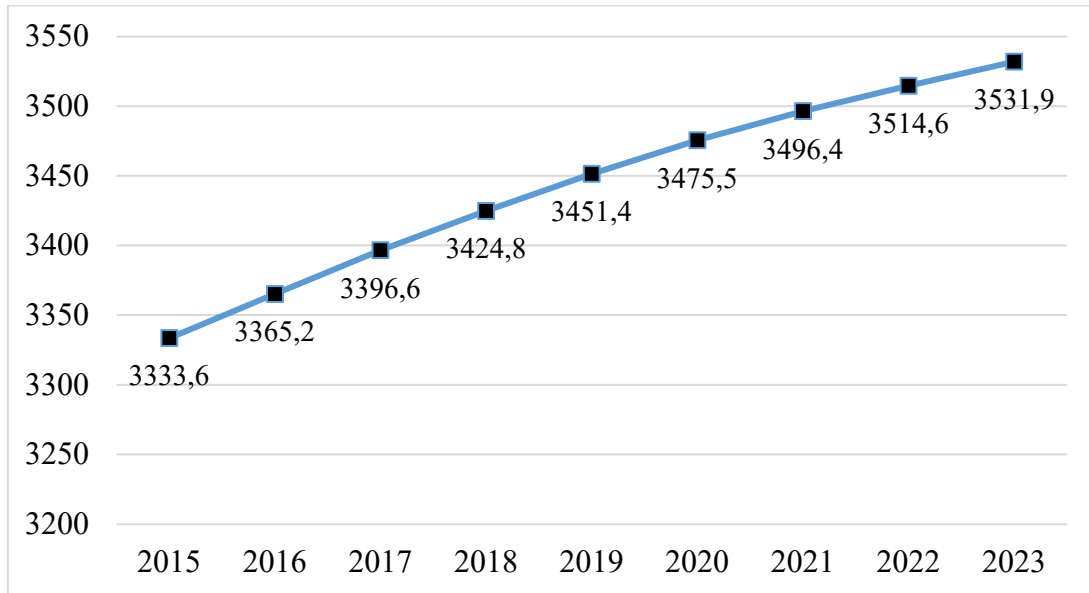


Рис. 1. Динамика численности населения стран БРИКС в период с 2015 по 2023 годы, млн человек*

*составлено авторами на основе данных [3]

В условиях западного давления на финансовую систему многие независимые государства хотят сформировать альтернативную финансовую систему, построенную на равных партнерских условиях.

«Все страны основного состава БРИКС имеют свое экономическое, социальное, политическое, научное и образовательное развитие. Но единственное, что их действительно объединяет – это то, что все участники являются экономически развитыми и нацелены на совершенствование отношений между этими государствами для повышения уровня жизни населения» [1].

«Создание системы Бреттон-Вудских учреждений, в том числе Всемирного банка (ВБ) и Международного валютного фонда (МВФ) представляло собой важный элемент формирования глобальной архитектуры, призванной закрепить гегемонию США» [2].

Формат БРИКС имеет свою важную особенность. Она состоит в том, что все страны-участницы одновременно занимают лидирующие позиции и являются одними из ведущих экономик на своем континенте или в субрегионе в рамках соглашения о региональной интеграции. Это делает объединение действительно уникальным, и самое главное, конкурентоспособным на международной арене. Рассмотрим и оценим показатели ВВП стран БРИКС (табл. 3).

Финансы, учет и анализ деятельности хозяйствующих субъектов

Таблица 3. Валовой внутренний продукт стран БРИКС, млрд долларов*

Страна	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Бразилия	1 800	1 796	2 063	1 917	1 873	1 476	1 671	1 952	2 174
Китай	11 060	11 237	12 323	13 892	14 300	14 694	17 813	17 911	17 889
Египет	334	336	235	263	318	382	423	475	393
Эфиопия	66	74	82	84	96	108	111	127	164
Индия	2 104	2 295	2 650	2 704	2 835	2 676	3 167	3 348	3 568
Иран
Россия	1 370	1 280	1 574	1 661	1 693	1 496	1 844	2 301	2 033
ЮАР	346	323	381	405	389	338	420	407	381
ОАЭ	370	369	391	427	418	349	415	503	514

*составлено авторами на основе данных [3]

Подавляющую долю занимает Китай – в 2023 году она составила 65,97% от общей суммы показателей ВВП. Индия, Бразилия и Россия занимают 13,16%, 8,02% и 7,5% соответственно. Доли других стран не превышают 2%. Важно отметить, что «доля БРИКС в мировом ВВП по итогам 2023 года достигла рекордных 35,7%, в то же время удельный вес экономик "Большой семерки" сократился до 29%, следует из расчетов РИА Новости по данным Всемирного банка» [4].

При изучении значений ВВП на душу населения можно увидеть иное распределение (табл. 4). В связи с большой численностью населения Китай и Индия не занимают лидирующие позиции по этому показателю. ОАЭ за весь рассматриваемый период выделяются большим отрывом от своих партнеров. Отметим, что Россия находится на 2-м месте по показателю, несмотря на резкое снижение, вызванное западными санкциями.

Таблица 4. Валовой внутренний продукт стран БРИКС на душу населения, долларов*

Страна	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
ОАЭ	41 423	40 483	41 972	45 592	43 968	37 636	42 108	48 897	48 141
Россия	9 320	8 684	10 661	11 235	11 449	10 131	12 523	15 681	13 900
Китай	8 015	8 097	8 826	9 903	10 158	10 413	12 613	12 683	12 681
Бразилия	8 846	8 757	9 977	9 193	8 913	6 970	7 831	9 085	10 049
ЮАР	6 257	5 762	6 689	6 997	6 627	5 677	6 991	6 693	6 208
Египет	3 687	3 627	2 465	2 708	3 215	3 794	4 148	4 587	3 742
Индия	1 640	1 767	2 016	2 038	2 114	1 974	2 314	2 421	2 558
Эфиопия	744	815	876	882	982	1 079	1 092	1 218	1 549
Иран

*составлено авторами на основе данных [3]

Выделим динамику показателя в Индии – за девять лет он вырос на 55,98%, несмотря на колоссальную численность населения (рис. 2). Эта страна на сегодняшний день обладает самой быстроразвивающейся экономикой.

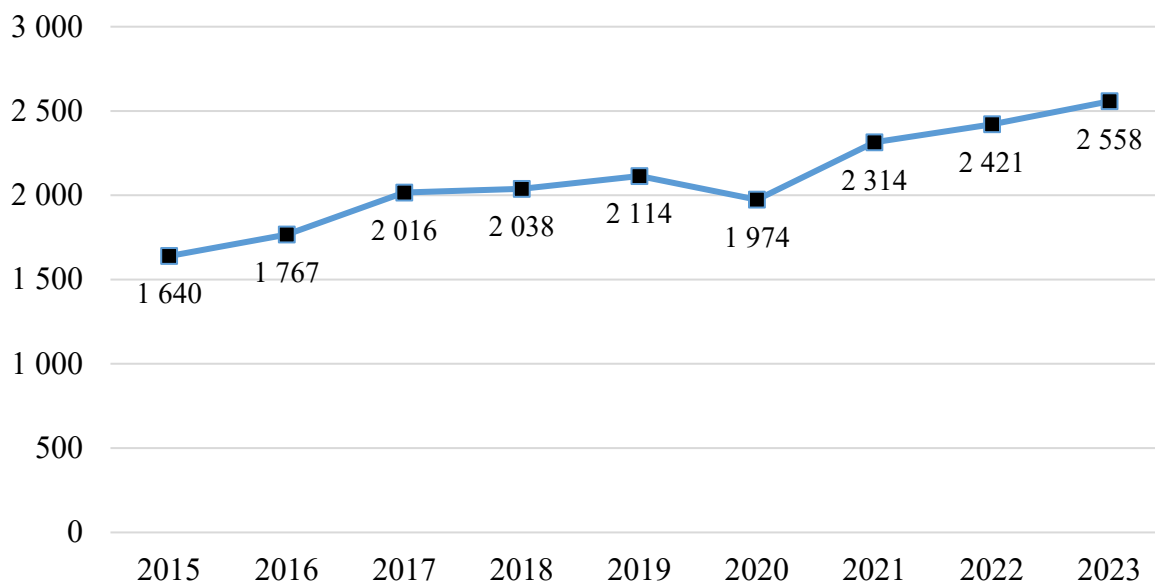


Рис. 2. Динамика показателя ВВП Индии на душу населения, долларов*

*составлено авторами на основе данных [3]

По мнению аналитиков, экономика страны сможет не только справиться с внутренними вызовами, но и обеспечить прирост глобального ВВП в перспективе нескольких лет. По прогнозам экспертов, к 2027 году она станет третьей экономикой мира.

В рамках цифровизации в Индии осуществляется переход к безналичным расчетам, в том числе достаточно жесткими методами. Например, были выведены из наличного оборота купюры в 1000 и 500 рупий. Их доля в наличном обороте достигала 86%.

«Количество профессиональных программистов в Индии очень велико, по некоторым данным, уже к 2027 г. Индия займет первое место в мире по числу разработчиков» [5]. Одним из факторов роста индийской экономики является высокая доля инвестиций в основной капитал в ВВП – 34%. «Аналитики Morgan Stanley ожидают повышения этого показателя до 36% к 2026–2027 финансовому году» [7].

Следующий шаг — собственная система международных расчетов. На сегодняшний день страны БРИКС создают единую платежную систему, которая будет называться BRICS Pay. «BRICS Pay – это международная платежная система, предлагающая банкам и другим финансовым учреждениям платформу интернет-банкинга и мобильного банкинга» [7].

Самый вероятный результат проводимого проекта – это создание специального онлайн-кошелька. Первоначально интеграцию платежных систем планируется реализовать в рамках создания общей платформы для розничных платежей и переводов. «Преимущества новой системы — конфиденциальность,

быстрое прохождение платежей, низкие политические риски. Кроме того, это эффективный способ нивелировать санкции» [8].

В мае 2024 года МИД Ирана заявило, что страны БРИКС намерены ввести единую валюту, «чтобы освободиться от зависимости от доллара США». И платежная система может послужить основой для будущей единой валюты.

Однако на данном этапе преждевременно говорить о тесном финансовом взаимодействии. Сохраняется ряд сложностей, которые участники объединения должны преодолеть во внутренней экономике для эффективного функционирования объединения. К ним относятся:

- инфляция;
- безработица;
- коррупция;
- неразвитость финансового рынка;
- волатильность национальных валют.

Рассмотрим индексы потребительских цен в странах объединения (табл. 6). В 2023 году наибольший рост показали Египет и Эфиопия. Причинами такого удара по экономике являются:

- нехватка твёрдой валюты (долларов);
- рост внешнего долга; обесценивание валюты;
- проблемы с логистикой;
- неопределённость на глобальном продовольственном рынке.

Китай и ОАЭ, наоборот, показывают положительную динамику и продолжают удерживать ее. В России показатель находится в пределах нормы, учитывая внешнеполитическую обстановку. В 2023 году он вырос на 5,9%, что существенно меньше динамики, показанной годом ранее (рис. 3).

Таблица 6. Индексы потребительских цен в странах БРИКС (в % по сравнению с предыдущим годом)*

Страна	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Бразилия	110,7	106,3	103	103,8	104,3	104,5	110,1	105,8	104,6
Китай	101,4	102	101,6	102,1	102,9	102,5	100,9	102	100,2
Египет	110,4	113,8	129,5	114,4	109,2	105	105,2	113,9	133,9
Эфиопия	107,7	109,7	106,2	114,4	112,6	119,9	120,2	133,8	132,5
Индия	104,9	104,9	103,3	103,9	103,7	106,6	105,1	106,7	105,7
Иран
Россия	115,5	107,1	103,7	102,9	104,5	103,4	106,7	113,8	105,9
ЮАР	104,6	106,4	105,3	104,7	104,1	103,3	104,5	106,9	106
ОАЭ	104,1	101,6	102	103,1	98,1	97,9	100,2	104,8	101,6

*составлено авторами на основе данных [3]

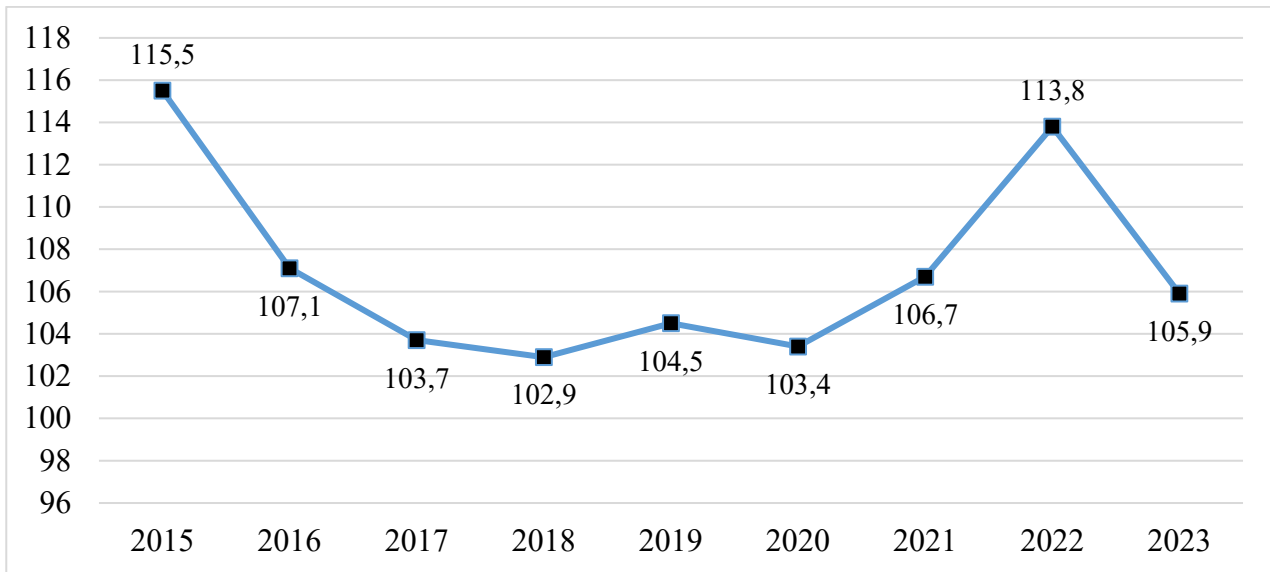


Рис. 3. Динамика индекса потребительских цен в России, (в % по сравнению с предыдущим годом)*

**составлено авторами на основе данных [3]*

Дискуссионным также является вопрос, связанный с системой платежных взаимоотношений стран БРИКС. Довольно быстрое развитие платежей в национальных валютах во взаимной торговле наших стран не снимает вопроса о создании платежной системы объединения. Необходимость повышения эффективности системы взаимных платежей вполне очевидна.

При этом, безусловно, следует учитывать серьезные сомнения стран-участниц в отношении создания общей валюты объединения и, соответственно, наднационального эмиссионного центра. У всех перед глазами опыт функционирования евро в условиях объединения в Европейском союзе стран с существенными различиями в уровнях социально-экономического развития. При наличии общей валюты и невозможности использования валютного курса для решения злободневных проблем социально-экономической жизни существовавшие ранее различия не только не преодолеваются, но зачастую, как это происходит с рядом стран юга Европы, лишь усугубляются.

Ряд стран БРИКС, особенно Китай, укрепляют свои отношения с Африкой. Растущее значение Китая также заметно в каналах импорта и экспорта. Китай опережает G7 в качестве важнейшего поставщика промышленных товаров и в настоящее время занимает лидирующие позиции в поддержке экономического развития Африки в целом. Подход Китая отличается от подхода G7. Китай заключает двусторонние соглашения, что облегчает удовлетворение местных потребностей. Поскольку у Китая отсутствует колониальная история в Африке, у него больше шансов быть воспринятым как партнер. Более того, китайское правительство не вмешивается во внутренние дела и не использует торговую политику для продвижения надлежащего управления, прав человека или

демократии. С точки зрения многих африканских стран, это более привлекательно по сравнению с ценностными подходами, предлагаемыми G7. Вепонизация доллара (стратегия США, предполагающая использование доллара как средства международных расчётов и западной финансово-экономической системы для достижения своих геополитических целей) и иные практики систематической недобросовестной конкуренции стали точкой отсчета ревизии геэкономической стратегии. В международном разделении труда страны участвуют посредством организации классической международной торговли и ее инновационной формы – интеграции в глобальные цепочки создания добавленной стоимости (ГЦС). Китай, Польша, Вьетнам и другие непохожие друг на друга страны добились успеха в контексте участия в ГЦС, в то время как другие страны, многие из которых находятся в Африке, потерпели неудачу. Экспертное сообщество в контексте эмпирического геэкономического анализа перспектив эффективности БРИКС проявляет научный интерес к идентификации факторов развития ГЦС как формы кооперации стран мира. Тенденции, наблюдаемые в последние годы, указывают на заметный рост внешнеэкономических связей (табл. 7 и табл. 8).

Таблица 7. Стоимость импорта товаров, услуг стран БРИКС, млн долларов*

Страна	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Бразилия	223 589	217 321	251 258	273 564	258 833	238 221	315 494	380 619	389 626
Китай	2 002 282	1 942 185	2 212 267	2 563 104	2 499 155	2 380 325	3 093 737	3 141 711	3 125 185
Египет	67 939	68 301	70 224	76 328	78 951	72 482	94 039	97 144	82 265
Эфиопия
Индия	465 637	480 207	583 111	640 138	602 979	511 956	760 062	898 019	856 513
Иран
Россия	281 789	266 097	327 248	343 585	352 348	304 837	376 923	347 384	379 315
ЮАР	100 591	89 650	99 924	109 374	103 935	78 355	104 932	127 820	123 444
ОАЭ	268 999	270 715	285 337	281 536	306 004	297 228	347 529	427 992	481 852

*составлено авторами на основе данных [3]

Таблица 8. Стоимость экспорта товаров, услуг стран БРИКС, млн долларов*

Страна	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Бразилия	251 814	209 433	235 561	269 519	270 767	230 508	306 087	376 084	346 639
Китай	2 360 152	2 197 922	2 429 277	2 651 010	2 630 999	2 738 898	3 555 231	3 719 320	3 511 248
Египет	37 569	33 624	42 875	51 620	53 523	40 102	58 339	76 296	68 218
Эфиопия
Индия	416 601	440 052	498 616	538 078	526 551	497 898	676 534	776 400	778 136
Иран
Россия	393 035	332 353	410 483	508 561	481 699	381 490	549 717	640 878	465 660
ЮАР	96 086	91 109	104 288	111 435	105 906	93 200	130 911	135 795	124 697
ОАЭ	358 530	360 626	382 138	400 218	404 863	350 277	425 156	521 897	558 402

*составлено авторами на основе данных [3]

Как и при изучении предыдущих экономических показателей, важно отметить огромные доли Китая в общей структуре импорта и экспорта товаров и услуг – 57,47% и 59,99% соответственно. Далее следует Индия – 15,75% и 13,29%. Доли остальных стран объединения составляет менее значительную часть. Исходя из официальной статистики, наименьшие доли занимают Египет и ЮАР.

Схожую картину можно увидеть и по количеству прямых инвестиций в экономики стран БРИКС (табл. 9). Лидирующие позиции занимают Китай и Индия, наименее привлекательными для инвесторов оказались Эфиопия и ЮАР.

В сборниках отсутствует информация об инвестициях в российскую экономику в 2022 и 2023 годах. Это связано с санкционным давлением и сложной обстановкой на международной арене. Однако мы можем отметить, что с 2015 по 2021 годы российская экономика пользовалась популярностью у инвесторов. За рассматриваемый период показатель вырос на 490,26% и в 2021 году он составил 40450 млн долларов.

Таблица 9. Прямые иностранные инвестиции в страны БРИКС, млн долларов*

Страна	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Бразилия	64 738	74 295	68 885	78 163	69 174	37 786	46 439	87 245	...
Китай	135 580	133 710	136 320	138 310	141 220	149 340	180 960	189 130	163 253
Египет	12 797	13 843	12 528	14 597	17 546	13 742	16 512	25 063	21 080
Эфиопия	2 627	4 143	4 017	3 360	2 549	2 381	4 260	3 670	3 263
Индия	55 559	60 220	60 974	62 001	74 391	81 973	84 835	71 355	70 954
Иран
Россия	6 853	32 539	28 557	8 785	31 975	9 479	40 450
ЮАР	1 730	2 235	2 010	5 450	5 125	3 062	40 215	9 280	3 475
ОАЭ

*составлено авторами на основе данных [3]

Материальное положение стран БРИКС на глобальном уровне показывает, что они в целом имеют достаточный уровень снабжения всем необходимым в рамках своих стран, в особенности продуктами питания, обеспечивающими их продовольственную безопасность. В целом имеются новые прорывные технологии в различных отраслях экономик, почти все государства имеют сырье и ресурсы, позволяющие им располагать данным потенциалом как меновой единицей или средством платежа. Странам необходимо заострить внимание на торговле и обмене продукцией и технологиями. Особенно важно уделить внимание процессам стандартизации деятельности в различных сферах, унификации документации и процедур, к примеру транспортировочных услуг, требований к технологиям перевозки продукции, общих интегральных взаиморасчетов между странами, входящими в сообщество. Стандартизация, которая будет принята между странами, позволит сэкономить больше времени, финансов, усилий при проведении логистических видов деятельности.

Совершенствованию таможни и инфраструктуры пограничных служб в процессе торговли и транспортировки должно уделяться важное значение, так как процесс объединения в БРИКС потребует повышения качества, унификации, работу с задержками экспорта и импорта, возможно, что масштабы стран, выходы к морю либо авиасообщение при построении цепей поставок потребуют более быстрого прохождения товаропотоков, обеспечения надежности сделок. Уменьшение издержек, связанных со складским хранением и перевалкой товаров в приграничных зонах и таможенных складах, а также качество и энергоэффективность складских помещений будут способствовать надежности транзита и сохранности товаров.

Странам БРИКС необходимо уделить внимание развитию компаний, осуществляющих международные перевозки, особенно водными видами транспорта и контейнерами. В мире не так много компаний, осуществляющих морские перевозки и основной торговлей в будущем в странах БРИКС может стать морская перевозка как самый дешевый и масштабный вид транспортировки по своим характеристикам.

Заключение

За короткое время развития объединение БРИКС создало среди сообщества восходящих держав свой мировоззренческо-ценностный профиль, в котором участники видят привлекательные для них ценности, а именно «открытый взаимосвязанный мир», «истинное культурно-цивилизационное разнообразие», «коллективные решения», «всеобщая безопасность», «справедливость и равноправие».

Российская Федерация в сообществе стран БРИКС выступает активным субъектом, предлагающим широкий спектр социально-гуманитарных и технологических инноваций. Партнеры поддерживают российские инициативы и активно предлагают свои идеи. Совместные масштабные проекты позволяют эффективнее решать возникающие проблемы и передавать коллегам ценный опыт.

Но не стоит забывать и про проблемы объединения, которые до сих пор не позволяют совершить рывок в финансовой и политической сферах. Инфляция, безработица, коррупция, волатильность национальных валют и многие другие причины негативно сказываются на деятельности БРИКС.

В дискуссии относительно стратегирования геоэкономики в направлении развития кооперации стран посредством активизации их участия в мировой торговле, как правило, наблюдается солидарность, однако требуются дополнительные усилия в части защиты расчетно-платежных систем. Широкий спектр возможностей, включая создание валюты БРИКС и национальных (наднациональных) аналогов SWIFT, открытие своп-линий между центральными банками, эмиссию цифровых финансовых активов и иные опции, с одной стороны, представляют собой угрозу замедления внешнеэкономического сотрудничества стран, а с другой – объективно обуславливают потребность синхронизации усилий экспертного сообщества в части разработки дорожной

карты поэтапной организации международных расчетов в БРИКС.

В условиях сложных геополитических вызовов сообщество БРИКС становится своеобразным «архипелагом стабильности», предлагает перейти на уровень партнеров, ориентированных на устойчивое развитие. Объединение может стать важным институтом глобального управления, призванным не ослаблять существующие структуры или претендовать на чьи-либо позиции, а заполнить пробелы в управлении мировыми процессами.

Список использованных источников:

1. Возможности и перспективы развития БРИКС [Электронный ресурс] – URL: <https://www.e-rej.ru/upload/iblock/f5e/i0c0d9k0ri32f1yofj69hn4q0uqsn1wy.pdf> (дата обращения: 15.11.2024)
2. БРИКС в мировых финансах и экономике / Г. Д. Толорая, М. Zreik, А. I. Badar [и др.]. – Москва : МГИМО, 2024. – 541 с. – ISBN 978-5-9228-2867-3. – EDN APFULR.
3. BRICS Joint Statistical Publication-2024 [Электронный ресурс] – URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/BRICS%20Joint%20Statistical%20Publication-2024.pdf> (дата обращения: 15.11.2024)
4. Доля БРИКС в мировом ВВП [Электронный ресурс] – URL: <https://ria.ru/20240703/briks-1956999423.html> (дата обращения: 10.11.2024)
5. БРИКС: российский взгляд: пролегомены в научное исследование феномена БРИКС / А. В. Тимирясова, И. Е. Дискин, И. И. Бикеев, А. В. Клемин [и др.]; под научной редакцией проф. И. Е. Дискина. – Казань: Издательство «Познание» Казанского инновационного университета, 2024. – 224 с.
6. Почему аналитики улучшают прогнозы по ВВП Индии [Электронный ресурс] – URL: <https://www.rbc.ru/industries/news/66588c3e9a7947f6bf145a46>
7. BRICS Pay [Электронный ресурс] – URL: <https://brics-pay.com/>
8. Пятивалютная корзина: страны БРИКС создают единый платежный сервис [Электронный ресурс] – URL: <https://iz.ru/851277/dmitrii-grinkevich/piativaliutnaia-korzina-strany-briks-sozdaiut-edinyi-platezhnyi-servis>
9. Новая валюта БРИКС [Электронный ресурс] – URL: <https://journal.tinkoff.ru/news/brics-currency/> (дата обращения: 10.11.2024)
10. Воронова, Т. А. Развитие и взаимодействие стран БРИКС в условиях фрагментации мировой экономики / Т. А. Воронова, Е. С. Новикова // Приоритетные направления научных исследований. Анализ, управление, перспективы : монография. – Уфа : Общество с ограниченной ответственностью "Аэтерна", 2023. – С. 68-83. – EDN ISMIWM.
11. Лаврентьев, В. А. Страны БРИКС и их влияние на мировую экономику в условиях геополитического кризиса / В. А. Лаврентьев, Л. В. Лаврентьева, Ч. А. Сахедова // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2022. – № 6(64). – С. 51-57. – EDN WRJZRU.

12. Проблемы и перспективы развития БРИКС в условиях глобального экономического развития [Электронный ресурс] – URL: <https://scienceforum.ru/2015/article/2015017487> (дата обращения: 15.11.2024)
13. Перспективы развития БРИКС [Электронный ресурс] – URL: <https://na-journal.ru/1-2024-politologiya/8558-perspektivy-razvitiya-briks> (дата обращения: 15.11.2024)
14. Проблемы и перспективы экономического сотрудничества стран БРИКС в системе мирохозяйственных связей [Электронный ресурс] – URL: <https://www.dissercat.com/content/problemy-i-perspektivy-ekonomicheskogo-sotrudnichestva-stran-briks-v-sisteme-mirokhozyaistve> (дата обращения: 11.11.2024)
15. Как рос вклад стран БРИКС в мировой ВВП [Электронный ресурс] – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6174553> (дата обращения: 12.11.2024)
16. Экономическое развитие БРИКС: достижения и перспективы [Электронный ресурс] – URL: <https://tvbrics.com/news/ekonomicheskoe-razvitiie-brics-dostizheniya-i-perspektivy/> (дата обращения: 14.11.2024)
17. БРИКС: развитие и новые вызовы [Электронный ресурс] – URL: <https://vael.ru/ru/article/view?id=662> (дата обращения: 15.11.2024)
18. БРИКС, официальный сайт [Электронный ресурс] – URL: <https://infobrics.org/> (дата обращения: 10.11.2024)
19. Расширение БРИКС и единая валюта [Электронный ресурс] – URL: <https://tass.ru/ekonomika/18684589> (дата обращения: 10.11.2024)
20. Страны БРИКС: их роль в мировом сообществе [Электронный ресурс] – URL: <https://nsportal.ru/ap/library/drugoe/2015/08/16/strany-briks-ih-rol-v-mirovom-soobshchestve> (дата обращения: 15.11.2024)

Сведения об авторах / Information about the authors:

Евсин Максим Юрьевич – доцент кафедры «Экономика и финансы» Липецкого филиала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», доцент. E-mail: evsinmax2010@list.ru / **Evsin Maxim Yurievich** – associate Professor of the Department of Economics and Finance of the Lipetsk Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Candidate of Economics, Associate Professor. E-mail: evsinmax2010@list.ru

Зироян Рубен Ашотович – студент Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве РФ, E-mail: rub-2003@mail.ru / **Ziroyan Ruben Ashotovich** - student of the Lipetsk branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, E-mail: rub-2003@mail.ru

Сведения о вкладе каждого автора / Information about the contribution of each author

Евсин М.Ю. – научное руководство, формулирование основных направлений исследования, разработка теоретических предпосылок, доработка текста.

Зироян Р.А. – проведение анализа основных показателей, обработка результатов исследований, визуализация, формирование общих выводов и литературный анализ.

Evsin M. Yu. – Scientific leadership, formulation of the main directions of research, development of theoretical prerequisites, revision of the text.

Ziroyan R.A. – analysis of the main indicators, processing of the research results, visualization, formation of general conclusions and literary analysis.

Дата поступления статьи: 20.11.2024

Принято решение о публикации: 10.12.2024

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.
Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

УДК 338.01

DOI:10.24412/2782-4845-2024-12-39-50

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ АРХИТЕКТУРОЙ МАЛОГО БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ В РОССИИ**И.В. Измалкова**, Липецкий филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», Липецк, Россия**Г.И. Поленикова**, Липецкий институт кооперации (филиал) АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права», Липецк, Россия

Аннотация. Период 2020-х гг. для субъектов малого бизнеса российской экономики оказался непростым и сложным, так как за несколько лет произошли два шоковых события, повлекшие за собою формирование кризисных условий ведения бизнеса. Современные реалии связаны с санкционным давлением, результатом чего является ухудшение стабильной экономической конъюнктуры рынков, увеличение экономических и финансовых рисков, появление угроз во внешнеэкономической и логистической деятельности. В данной статье проанализирована сложившаяся (изменившаяся) конъюнктура для сегмента малого предпринимательства в экономике России. Определены изменения, которые произошли за период 2020-х гг., и выявлено, как их появление влияет на возможности ведения бизнеса. Раскрыты современные подходы к управлению архитектурой малого бизнеса. Актуальность исследования обусловлена кризисными условиями, которые вызваны экономической неопределенностью в России. Этот этап связан с трансформацией системы управления малым бизнесом, где геополитическая неустойчивость и санкционные противостояния приводят к временным трудностям функционирования субъектов малого бизнеса. В процессе исследования использовались научные материалы авторов, а также статистическая информация, публикуемая на официальных сайтах Росстат и Банк России. В результате выявлено, что происходящие события в период 2020-х гг. имели серьезное влияние на формирование экономических условий ведения бизнеса субъектами малого предпринимательства России. В 2024 г. актуальными остаются негативные факторы и проблемы, связанные с последствиями международных антироссийских санкций. Однако главным барьером для развития и повышения конкурентоспособности малых предприятий выступает дефицит финансирования. Ввиду повышения процентной ставки Банком России происходит удорожание коммерческих кредитов, следовательно, снижается кредитоспособность и финансовая устойчивость небольших фирм, что требует разработки конкретных мероприятий, направленных на обеспечение финансовой безопасности бизнеса.

Ключевые слова: управление архитектурой малого бизнеса, экономическая неопределенность, условия санкций, антикризисное управление

Для цитирования: Измалкова И.В., Поленикова Г.И. Современные подходы к управлению архитектурой малого бизнеса в условиях экономической неопределенности в России // ЭФО. Экономика. Финансы. Общество. 2024. №4(12). С.39-50. DOI:10.24412/2782-4845-2024-12-39-50

MODERN APPROACHES TO SMALL BUSINESS ARCHITECTURE MANAGEMENT IN THE CONTEXT OF ECONOMIC UNCERTAINTY IN RUSSIA

I.V. Izmalkova, Lipetsk branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Lipetsk, Russia

G.I. Polennikova, Lipetsk Institute of Cooperation (branch) ANO HE "Belgorod University of Cooperation, Economics and Law", Lipetsk, Russia

***Abstract.** The period of the 2020s turned out to be difficult and difficult for small businesses in the Russian economy, as two shock events occurred in a few years, which led to the formation of crisis business conditions. Modern realities are associated with sanctions pressure, which results in a deterioration of stable economic market conditions, an increase in economic and financial risks, and the emergence of threats in foreign economic and logistics activities. This article analyzes the current (changed) market conditions for the small business segment in the Russian economy. The changes that have occurred over the period of the 2020s have been identified and how their appearance affects business opportunities has been revealed. Modern approaches to small business architecture management are revealed. The relevance of the study is due to the crisis conditions caused by economic uncertainty in Russia. This stage is associated with the transformation of the small business management system, where geopolitical instability and sanctions confrontations lead to temporary difficulties in the functioning of small businesses. The research used the authors' scientific materials, as well as statistical information published on the official websites of Rosstat and the Bank of Russia. As a result, it was revealed that the events taking place in the period of the 2020s had a serious impact on the formation of economic conditions for doing business by small business entities in Russia. In 2024, negative factors and problems related to the consequences of international anti-Russian sanctions remain relevant. However, the main barrier to the development and competitiveness of small enterprises is the lack of financing. Due to the increase in the interest rate by the Bank of Russia, commercial loans are becoming more expensive, therefore, the creditworthiness and financial stability of small firms are decreasing, which requires the development of specific measures aimed at ensuring the financial security of the business.*

Keywords: small business architecture management, economic uncertainty, sanctions conditions, crisis management

Введение

Роль и значимость создания условий, стимулирующих развитие малого бизнеса в экономике России, заключается в том, что небольшие предприятия формируют фундамент для обеспечения национальной экономической и финансовой безопасности. Происходит рост конкуренции, появляются дополнительные источники поступления налоговых доходов в бюджеты, стимулируется экономический рост и занятость населения. Для того, чтобы малые предприятия могли развиваться, необходимо решение их актуальных проблем. Важную роль при этом играет инвестиционный климат внутри страны, а также доступность финансовых продуктов и банковских займов для финансирования предпринимательской деятельности.

Для функционирования каждой национальной и региональной экономической системы важную роль играет степень развития субъектов малого предпринимательства. Благодаря небольшим предприятиям формируются положительные социальные и экономические процессы, способствующие росту здоровой конкуренции, расширению предложения продукции, удовлетворения потребностей населения, стимулированию роста налоговых доходов и созданию новых рабочих мест [3].

Если говорить о практике России, то малый бизнес занимает не существенную долю при формировании ВВП и занятости на рынке труда, как это можно видеть у стран с развитой рыночной моделью экономики. К тому же в 2024 г. произошли негативные события, повлекшие за собою ухудшение фундаментального фона для предпринимательской деятельности. Никуда не уходят проблемы, связанные с высоким уровнем административного давления, сохранением бюрократии и коррупционных преступлений в общественном секторе. При этом с 2022 г. приняты масштабные международные антироссийские санкции, из-за которых условия экономической среды еще значительно ухудшились.

Известно, что крупные компании обладают необходимыми резервами, которые позволяют им оставаться конкурентоспособными. Субъекты малого бизнеса такими конкурентными преимуществами не обладают, из-за чего формирование новых проблем и угроз приводит к еще большему снижению доли небольших фирм при формировании ВВП и рынка труда в российской экономике [4]. Однако данных мероприятий будет недостаточно, поскольку конкурентная выживаемость малых предприятий зависит, в первую очередь, от системы менеджмента, где важно применять новые решения и изменения, направленные на адаптацию ведения бизнеса в современных кризисных условиях.

Основная часть

Российская экономика представляет собой национальную экономическую систему, в которой значительную долю занимает государственный сектор, в большей степени в системообразующих отраслях, таких как нефтегазовая промышленность, теплоэнергетический комплекс и др. Из-за этого создаются барьеры в развитии конкурентной политики, которая долгий период времени формировала свои устойчивые основы становления [17].

Сегодня показатели развития малых предприятий демонстрируют, что конкурентная политика улучшилась, однако именно крупные государственные компании являются главными источниками налоговых доходов в бюджеты и валового внутреннего продукта России.

В целом, можно выявить следующие положительные процессы, которые происходят в экономике России благодаря развитию малого предпринимательства [1]:

- увеличивается объем поступления налоговых доходов, сборов и социальных взносов в бюджеты и внебюджетные фонды;

- регионы и муниципальные образования, где стремительно развит малый бизнес, привлекают частных инвесторов с других территорий;
- создаются новые рабочие места для занятости экономически активного населения;
- формируются условия экономического роста.

Структурированная модель, которая определяет экономический рост, процессы и технологии менеджмента в бизнесе, является бизнес-архитектурой, с помощью которой можно определять цели и управлять информационными ресурсами, что позволяет в том числе и малому бизнесу адаптироваться к изменениям на рынке.

Современные подходы к управлению архитектурой малого бизнеса в условиях экономической неопределенности включают в себя следующие важные аспекты, представленные на рисунке 1.

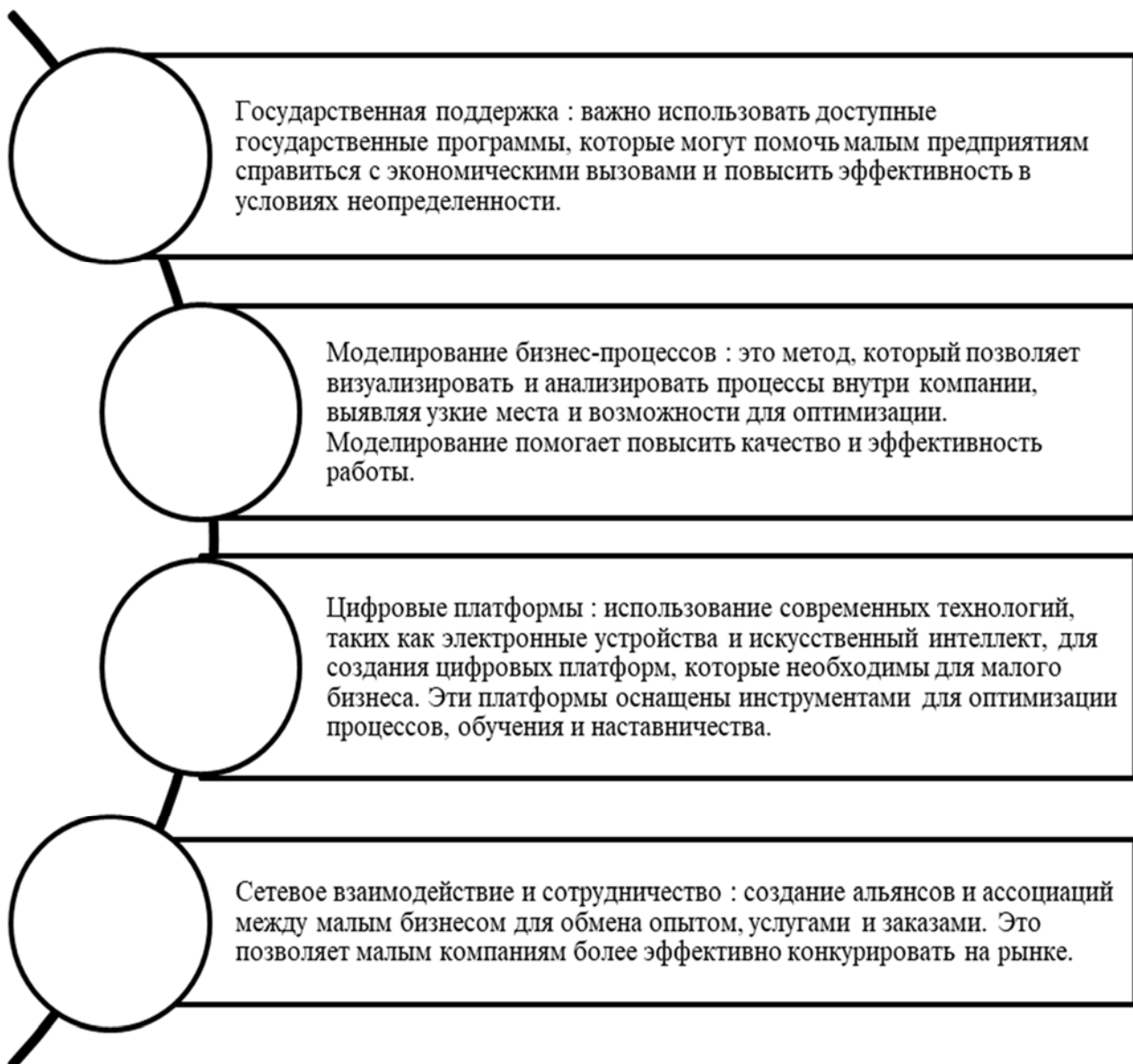


Рис. 1. Подходы к управлению архитектурой малого бизнеса*

**составлено авторами*

Данные подходы помогают малому бизнесу не только функционировать, но и добиться дальнейшего роста в сложных экономических условиях.

Для того, чтобы провести оценку развития малого бизнеса в современных условиях экономической неопределенности в России, предлагаем обратиться к официальным данным, представленными Росстатом [19]. Для этого возьмем статистическую информацию из рис. 1, где изображена динамика ключевых показателей развития малого предпринимательства за период 2018-2022 гг.

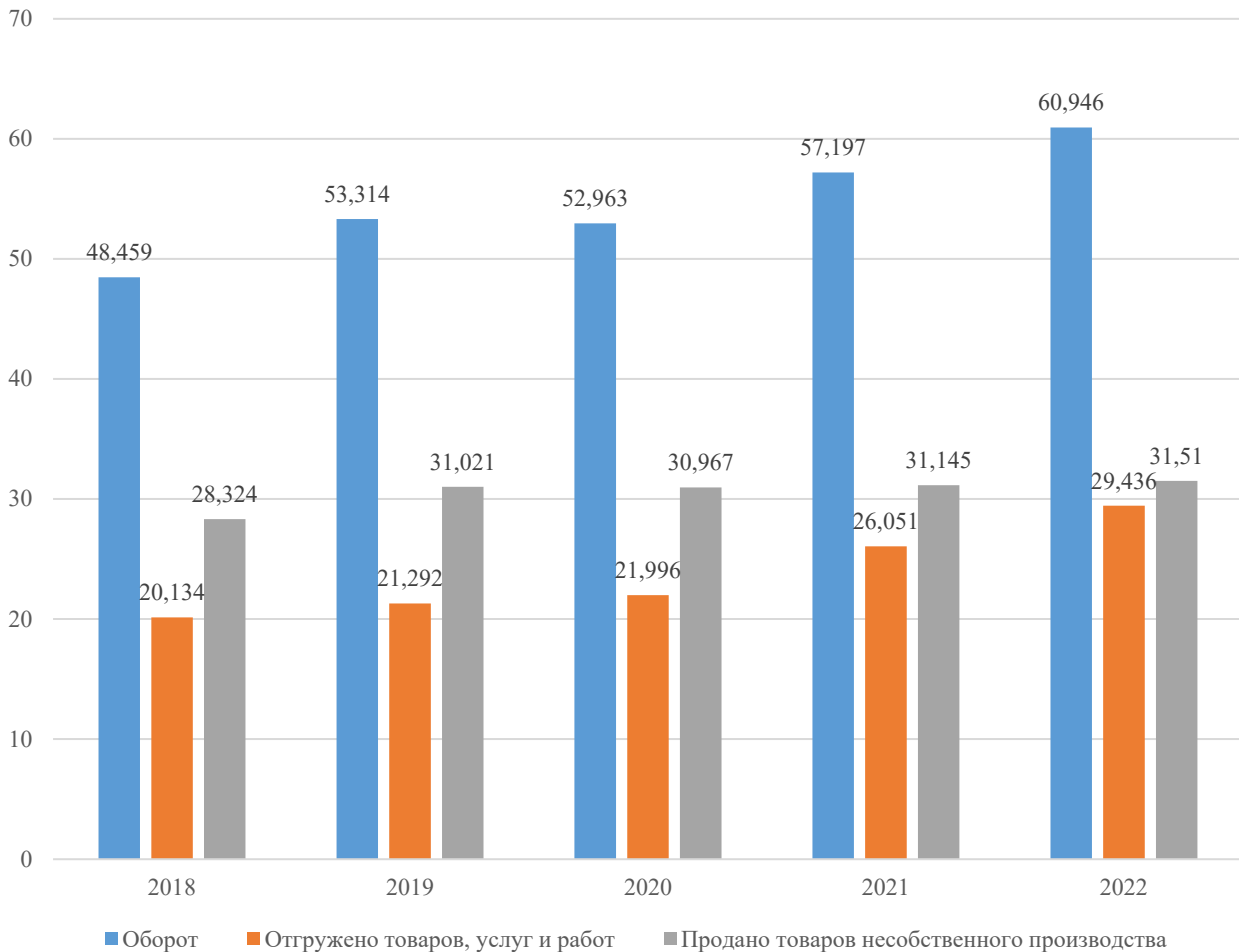


Рис. 1. Динамика показателей экономической деятельности малого бизнеса в России, в трлн руб.*

*составлено авторами по данным [2]

Начиная с февраля 2022 г. правительства многих стран принимают новые пакеты санкций против экономики России. В основном эти санкции связаны с финансовыми ограничениями, запретом проведения платежей, финансово-расчетных операций, участия иностранных банков в международных транзакциях российских экспортеров и импортеров. Обозначенные действия приводят к увеличению политических рисков России, связанных с геополитической нестабильностью и санкционными войнами [5; 6; 7].

Как уже было отмечено, в тех условиях, когда санкционные ограничения направлены, в первую очередь, на крупнейшие компании-экспортеры и импортеры России, основной удар на себе испытывают именно небольшие

организации. Корпоративные структуры бизнеса российской экономики обладают административными и финансовыми ресурсами, позволяющими минимизировать юридические и экономические риски, которые появились в связи с принятием международных санкций. У малых предприятий данной привилегии нет [16].

Новые вызовы и кризисные явления, с которыми столкнулись малые предприятия вследствие международных антироссийских санкций, можно обобщить и сгруппировать в следующие категории:

- снижение спроса, рентабельности и финансовой устойчивости бизнеса;
- нехватка оборотных и инвестиционных средств;
- рекордно высокая волатильность валютных курсов;
- нарушение транспортных и логистических цепочек;
- сложности с осуществлением транзакций в иностранной валюте, изменение механизмов расчета с иностранными поставщиками;
- запрет на экспорт товаров и категорий товаров в РФ со стороны западных стран импортеров;
- подорожание и дефицит материалов, комплектующих и сырья;
- изменение структуры спроса и потеря существенной доли клиентов.

Главной проблемой для ведения малого бизнеса в период санкций является удорожание заемного капитала.

Рост процентных ставок обусловлен изменением вектора денежно-кредитной политики Банком России, который проводит ужесточение монетарной базы, повышая ключевую ставку рефинансирования [13].

Среди основных причин такой политики Центрального банка – высокие инфляционные риски и необходимость обеспечения стабильности на внутреннем валютном рынке.

На рис. 2 изображена динамика изменения процентных ставок для субъектов малого бизнеса [20]. Так, с 2019 по 2024 гг. процентные ставки по краткосрочным кредитам субъектам малого бизнеса увеличились с 11,04% до 16,13%; по долгосрочным кредитам – с 10,5% до 15,2%.

Данный рост обусловлен ужесточением денежно-кредитной политики Банка России.

При этом 25 октября 2024 г. было принято новое решение по повышению ключевой ставки Центральным банком сразу на 200 базисных пунктов – до 21%. Из-за этого произошло очередное рекордное увеличение процентных ставок и на рынке кредитования. Как итог, эксперты предполагают, что из-за таких мер Банка России произойдет снижение доступности банковских кредитов для субъектов малого бизнеса. Однако важно отметить, что подобные меры в рамках денежно-кредитной политики России происходят в целях поддержания стабильности российской экономики и финансового сектора [14]. Благодаря этому обеспечивается рост покупательского спроса населения, являющегося основным источником доходов от продаж товаров и услуг, субъектами малого предпринимательства.

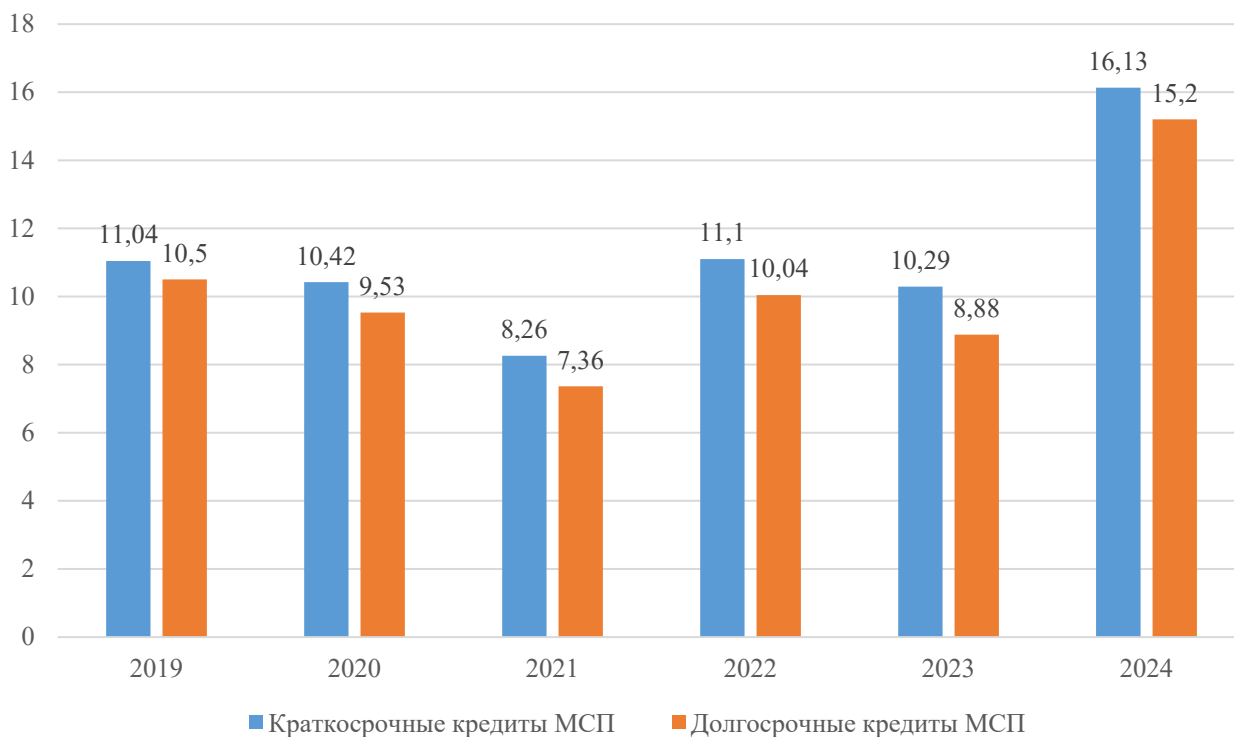


Рис. 2. Динамика процентных ставок на кредиты малому бизнесу, в %*

*составлено авторами по данным [9]

Антикризисные меры управления ведением бизнеса в современных кризисных условиях отражают необходимость развития механизма привлечения внешнего финансирования и управления ликвидностью, адекватной оценки экономических рисков и разработки мер по их нивелированию, оперативной корректировке бизнес-модели и операционной модели деятельности и т.д. Вдобавок для совершенствования управленческой практики на малых предприятиях необходимо развитие профессиональных и уникальных компетенций менеджеров. Важно проводить их подготовку к оперативному реагированию на вызовы и риски [11].

Таким образом, антикризисная политика в управлении бизнесом является основой для функционирования современных российских компаний, поскольку необходимо иметь средства и ресурсы, позволяющие адаптироваться к быстрому изменению внешних условий бизнес-среды. Благодаря антикризисному управлению предприятие, при правильном и своевременном принятии решений и должном отношении к работе в период кризиса, может вернуться в докризисное состояние [12].

В условиях кризиса санкций, когда время является критически важным ресурсом для обеспечения экономической и финансовой безопасности предприятий, промедление или неправильное решение может привести к серьезным последствиям для организации [10]. Поэтому руководство компании должно быть готово к принятию решений быстро и эффективно, опираясь на анализ данных и экспертные оценки о состоянии рынка.

В целях обеспечения экономической и финансовой безопасности функционирования субъектов малого бизнеса на рынке в условиях кризиса менеджменту компании необходимы следующие управленческие практики:

- проведение анализа больших данных с использованием цифровых технологий, чтобы повысить эффективность и точность прогнозирования;
- разработка гибкой финансовой модели и принятие решений по корректировке бизнес-модели;
- развитие риск-ориентированного подхода к управлению, чтобы гибко подстраиваться под новые внешние факторы и работать над нивелированием выявленных рисков.

Важнейшее место в организации управления малым бизнесом в условиях экономической неопределенности занимает обеспечение его финансовой безопасности.

Например, направлением стратегического управления финансами является работа российских малых предприятий с дебиторской задолженностью. Происходит принятие решений, нацеленных на совершенствование работы с дебиторской задолженностью, чтобы увеличить скорость оборачиваемости оборотных средств. Для этого необходимы:

- контроль состояния дебиторской задолженности, ее динамики и причин возникновения;
- постоянный мониторинг и оценка соблюдения кредитной политики компании;
- формирование по сомнительным дебиторским задолженностям организации резервного капитала и фонда;
- применение в практике современных форм рефинансирования дебиторской задолженности и страхования по ней кредитных рисков.

Также рекомендуется формирование системы обеспечения финансовой безопасности предприятия, которая начинается с анализа факторов внутренней и внешней среды. Сама система финансовой безопасности малого предприятия зависит от действий и решений 4-х субъектов: финансового менеджмента, специалистов финансовой службы, финансового департамента и бухгалтерии, внешних субъектов управления [15].

Их действия направлены на два направления: реализацию этапов алгоритма управления финансовой безопасностью и на использование методов управления финансовыми рисками.

Результатом выступает совершенствование финансового управления и повышение финансовой устойчивости малого предприятия. На рис. 3 представлен механизм по обеспечению финансовой безопасности организации.

В итоге система обеспечения финансовой безопасности предприятия связана с развитием системы управления финансовой устойчивостью. Важно применять методы и инструменты, которые позволяют управлять финансовыми рисками, минимизировать их, обеспечивать платежеспособность и кредитоспособность организации. Роль финансовой безопасности в управлении

малым бизнесом заключается в том, что происходит упорядочение в финансах, что позволяет выполнять свои обязательства перед контрагентами, партнерами и поставщиками.



Рис. 3. Система обеспечения финансовой безопасности предприятия*

**составлено авторами*

Заключение

Таким образом, происходящие события в периоде 2020-х гг. имели серьезное влияние на формирование экономических условий ведения бизнеса субъектами малого бизнеса России. В 2024 г. актуальным остаются негативные факторы и проблемы, связанные с последствиями международных антироссийских санкций. Главным барьером ведения бизнеса остается дефицит внешнего финансирования. Основным источником поступления денежных средств являются коммерческие кредиты банков. Однако процентные ставки на финансирование повышаются. Соответственно, кредиторская задолженность увеличивается, а сами кредиты становятся доступными меньшему числу фирм.

В эти условиях менеджменту небольших фирм необходимо проводить меры по адаптации управленческой практики с применением методов архитектурного антикризисного управления, где компетентность и профессионализм руководителей определяется скоростью принятия решений, оперативностью реагирования на угрозы и вызовы. Также можно использовать упреждающие стратегии, которые имеют высокую эффективность. Их главной целью является предотвращение серьезных проблем, организационного кризиса и ухудшения финансовой устойчивости предприятия. Важно также проводить работу со стейкхолдерами, учитывать возможности во внешней среде, и формировать успешную стратегию управления организаций в конкурентной борьбе.

Список использованных источников:

1. Абултайрова Д.Р., Савельева Е.В. Налогообложение малого бизнеса в России: проблемы, специфика и приоритеты развития // Флагман науки. 2023. № 3 (3). С. 525-532.
2. Белоумцева А.А., Даниловских Т.Е. Финансовая безопасность: сущность и место в системе экономической безопасности предприятия // Фундаментальные исследования. 2022. № 7. С. 20-24.
3. Жабин А.П. Изменения в менеджменте и предпринимательстве в условиях коронавирусной пандемии и в постковидную эпоху // Проблемы развития предприятий: теория и практика. 2021. № 1-1. С. 178-181.
4. Галанцева И. В. Управление институтом малого и среднего бизнеса на региональном уровне в условиях неопределенности // Теория и практика современной науки. 2016. №2 (8).
5. Измалкова И.В., Поленикова Г.И., Татаренко Л.Ю. Цифровизация процессов учета в контексте развития экономики в современных условиях: проблемы и влияние на бизнес-процессы // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2023. № 6-1. С. 47-54.
6. Ицкина Н.И. Антикризисное управление как метод борьбы с кризисом // Экономические исследования и разработки. 2023. № 1. С. 224-229.
7. Лебедев А.С. Антироссийские санкции в глобальной экономической войне // Вестник МГИМО-Университета. 2022. Т. 15. № 6. С. 26-35.

8. Мугаева Е.В. Антироссийские санкции и их влияние на экономику страны // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. № 7 (89). С. 150-152.
9. Молчанова С.М. Методы антикризисного управления компании // Экономика и управление: проблемы, решения. 2023. Т. 3. № 4 (136). С. 37-43.
10. Никулин К.Э., Першин А.С., Коробкова Ю.Ю. Современные методы антикризисного регулирования и управления предприятиями в условиях санкций // Тенденции развития науки и образования. 2024. № 105-5. С. 52-55.
11. Орлов С.Н., Луговой И.Н. Межрегиональная оценка моделей адаптации предпринимательства в условиях динамичных изменений // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2021. №4.
12. Плотникова Е.В., Лазько Л.В., Кулик А.В. Государственная поддержка малого и среднего бизнеса в условиях ужесточения санкций // Естественно-гуманитарные исследования. 2022. № 43 (5). С. 230-235.
13. Рахманова М. С. Проблемы развития малого и среднего предпринимательства в российской федерации // Территория новых возможностей. 2021. №3.
14. Степанчук А.А., Бурова Е.В. Методы экспресс-оценки проектов создания бизнеса субъектами малого и среднего предпринимательства // *π-Economy*. 2022. №1.
15. Галыпина М.А. Социально-экономические аспекты развития малого предпринимательства в российской Федерации // *Universum: экономика и юриспруденция*. 2018. №12 (57).
16. Фархутдинов Т.И. Практическая роль малого и среднего бизнеса при формировании экономики России: проблемы и тенденции // Матрица научного познания. 2021. № 7-1. С. 65-69.
17. Чеканова И.Ю. Малое и среднее предпринимательство России: направления развития и сдерживающие барьеры // Стратегии бизнеса. 2019. №8 (64).
18. Устойчивое развитие России в условиях глобальных изменений / М. Ю. Евсин, И. В. Измалкова, Т. Ю. Исмаилова [и др.]. – Тамбов : Издательский дом "Державинский", 2023. – 106 с. – ISBN 978-5-00078-704-5. – EDN AIWGAL.
19. Шевцова Е.С. Антироссийские санкции: причины и последствия // Научные Записки ОрелГИЭТ. 2022. № 1 (41). С. 33-37.
20. Институциональные преобразования в экономике // Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/instituteconomics> (дата обращения: 10.11.2024).
21. Процентные ставки по кредитным и депозитным операциям кредитных организаций в рублях. Банк России. URL: https://www.cbr.ru/statistics/bank_sector/int_rat/0324/ (дата обращения: 10.11.2024).

Сведения об авторах / Information about the authors:

Измалкова Ирина Валерьевна – доцент кафедры «Учет и информационные технологии в бизнесе» Липецкого филиала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ». E-mail: IVIzmalkova@fa.ru / **Izmalkova Irina Valerievna** - Associate Professor of the Department of «Accounting and Information Technology in Business» of the Lipetsk branch of Financial University under the Government of the Russian Federation. E-mail: IVIzmalkova@fa.ru
SPIN РИНЦ: 5501-6010

Поленикова Галина Игоревна – старший преподаватель кафедры «Экономика и гуманитарно-социальные дисциплины» Липецкого института кооперации (филиал) Автономной некоммерческой организации высшего образования «Белгородский университет кооперации, экономики и права», E-mail: galpol80@list.ru / **Polennikova Galina Igorevna** – Senior Lecturer, Department of Economics and Humanitarian and Social Disciplines, Lipetsk Institute of Cooperation (branch) of the Autonomous Non-Profit Organization of Higher Education "Belgorod University of Cooperation, Economics and Law," E-mail: galpol80@list.ru
SPIN РИНЦ 5979-1483

Сведения о вкладе каждого автора / Information about the contribution of each author

Измалкова И.В. – формулирование основной концепции исследования, постановка научной проблемы статьи и определение основных направлений ее решения, создание проекта исследовательской модели.

Поленикова Г.И. - проведение критического анализа материалов и формирование выводов, оформление таблиц и диаграмм с результатами исследования, участие в обсуждении материалов статьи.

Izmalkova I.V. - formulation of the basic research concept, formulation of scientific problems of the article and determining the main directions for its solution, creating a draft research model.

Polennikova G.I. - critical analysis of the materials and formation of conclusions, design of tables and diagrams with the results of the study, participation in the discussion of the materials of the article.

Дата поступления статьи: 10.11.2024

Принято решение о публикации: 10.12.2024

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

УДК 314

DOI:10.24412/2782-4845-2024-12-51-61

АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. ПРОГНОЗ НА 2024–2026 гг.

Д.А. Донской, Липецкий филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при правительстве РФ», Липецк, Россия

М.В. Ужакова, Липецкий филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при правительстве РФ», Липецк, Россия

***Аннотация.** Демография является одной из важных факторов устойчивого развития страны. В данной статье проведен анализ текущей демографической ситуации в Российской Федерации, а также оценка тенденции изменения численности населения. Особое внимание уделяется прогнозированию демографической ситуации на период 2024–2026 годы. Исходя из проведенного анализа, был сделан вывод о существовании проблемы в демографии страны, что указывает на необходимость разработки системы мер для улучшения данной ситуации. Решение существующих проблем позволит обеспечить устойчивое развитие экономики России.*

***Ключевые слова:** демография, демографическая ситуация, население, рождаемость, смертность, естественный прирост*

Для цитирования: Донской Д.А., Ужакова М.В. Анализ демографической ситуации в Российской Федерации. Прогноз на 2024–2026 гг. // ЭФО. Экономика. Финансы. Общество. 2024. №4(12) С.51-61. DOI:10.24412/2782-4845-2024-12-51-61

ANALYSIS OF THE DEMOGRAPHIC SITUATION IN THE RUSSIAN FEDERATION. FORECAST FOR 2024-2026

D.A. Donskoy, Lipetsk Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Lipetsk, Russia

M.V. Uzhakova, Lipetsk Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Lipetsk, Russia

***Abstract.** Demography is one of the important factors of the country's sustainable development. This article analyzes the current demographic situation in the Russian Federation, as well as an assessment of the population trend. Special attention is paid to forecasting the demographic situation for the period 2024-2026. Based on the analysis, it was concluded that there is a problem in the demography of the country, which indicates the need to develop a system of measures to improve this situation. Solving the existing problems will ensure the sustainable development of the Russian economy.*

***Key words:** demography, demographic situation, population, fertility, mortality, natural growth*

Введение

Современная демографическая ситуация в РФ является одной из самых актуальных и сложных проблем страны. В последние десятилетия Россия сталкивается с рядом демографических вызовов, таких как низкая рождаемость, высокий уровень смертности, отток молодых специалистов, старение населения и миграционные потоки. Данный аспект послужил основанием для проведения исследования и построения прогноза на период до 2026 года

Основная часть

Представим численность населения РФ за последние 5 лет в целом (табл.1).

Таблица 1. Численность населения Российской Федерации за 2019–2023 гг.*

Год	Численность населения РФ всего, чел.	В том числе, чел.		Доля, %	
		Сельское	Городское	Сельское	Городское
2019	147959284	37417436	110541848	25,29	74,71
2020	147455745	37234990	110220755	25,25	74,75
2021	146980061	36997665	109982396	25,17	74,83
2022	146747424	36791861	109655563	25,07	74,72
2023	146150789	36623849	109526940	25,06	74,94

*составлено авторами по данным Росстата

Рассматривая таблицу 1, можно отметить, что городское население преобладает на протяжении всего анализируемого периода. Если обобщить данные, можно указать, что городское население к сельскому составляет 75 к 25. Для более подробного анализа динамики численности населения составим таблицу 2.

Таблица 2. Данные об изменениях численности населения России в период с 2019 по 2023 год*

Год	Численность населения РФ всего, чел.	Абсолютный прирост, чел		Темп прироста, %	
		цепной	базисный	цепной	базисный
2019	147959284	X	X	X	X
2020	147455745	-503539	-503539	99,66	99,66
2021	146980061	-475684	-979223	99,68	99,34
2022	146747424	-232637	-1211860	99,84	99,18
2023	146150789	-596635	-1808495	99,59	98,78

*составлено авторами

Как показывает таблица 2, численность населения уменьшалась на протяжении всего рассматриваемого периода. К 2023 году по сравнению с 2019 годом численность населения уменьшилась на 1808495 человек (или на 1,22%). В целом, можно выделить два ключевых фактора, влияющих на демографию РФ в рассматриваемый период: пандемия COVID-19 и начало специальной военной операции (СВО) на Украине.

Пандемия COVID-19 оказала значительное влияние на демографическую ситуацию в России, затронув различные аспекты. Одним из наиболее заметных последствий пандемии стало резкое увеличение смертности. В 2020 году, когда пандемия достигла своего пика, Россия столкнулась с высоким уровнем заболеваемости и, вследствие чего, смертности. Это, в свою очередь, негативно сказалось на общей численности населения, что стало особенно заметно в контексте уже существующей проблемы старения населения.

Снижение рождаемости также стало важным аспектом демографических изменений. В условиях неопределенности, вызванной пандемией, многие молодые семьи отложили решение о рождении детей. Экономические трудности, связанные с потерей работы и снижением доходов, а также страх перед будущим, способствовали тому, что пары предпочитали не увеличивать свои семьи.

Начало СВО в 2022 году оказало значительное влияние на демографическую ситуацию в России.

Во-первых, после начала СВО многие россияне, особенно молодежь и квалифицированные специалисты, начали покидать страну в поисках безопасности и лучших условий жизни. Это привело к увеличению эмиграции, что негативно сказалось на численности населения.

Во-вторых, конфликт оказал влияние на внутреннюю миграцию. В условиях неопределенности и экономических трудностей, вызванных санкциями и изменениями в экономической политике, некоторые россияне начали покидать свои регионы в поисках более стабильных условий жизни. Это привело к изменению демографической структуры в определенных областях, особенно в Москве и Санкт-Петербурге, где наблюдается приток людей из других регионов.

В-третьих, участие в конфликте, как и в любом военном действии, приводит к потерям среди военнослужащих. Соответственно, произошло увеличение смертности. При этом рождаемость не возросла, т.к. семьи начали откладывать решение о рождении детей из-за неопределенности.

Таким образом, начало СВО на Украине оказало многогранное влияние на демографическую ситуацию в России. Увеличение эмиграционных потоков, изменения в уровне рождаемости и смертности, а также внутренние миграционные процессы создали новые вызовы для социальной и экономической политики страны.

Динамика численности населения Российской Федерации за период с 2019 по 2023 годы визуализирована на рис. 1.

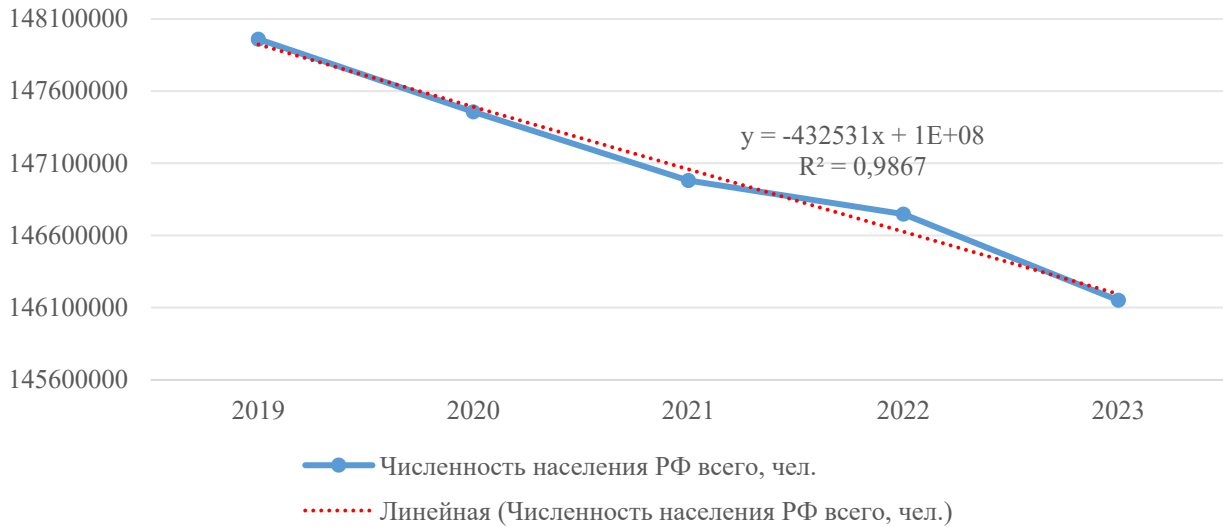


Рис 1. Динамика численности населения Российской Федерации за период с 2019 по 2023 годы*

*составлено авторами

Одним из ключевых факторов, влияющих на демографическую ситуацию, является низкая рождаемость. В РФ долгое время сохраняется тенденция к снижению рождаемости, что приводит к уменьшению численности населения. Высокий уровень смертности, особенно среди мужчин, также оказывает серьезное воздействие на демографию страны. Это связано с различными факторами, включая алкоголизм, курение, неблагоприятные условия жизни и др. Проведем анализ данных факторов (табл. 3).

Таблица 3. Анализ рождаемости и смертности населения в РФ за 2019-2023 гг.*

Год	Число родившихся, чел.	Число умерших, чел.	Естественный прирост, чел.
2019	1481074	1798307	-317233
2020	1436514	2138586	-702072
2021	1398253	2441594	-1043341
2022	1304087	1898644	-594557
2023	1264354	1764618	-500264

*составлено авторами по данным Росстата

Анализируя данные, представленные в таблице 3, можно сказать, что на всем протяжении периода смертность преобладает над рождаемостью. При этом, наибольшую разницу можно отметить в 2021 году, в котором естественный прирост составил -1043341 человек. Она объясняется теми же факторами, которые были описаны выше.

Графически сравнение рождаемости и смертности населения представлено на рисунке 2.

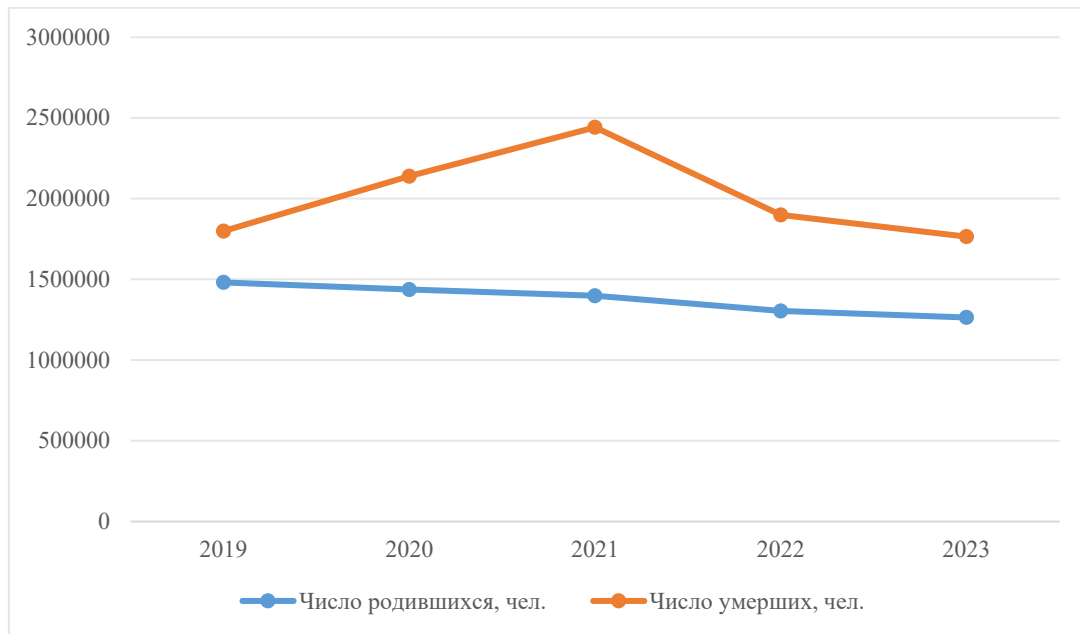


Рис. 2. Рождаемость и смертность населения РФ в период с 2019 по 2023 гг.*

*составлено авторами

Перейдем непосредственно к краткосрочному прогнозированию показателей рождаемости и смертности населения в Российской Федерации на 2024-2026 гг. Учитывая, что при прогнозировании следует сосредоточиться на тенденциях, наблюдаемых в последние годы, авторами был выбран метод экспоненциального сглаживания Брауна. Уравнение модели имеет следующий вид:

$$Y_p(t) = a_{0(t-1)} + a_{1(t-1)}k,$$

где, $Y_p(t)$ – прогнозное значение показателя;

$a_{0(t-1)}$ – значение, близкое к последнему уровню,

$a_{1(t-1)}$ – прирост, сформированный к концу периода наблюдений,

$(t - 1)$ – предыдущее значение уровня ряда,

k – шаг прогнозирования.

Точечный прогноз выполнялся по следующему уравнению:

$$Y_{t+k} = a_0 + a_1k, \quad (1)$$

Интервальный прогноз выполнялся по следующей формуле:

$$\hat{Y}_{n+k} \in [\hat{y}_{n+k} \pm u_k],$$

$$u_k = S_\varepsilon * t_\alpha \sqrt{\frac{\beta[1 + 4(1 - \beta) + 5(1 - \beta)^2 + 2\beta(4 - 3\beta)k + 2\beta^2k^2]}{(2 - \beta)^3}}.$$

S_ε – среднее квадратическое отклонение,

t_α – табличное значение критерия Стьюдента

Критерий Стьюдента в расчетах принят равным 1,05.

В таблице 4 представлены промежуточные результаты вычисления параметров модели, которые будут использованы для дальнейшего прогноза рождаемости в России.

Таблица 4. Расчеты параметров модели прогнозирования рождаемости в РФ*

t	Y _{факт}	a ₀ (t)	a ₁ (t)	Y _{расч}	ε(t)
0		1546617	-56587		
1	1481074	1482507	-59811	1490030	-8956
2	1436514	1434303	-54836	1422696	13818
3	1398253	1395247	-48073	1379467	18786
4	1304087	1310981	-63585	1347174	-43087
5	1264354	1261641	-57480	1247396	16958

*составлено авторами

Таким образом, была выведена следующая модель:

$$Y_k = 1261641 - 57479,83k$$

После подстановки значения шага прогнозирования получен точечный прогноз рождаемости на 2024-2026 годы: 1 204 161 человек, 1 146 681 человек и 1 089 201 человек соответственно.

Для определения интервального прогноза были рассчитаны значения u_1 (24040,02), u_2 (28569,94) и u_3 (33199,75).

Доверительные интервалы прогноза соответственно составили:

$$\begin{aligned} \hat{Y}_{2024} &\in [1180121; 1228201] \\ \hat{Y}_{2025} &\in [1118111; 1175251] \\ \hat{Y}_{2026} &\in [1056002; 1122401]. \end{aligned}$$

На рисунке 3 отображены изменения рождаемости в Российской Федерации, а также прогнозные данные на предстоящие три года.

Таким образом, в 2024 году уровень рождаемости населения будет колебаться в пределах от 1 180 121 до 1 228 201 человек. Точечный прогноз составляет примерно 1 204 161 человек. В 2025 году прогнозируемые значения будут находиться в диапазоне от 1 118 111 до 1 175 251 человек, а точечный прогноз составит 1 146 681 человек. В 2026 году ожидаемый диапазон составит от 1 056 002 до 1 122 401 человек, с точечным прогнозом на уровне 1 089 201 человек. В целом, можно отметить, что в течение прогнозируемых трех лет существует тенденция к снижению. В 2026 году по сравнению с 2023 ожидается снижение на 14%.

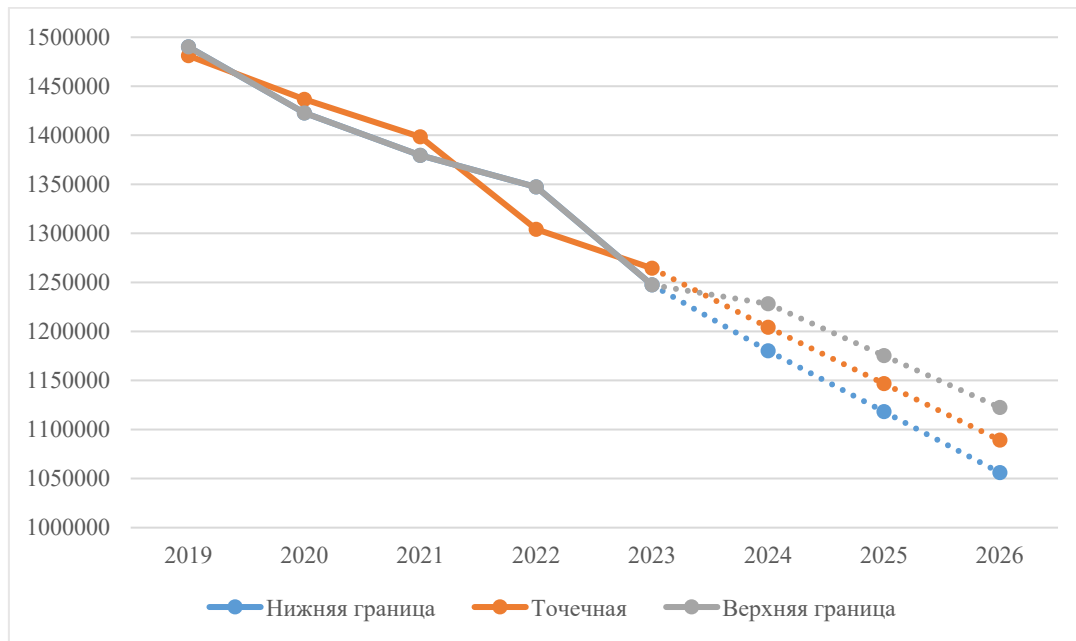


Рис. 3. Рождаемость населения в РФ и прогноз на 2024–2026 гг.*

*составлено авторами

При прогнозировании смертности также использовался метод Брауна.

В таблице 5 приведены промежуточные результаты расчета параметров модели для последующего прогноза смертности в Российской Федерации.

Таблица 5. Расчеты параметров модели прогнозирования смертности в РФ*

t	Y _{факт}	a ₀ (t)	a ₁ (t)	Y _{расч}	ε(t)
0		2100546	-30732		
1	1798307	1841748	-128474	2069814	-271507
2	2138586	2070536	24638	1713274	425312
3	2441594	2386167	149349	2095174	346420
4	1898644	2000544	-79925	2535516	-636872
5	1764618	1789578	-136085	1920619	-156001

*составлено авторами

Таким образом, на последнем шаге получена модель:

$$Y_k = 1789578 - 136085k$$

При подстановке значения k был получен точечный прогноз смертности: в 2024 году 1653493 чел., в 2025–1517408 чел., в 2026 - 1381323 чел.

Для определения интервального прогноза были рассчитаны значения u_1 (405550,88), u_2 (481969,73) и u_3 (560073,92).

Доверительные интервалы прогноза соответственно составили:

$$\hat{Y}_{2024} \in [1247942; 2059044]$$

$$\hat{Y}_{2025} \in [1035438; 1999378]$$

$$\hat{Y}_{2026} \in [821249; 1941397].$$

Таким образом, график динамики смертности и ее прогноз на ближайшие три года представлены на Рисунке 4.

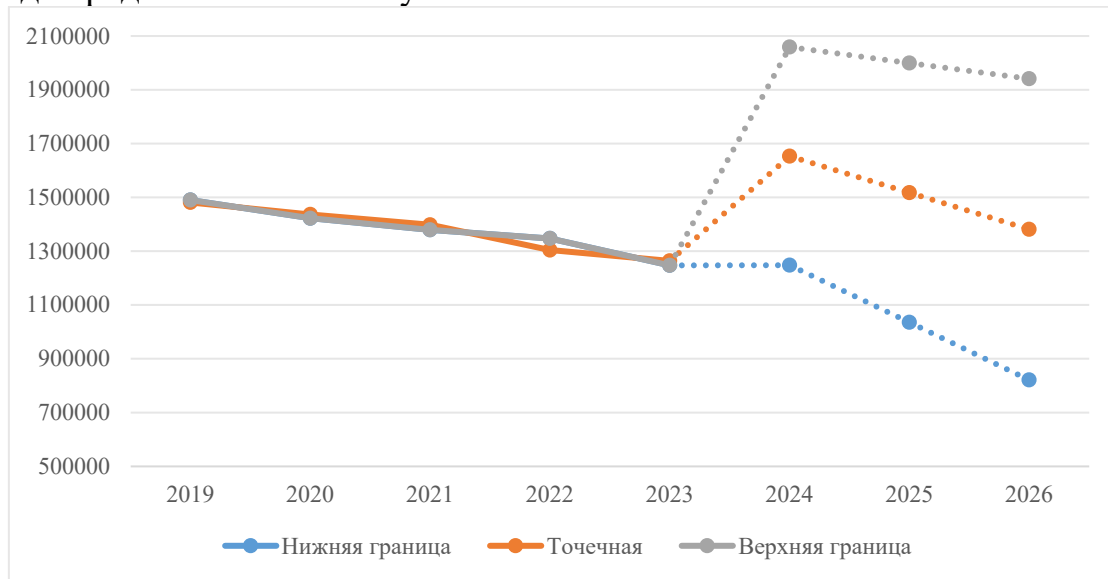


Рис. 4. Смертность населения в РФ и прогноз на 2024–2026 гг.

**составлено авторами*

По графику можно заметить резкий рост, а затем спад смертности, что объяснимо соответствующими факторами, описанными ранее. В прогнозируемом 2024 году ожидается, что уровень смертности будет находиться в диапазоне от 1 247 942 до 2 059 044 человек, при этом точечный прогноз составляет примерно 1 653 493 человека. В 2025 году прогнозируемые значения будут колебаться от 1 035 438 до 1 999 378 человек. Точечный прогноз составит 1 517 408 человек. В 2026 году ожидаемый диапазон составит от 821 249 до 1 941 397 человек, с точечным прогнозом на уровне 1 381 323 человека. Таким образом, судя по прогнозу, можно сказать, что смертность продолжит повышаться, однако, в 2026 году возможно снижение. По сравнению с 2023 годом в 2026 году ожидается повышение смертности на 22%.

Стоит отметить, что прогноз смертности и рождаемости на 2024 год может быть нерелевантным в России из-за непредсказуемых изменений в общественно-экономической ситуации, политических факторов и других переменных, которые могут повлиять на демографические показатели.

Кроме того, даже при учете долгосрочных тенденций, прогнозирование демографических показателей всегда сопряжено с известной степенью неопределенности, что делает прогнозы менее надежными на более длительные периоды. В следствии этого, невозможно предсказать все возможные изменения, которые могут повлиять на смертность и рождаемость в России, что делает прогнозы менее релевантными.

Таким образом, можно предложить следующие потенциальное решение демографических проблем в России:

1. Поддержка семей и материнства. На данный момент материнский капитал на первого ребенка составляет 630,4 тыс. руб., на второго - 833 тыс. руб.

или 202,6 тыс. рублей, если ранее семья получала выплату на первенца. Нельзя данную сумму назвать маленькой, однако, с учетом повышения цен, увеличение размера материнского капитала является целесообразным. Также необходимо обеспечить доступ к качественным услугам здравоохранения и образования, создать благоприятную среду для развития детей.

2. Улучшение условий труда и жизни. Необходимо обеспечить достойную оплату труда, особенно в регионах с низким уровнем доходов. Данный фактор обосновывается тем, что в современном мире молодые люди больше задумываются о дальнейшем содержании детей, поэтому зачастую откладывают создание семьи для достижения того заработка, который сможет покрыть все необходимые затраты.

3. Создание программ поддержки молодых семей, предоставление субсидий на приобретение жилья, оплату образования детей и другие подобные меры.

4. Информирование населения о важности семьи и детей через образовательные и культурные инициативы. В том числе необходимо разработать такие программы, которые позволят родителям более качественно совмещать работу и заботу о детях (например, удаленная работа, гибкий график).

При этом, стоит отметить, что вышеперечисленные меры помогут не только побудить проживающих на территории РФ граждан к вступлению в брак и рождению детей, но и возможно повлечет за собой возвращение россиян из других стран.

Заключение

Таким образом, нельзя отрицать, что в Российской Федерации существуют демографические проблемы. Поэтому необходимо разработать целую систему мер для улучшения данной ситуации. Решение существующих проблем позволит обеспечить устойчивое развитие экономики России.

Список использованных источников:

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат) [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 20.10.2024).

2. Богданова А. А. Влияние демографических изменений на развитие экономики Российской Федерации / А. А. Богданова, С. В. Мишина // Экономика и бизнес: теория и практика. 2024. №4-1 (110). - С. 89-91.

3. Браткова В. В. Анализ демографической ситуации в современной России / В. В. Браткова, А. К. Кочесоков, М. К. Кочесокова // Вестник экспертного совета. – 2021. – №. 1 (24). – С. 76-81.

4. Дзарахова Б. Ю. Анализ демографической ситуации российской федерации // Б. Ю. Дзарахова, П. И. Бостанова / ЕГИ. 2022. №44 (6). - С. 80-83.

5. Жуков Д. С. Кластерный анализ как средство влияния типов демографического поведения (русское сельское население, европейская часть

России, начало XX - XXI в.) // Д. С. Жуков, В. В. Канищев / НИР. 2022. №2. - С. 454-476.

6. Какорин И. А. Влияние демографии на экономику / И. А. Какорин // Экономика и бизнес: теория и практика. 2023. №6-1 (100). - С. 156-159.

7. Павлов Я. Н. Проблемы демографии на общегосударственном уровне // Я. Н. Павлов / Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. Серия: Медицинские науки. 2021. №4 (25). - С. 62-66.

8. Парешина И. В., Солодухина Д. С. Актуальные проблемы в сфере демографии // И. В. Парешина, Д. С. Солодухина / Наука и образование. 2022. №3. - 9 с.

9. Ростовская Т. К. Российская демография в 2010-2020 гг.: наукометрический анализ по данным ELSEVIER // Т. К. Ростовская, А. П. Багирова, П. И. Ананченкова / Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. 2022. №4. - С. 543-547.

10. Ростовская Т. К. Освещение семейно-демографической политики в СМИ: результаты всероссийского исследования // Т. К. Ростовская, Е. Н. Васильева / Вестник ВолГУ. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2022. №1. - С. 236-248.

11. Рудакова Е. К. Многофакторный анализ внутренних демографических угроз России / Е. К. Рудакова // Власть. – 2020. – №. 6. – С. 30-38.

12. Сапунов А. В. Анализ актуальной демографической ситуации в Российской Федерации / А. В. Сапунов, Т. А. Сапунова, Г. А. Багян // Естественно-гуманитарные исследования. – 2021. – №. 1 (33). – С. 187-190.

13. Ачилдиева Н. Основные понятия о демографии и демографической лексике // SAI. 2022. №B8. - С. 2380-2382.

14. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ [Электронный ресурс] <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 15.10.2024)

15. Устойчивое развитие России в условиях глобальных изменений / М. Ю. Евсин, И. В. Измалкова, Т. Ю. Исмаилова [и др.]. – Тамбов : Издательский дом "Державинский", 2023. – 106 с. – ISBN 978-5-00078-704-5. – EDN AIWGAL.

Сведения об авторе / Information about the author:

Донской Дмитрий Александрович - старший преподаватель кафедры «Экономика и финансы» Липецкого филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ». E-mail: #DADonskoj@fa.ru / **Donskoy Dmitry Alexandrovich** - Senior Lecturer of the Department of «Economics and Finance» of the Lipetsk branch of Financial University under the Government of the Russian Federation. E-mail: #DADonskoj@fa.ru

Ужакова Мария Владимировна - студент Липецкого филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ». E-mail: belleville_m@bk.ru / **Uzhakova Maria Vladimirovna** - bachelor's degree student of the Lipetsk branch of the FSOBU HE "Financial University under the Government of the Russian Federation". E-mail: belleville_m@bk.ru

Сведения о вкладе каждого автора / Information about the contribution of each author

Донской Д.А. – подготовка начального варианта статьи, проведение мониторинга, обработка результатов исследований.

Ужакова М.В. – формулирование основных направлений исследования, разработка теоретических предпосылок, доработка текста, формирование общих выводов и литературный анализ.

Donskoy D.A. – preparation of initial version of the article, conducting monitoring, processing research results.

Uzhakova M.V. – formulation of main research directions, development of theoretical assumptions, refinement of text, formation of general conclusions, and literary analysis.

Дата поступления статьи: 20.11.2024
Принято решение о публикации: 10.12.2024

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

УДК 332.1

DOI:10.24412/2782-4845-2024-12-62-74

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ СИСТЕМЫ В
МОБИЛИЗАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ: РИСКИ И УСЛОВИЯ
РАЗВИТИЯ**

О.Ю. Смыслова, Липецкий филиал ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», Липецк; ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина», Елец, Россия;

Р.А. Хачатрян, ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина», Елец, Россия

К.А. Мелконян, ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина», Елец, Россия

Аннотация. В статье проведен анализ функционирования и развития региональных производственных систем в условиях перехода к мобилизационной экономике. Авторы исследуют ключевые риски, с которыми сталкиваются региональные предприятия в процессе адаптации к новым экономическим реалиям, а также идентифицируют условия и факторы, способствующие укреплению их устойчивости и конкурентоспособности. В статье рассматриваются механизмы взаимодействия между государственными структурами и бизнесом, направленные на оптимизацию производства и управление ресурсами в условиях ограниченности. Также обсуждаются возможные стратегии минимизации рисков и повышения эффективности региональных производственных систем. Сделан акцент на важности интеграции инновационных технологий и повышения квалификации кадров как на региональном, так и на межрегиональном уровнях, способствуя более сбалансированному и устойчивому экономическому развитию.

Ключевые слова: производственные системы, мобилизационная экономика, риски развития, распределение ресурсов, инновационные технологии, повышение конкурентоспособности

Для цитирования: Смыслова О.Ю., Хачатрян Р.А., Мелконян К.А. Региональные производственные системы в мобилизационной экономике: риски и условия развития // ЭФО. Экономика. Финансы. Общество. 2024. №4(12). С.62-74. DOI:10.24412/2782-4845-2024-12-62-74

**REGIONAL PRODUCTION SYSTEMS IN THE MOBILIZATION
ECONOMY: RISKS AND CONDITIONS OF DEVELOPMENT**

O.Y. Smyslova, Lipetsk Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Lipetsk; Yelets State University named after I.A. Bunin, Yelets, Russia

R.A. Khachatryan, Yelets State University named after I.A. Bunin, Yelets, Russia

K.A. Melkonyan, Yelets State University named after I.A. Bunin, Yelets, Russia

***Abstract.** The article analyzes the functioning and development of regional production systems in the context of the transition to a mobilization economy. The author examines the key risks faced by regional enterprises in the process of adapting to new economic realities, and identifies the conditions and factors that contribute to strengthening their sustainability and competitiveness. The article examines the mechanisms of interaction between government agencies and business aimed at optimizing production and resource management in conditions of scarcity. Possible strategies for minimizing risks and improving the efficiency of regional production systems are also discussed. The work focuses on the importance of integrating innovative technologies and professional development at both regional and interregional levels, contributing to a more balanced and sustainable economic development*

***Keywords:** production systems, mobilization economy, development risks, resource allocation, innovative technologies, increasing competitiveness*

Введение

Актуальность исследования особенностей развития региональных производственных систем в условиях мобилизационной экономики обусловлена несколькими ключевыми факторами. Во-первых, в условиях глобальной нестабильности и геополитической напряженности вопрос о способности регионов адаптироваться к изменениям и поддерживать устойчивое развитие становится критически важным. Региональные производственные системы играют ключевую роль в обеспечении экономической безопасности и самостоятельности территорий, что, в свою очередь, влияет на общенациональную экономическую стабильность.

Во-вторых, мобилизационная экономика предполагает быстрое и эффективное перераспределение ресурсов, что требует от регионов гибкости и высокого уровня взаимодействия между различными секторами экономики. Исследование условий, способствующих развитию таких систем, позволяет разработать стратегии, направленные на повышение их устойчивости и адаптивности.

Кроме того, в условиях цифровизации и технологического прогресса региональные производственные системы сталкиваются с новыми рисками и вызовами, среди которых — необходимость интеграции инноваций, обеспечение технологического суверенитета и подготовка квалифицированных кадров. Эти факторы делают исследование не только актуальным, но и необходимым для формирования конкурентоспособной и устойчивой экономики. Также, учитывая возрастающее внимание к экологической устойчивости и социальной ответственности, исследование должно учитывать экологические и социальные аспекты развития региональных производственных систем, что добавляет дополнительный акцент на анализ рисков и условий их развития.

Таким образом, исследование данной темы ориентировано на понимание сложных процессов, протекающих в экономике на региональном уровне, и выработку практических рекомендаций для оптимизации и развития региональных производственных систем в условиях мобилизационной экономики. Рассмотрим данные аспекты более подробно.

Основная часть

Региональные производственные системы в общем виде рассматриваются как комплексные структуры, объединяющие предприятия, научные учреждения, инфраструктуру и органы власти, действующие в определенном регионе, с целью обеспечения конкурентоспособности и стимулирования экономического роста входящих в структуру субъектов. Данные системы фокусируются на координации и оптимизации производственных и инновационных процессов внутри региона. Однако, в условиях мобилизационной экономики развитие региональных производственных систем обусловлено необходимостью быстрого адаптирования к изменяющимся внешним и внутренним условиям. Мобилизационная экономика часто связана с концентрацией усилий на определённых стратегически важных направлениях.

Под мобилизационной экономикой понимают экономическую систему, которая адаптируется к особым условиям, требующим концентрации ресурсов и усилий для достижения специфических целей, например, в условиях войны, крупных национальных катастроф или других серьезных кризисных ситуаций. В рамках такой экономики государство может усиленно контролировать распределение ресурсов, регулировать производство и потребление, вводить директивное планирование, чтобы обеспечить соответствие национальным приоритетам и обеспечить выживание или достижение важных стратегических целей. Это часто включает временное ограничение рыночных механизмов и усиление роли государства в экономическом управлении.

В настоящее время среди ученых, практиков [1,3-5,9-11] наблюдается повышенный интерес к исследованию данного направления, который обусловлен следующими факторами:

1. Увеличение геополитической напряженности, пандемии, природные катастрофы и другие кризисы подчеркивают необходимость готовности стран мобилизовать свои ресурсы в экстренных ситуациях.

2. Возрастающая конкуренция между великими державами и региональные конфликты требуют от стран пересмотра своих экономических стратегий для обеспечения национальной безопасности.

3. Пандемия COVID-19 и другие глобальные потрясения показали уязвимость международных цепочек поставок, стимулируя интерес к более независимым и самодостаточным экономическим системам.

4. Современные технологии позволяют быстрее и эффективнее мобилизовать ресурсы, что делает мобилизационную экономику более реализуемой и привлекательной стратегией.

5. Переход к устойчивым источникам энергии и потребность в энергетической независимости способствуют пересмотру подходов к экономическому развитию.

6. Обострение социально-экономического неравенства требует поиска новых экономических моделей, способных более эффективно распределять ресурсы и поддерживать стабильность общества.

Эти и другие факторы определяют потребность в изучении особенностей развития региональных производственных систем в условиях мобилизационной экономики и разработке адаптационных мер к изменяющимся условиям.

Региональные производственные системы, представляя собой сложный процесс взаимодействия между различными предприятиями, учреждениями и организациями в конкретном географическом регионе, имеют свои особенности развития. Рассмотрим их более подробно в условиях мобилизационной экономики.

1. Кластеризация.

Региональные производственные системы в большей степени формируются вокруг определенных отраслевых кластеров, что позволяет компаниям концентрироваться на узкоспециализированных направлениях и делиться ресурсами. Так, одним из ярких примеров региональной производственной системы в России, сформировавшейся вокруг отраслевого кластера, можно назвать Казанский авиационный кластер на базе ОЭЗ "Алабуга". В этом регионе сконцентрированы предприятия, специализирующиеся на производстве и разработке авиатехники, включая Казанский авиационный завод им. С.П. Горбунова, ОАО "Туполев" и другие компании. Этот кластер позволяет предприятиям делиться ресурсами, технологиями и кадрами, создавая благоприятную среду для узкоспециализированного производства авиационной техники и её компонентов. Совместная работа компаний в этом кластере способствует инновационному развитию отрасли и повышению конкурентоспособности на мировом рынке.

По данным СМИ «производственные мощности Казанского авиационного завода будут полностью обновлены к концу 2026 года. Это позволит увеличить выпуск самолетов Ту-214 до 20 единиц в год». На встрече первого вице-премьера Дениса Мантурова с руководством Завода в преддверии саммита лидеров стран БРИКС 22-24 октября 2024 года обсуждались перспективы производства самолетов и модернизации авиационных предприятий. Управляющий директор АО «Туполев» Константин Тимофеев сообщил, что «из 24 запланированных объектов на Казанском авиационном заводе девять уже введены в эксплуатацию, а остальные 15 находятся на разных этапах готовности. Новые помещения и оборудование позволят наладить серийное производство гражданских воздушных судов и обеспечить выпуск 20 самолетов Ту-214 в год» [2].

В данном контексте важно отметить, что в условиях мобилизационной экономики происходит переориентация промышленности и производственных мощностей на удовлетворение приоритетных потребностей государства, особенно в сфере оборонно-промышленного комплекса. Другими словами, введение новых объектов и оборудования на Казанском авиационном заводе, которые позволят наладить серийное производство гражданских воздушных судов, может иметь прямую связь с мобилизационной экономикой по следующим причинам:

- увеличение производственных мощностей, т.е. завод готовится выпускать 20 самолетов Ту-214 в год. Это может быть частью государственной стратегии по укреплению авиационного потенциала, что важно для транспортировки товаров и людей в кризисных условиях;
- наладка серийного производства увеличивает эффективность и скорость изготовления воздушных судов, что может быть критически важным в условиях мобилизационной экономики, когда необходимо быстрое наращивание производства;
- подготовка и запуск новых объектов на производстве могут нацеливаться на обеспечение гибкости и способности быстро переключаться с гражданского на военное производство, что является важной характеристикой мобилизационной экономики.

2. Инфраструктура.

Важную роль в развитии региональных производственных систем играют транспортная и логистическая инфраструктура, а также доступ к ресурсам и энергетическим мощностям.

Рассмотрим вопрос на примере хорошо известной Транссибирской магистрали. Данный железнодорожный маршрут связывает европейскую часть России с Дальним Востоком и является основным транспортным коридором для грузовых и пассажирских перевозок. Он способствует развитию региональных экономик вдоль своего пути, позволяя перемещать товары как на внутренний рынок, так и на экспорт.

В северо-западной части России, особенно в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, расположены крупные морские порты. Они служат воротами для экспорта российских товаров в Европу и другие мировые рынки. Развитие транспортной инфраструктуры в этом регионе способствует росту различных отраслей, включая машиностроение и производство товаров народного потребления.

Доступ к ресурсам является важным инструментом развития региональных производственных систем. Наличие местных сырьевых ресурсов может значительно снизить затраты на производство за счет снижения транспортировочных расходов и обеспечения бесперебойных поставок. Обладая квалифицированной рабочей силой, регион может стимулировать развитие высокотехнологичных производств и повысить общую эффективность производственного процесса. Более того, доступ к современным технологиям и научным исследованиям позволяет регионам оставаться конкурентоспособными и адаптироваться к изменениям на глобальных рынках. Таким образом, хорошо развитая инфраструктура (транспортная, энергетическая, коммуникационная) способствует более эффективной логистике и снижению операционных расходов.

В качестве примера можно рассмотреть Западную Сибирь. Этот регион богат природными ресурсами, такими как нефть и газ. Благодаря разветвленной сети трубопроводов и развитию транспортной инфраструктуры,

ресурсодобывающие компании могут эффективно экспортировать углеводороды как в российские регионы, так и за границу. Это создает рабочие места и способствует экономическому развитию региона.

Черноземный регион богат природными ресурсами, особенно плодородными землями, что делает этот регион одним из лидеров в России по производству сельскохозяйственной продукции. Здесь важную роль играют развитая транспортная сеть и логистические центры, которые помогают быстро доставлять продукцию на внутренние и внешние рынки.

В Ленинградской области функционирует одна из крупнейших атомных электростанций Ленинградская АЭС, обеспечивающая энергией не только регион, но и служащая важным источником экспортируемой электроэнергии. Это способствует развитию энергоемких производств в регионе, таких как металлургия и химическая промышленность. В Набережных Челнах и Елабуге, благодаря наличию мощных энергетических ресурсов, развивается автомобильная индустрия и связанные с ней производства. Здесь создаются условия для развития высокотехнологичных и наукоемких отраслей.

Таким образом, интеграция транспорта, логистики, ресурсной базы и энергетики служит основой для устойчивого развития региональных производственных систем в России, способствуя повышению их конкурентоспособности и привлечению инвестиций.

3. Человеческие ресурсы.

Для устойчивого развития любых систем, в том числе региональных производственных, необходимо развитие человеческого капитала, включая обучение и переподготовку кадров. Данный подход охватывает постоянное обновление знаний и навыков работников. Современная образовательная система должна быть гибкой и адаптироваться к быстро меняющимся технологиям и потребностям рынка. Важно поддерживать программы переподготовки для сотрудников, которые могут столкнуться с заменой их профессий из-за автоматизации или изменения рыночных условий. Обучение сотрудников новым методам и технологиям может стимулировать инновации и повысить конкурентоспособность производственных систем. Сотрудничество с университетами и профессиональными учебными заведениями поможет создать более актуальные и практически ориентированные образовательные программы. Помимо технических навыков, необходимо развивать и мягкие навыки, такие как коммуникация, командная работа и управление временем.

Однако в условиях мобилизационной экономики предприятия могут быстро изменять свои производственные процессы для удовлетворения нужд национальной безопасности. Это требует значительных усилий по переподготовке и переквалификации персонала, что увеличивает спрос на гибкие и быстро обучаемые человеческие ресурсы. При мобилизации могут быть вовлечены дополнительные человеческие ресурсы, включая резервистов, гражданские организации и временно неработающее население. Это может способствовать временному увеличению производственного потенциала.

В мобилизационной экономике может наблюдаться региональное перераспределение ресурсов, когда человеческие и материальные ресурсы концентрируются в стратегически важных регионах и отраслях. Это требует координации между различными регионами для обеспечения сбалансированного использования рабочей силы. Поддержание мотивации и работоспособности человеческих ресурсов в условиях повышенных нагрузок нуждается в социальной поддержке, включая улучшение условий труда, медицинское и психологическое обслуживание, а также гарантии безопасности и стабильности занятости.

Таким образом, эффективное управление человеческими ресурсами в условиях мобилизационной экономики является ключевым фактором для поддержания производственных мощностей и обеспечения устойчивости экономической системы.

4. Инновации.

Научно-исследовательские институты и университеты являются ключевыми элементами для внедрения инноваций и новых технологий. В условиях мобилизационной экономики инновации играют ключевую роль в развитии региональных производственных систем. Объяснением этого выступают следующие условия:

- технологические нововведения могут значительно повысить производительность за счет автоматизации процессов, внедрения новых технологий и оптимизации цепочек поставок;
- инновации способствуют развитию местного производства, сокращая зависимость от импорта и укрепляя экономическую безопасность регионов;
- быстрые изменения на рынке и в технологиях требуют гибкости. Инновации помогают предприятиям быстрее адаптироваться к новым условиям, повышая устойчивость к внешним вызовам;
- инновационные подходы могут стимулировать появление новых отраслей, а также создание рабочих мест, что способствует экономическому росту региона;
- внедрение инноваций требует подготовки квалифицированных кадров, что стимулирует развитие образовательной системы и повышение уровня образования в регионе;
- региональные инновации могут привлечь внимание инвесторов, что способствует вливанию капитала и развитию местной инфраструктуры.

Таким образом, инновации являются движущей силой развития в условиях мобилизационной экономики, помогая региональным производственным системам адаптироваться к изменениям и повышать свою конкурентоспособность.

5. Государственная поддержка.

Политика региона может включать налоговые льготы, дотации и другие формы поддержки для стимулирования роста производственных кластеров. В

России существует несколько примеров такой политики на региональном уровне:

1. Особые экономические зоны (ОЭЗ) [6,7]: например, в Калининградской области действует особый налоговый режим, снижающий налог на прибыль и предоставляющий льготы по налогу на имущество. В Липецкой области создана ОЭЗ технико-внедренческого типа, где резиденты пользуются налоговыми льготами, упрощенными административными процедурами и другими видами поддержки.

2. Территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) [8]. Такие территории создаются преимущественно в моногородах и регионах с особыми экономическими условиями. Например, в моногородах Кузбасса предприятия получают льготы по налогу на прибыль и страховым взносам.

3. Субсидии на развитие инфраструктуры: в Татарстане правительство активно поддерживает развитие инфраструктуры IT-кластера «Иннополис», предоставляя финансовые средства на строительство необходимых объектов и развитие технологий.

4. Гранты на инновации и технологическое развитие: Московская область предоставляет гранты для поддержки высокотехнологичных производств, в том числе в таких кластерах, как биотехнологии и фармацевтика.

5. Создание промышленных парков и технопарков: в Новой Москве функционирует технопарк «Сколково», который служит площадкой для стартапов и технологических компаний. Он предлагает резидентам не только налоговые льготы, но и доступ к инвестициям и научно-исследовательским ресурсам.

6. Поддержка кадров и образование: в Иркутской области проводится программа по подготовке кадров для авиационно-космического кластера в сотрудничестве с местными университетами и колледжами.

7. Льготное финансирование и кредиты: Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ) и региональные структуры предоставляют льготное финансирование для развития ключевых отраслей в рамках кластеров.

Таким образом, российские регионы используют различные инструменты политики для поддержки и развития производственных кластеров, что способствует экономическому росту и повышению конкурентоспособности в различных секторах.

Однако, наравне с положительными моментами развития региональных производственных систем, в условиях мобилизационной экономики возникают определенные риски их функционирования, которые необходимо учитывать для эффективного управления и планирования. Некоторые из них представлены в таблице 1.

Таблица 1. Риски развития региональных производственных систем в условиях мобилизационной экономики*

№	Наименование риска	Характеристика риска
1	Нехватка ресурсов	В мобилизационной экономике ресурсы могут перенаправляться на приоритетные направления, такие как оборонная промышленность, что может привести к дефициту сырья, комплектующих и оборудования для региональных производств.
2	Кадровый дефицит	Мобилизация может оттянуть значительную часть трудоспособного населения на выполнение государственных задач, что вызовет нехватку квалифицированных рабочих и специалистов на местных предприятиях.
3	Финансовые ограничения:	В условиях переориентации бюджетных средств на мобилизационные нужды может снизиться финансовая поддержка региональных производственных инициатив, что затруднит модернизацию и развитие инфраструктуры.
4	Нарушение цепочек поставок	В условиях мобилизационной экономики международные и внутренние цепочки поставок могут быть нарушены из-за санкций, транспортных ограничений или смещения приоритетов, что повлияет на стабильность производства.
5	Политическая и экономическая нестабильность	Усиление геополитического давления и неопределенность экономической политики могут привести к риску непредсказуемых изменений в законодательстве и регуляторной среде.
6	Снижение инвестиционной привлекательности:	В условиях мобилизационной экономики может снизиться интерес иностранных и внутренних инвесторов к вкладам в локальные производства из-за высокой неопределенности и рисков.
7	Социальные напряжения	Увеличение нагрузки на население, вызванное трудностями в экономике, может привести к социальным беспорядкам, забастовкам и увеличению протестных настроений, что негативно скажется на производственной эффективности.
8	Технологическая стагнация	Без должного финансирования и доступа к современным технологиям, региональные производственные системы рискуют отстать в технологическом развитии, что скажется на их конкурентоспособности.

*составлено авторами

Управление этими рисками требует комплексных стратегий и гибкого подхода. Мобилизационная экономика часто сопряжена с быстрыми изменениями и необходимостью адаптации к новым условиям. В качестве основных направлений управления рисками можно назвать:

1. Диверсификация производства: разнообразие продукции и услуг может уменьшить зависимость от одного сектора или продукта и сократить влияние потенциальных рыночных колебаний.

2. Улучшение инфраструктуры: инвестиции в транспортную, энергетическую и коммуникационную инфраструктуру помогут обеспечить стабильность и гибкость в производственных процессах.

3. Гибкость цепочек поставок: оптимизация и диверсификация цепочек поставок, использование локальных поставщиков и стратегический запас сырья позволят снизить риски перебоев.

4. Инновации и технологии: внедрение новых технологий и инноваций в производственные процессы может повысить эффективность и адаптируемость к изменяющимся условиям.

5. Кадровая политика: подготовка и переобучение персонала, создание условий для привлечения и удержания специалистов помогут обеспечить устойчивое развитие.

6. Стратегическое планирование: разработка и регулярное обновление стратегических планов, учитывающих различные сценарии развития, может способствовать более уверенной адаптации к изменениям.

7. Региональное сотрудничество: укрепление связей и налаживание сотрудничества с другими регионами позволит обмениваться ресурсами и опытом для более эффективного управления рисками.

8. Развитие малого и среднего бизнеса: поддержка МСП способствует повышению устойчивости экономики региона к внешним потрясениям.

9. Партнерство государства и бизнеса: эффективное взаимодействие между государственными структурами и частным сектором может способствовать более эффективному распределению ресурсов и снижению рисков.

10. Контроль и мониторинг: постоянный мониторинг рисков и систем управления ими, позволяет быстро реагировать на изменения и корректировать стратегии в соответствии с актуальными условиями.

Применение этих стратегий поможет региональным производственным системам смягчить потенциальные риски и повысить их устойчивость в условиях мобилизационной экономики.

Заключение

Проведенное исследование позволило прийти к выводу, что региональные производственные системы играют ключевую роль в обеспечении устойчивости и адаптивности экономики в условиях внешних и внутренних вызовов. Однако их развитие сопряжено с рядом рисков, таких как недостаточная диверсификация, зависимость от внешних рынков и ограничение в ресурсах. Для успешного развития этих систем необходимы стратегические меры, включая модернизацию инфраструктуры, повышение квалификации кадров и внедрение инновационных технологий. Кроме того, важна поддержка со стороны государственных органов и сотрудничество между различными регионами и секторами экономики. Устранение существующих барьеров и реализация потенциала региональных производственных систем могут значительно

повысить экономическую устойчивость и способствовать долгосрочному развитию страны в условиях мобилизационной экономики.

Список использованных источников:

1. Игнатова, Т. В. Вызовы и тренды мобилизационной экономики в условиях цифровой экономики / Т. В. Игнатова // Экономическое развитие России: вызовы и возможности в меняющемся мире : Материалы Международной научно-практической конференции, Краснодар, 24–27 января 2023 года / Кубанский государственный университет. Том 2. – Краснодар: ИПЦ Кубанского государственного университета, 2023. – С. 292-296. – EDN KJWVVJ.
2. Казанский авиазавод завершит модернизацию к 2026 году – Коммерсантъ Казань <https://www.kommersant.ru/doc/7248336?ysclid=m2ks3r03jk491774541> (дата обращения 10.11.2024)
3. Модебадзе, Н. П. Мобилизационная модель экономики в решении задачи ускоренного инновационного развития / Н. П. Модебадзе, Ж. Т. Пшихачев, Э. А. Дзуганов // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. – 2023. – № 1. – С. 31-35. – DOI 10.56584/1560-8816-2023-1-31-35. – EDN NEYMQC.
4. Печаткин, В. В. Формирование Стратегии развития промышленности региона на основе принципов мобилизационной экономики / В. В. Печаткин // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2023. – № 11-2(105). – С. 205-209. – DOI 10.24412/2411-0450-2023-11-2-205-209. – EDN XVKTKN.
5. Роль инновационной инфраструктуры в обеспечении пространственной политики России в условиях мобилизационной экономики / И. Н. Макаров, О. В. Пивоварова, Е. В. Дробот [и др.] // Вопросы инновационной экономики. – 2023. – Т. 13, № 4. – С. 2075-2084. – DOI 10.18334/vines.13.4.119989. – EDN KNQEFU.
6. Савенкова, О. Ю. Использование потенциала особых экономических зон для обеспечения устойчивого развития сельских территорий / О. Ю. Савенкова // Вестник Тульского филиала Финуниверситета. – 2015. – № 1. – С. 182-185. – EDN WBWZTZ.
7. Савенкова, О. Ю. Особые экономические зоны регионального уровня как инструмент социально ориентированного развития сельских территорий / О. Ю. Савенкова // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2015. – № 7. – С. 53-56. – EDN UJFQGD.
8. Смылова, О. Ю. Территории опережающего социально-экономического развития в России: особенности, тенденции и сдерживающие факторы эффективного развития / О. Ю. Смылова, П. В. Строев // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – 2019. – Т. 17, № 4. – С. 63-76. – DOI 10.24147/1812-3988.2019.17(4).63-76. – EDN GRZDAN.

9. Солодкова, А. С. мобилизационная экономика / А. С. Солодкова // Мобилизационная экономика: исторический опыт и современные тренды : Сборник докладов участников 2 научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 10 ноября 2023 года. – Ростов-на-Дону: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2023. – С. 197-199. – EDN SKKVHW.

10. Чай, Х. Совершенствование механизма инвестирования инновационной деятельности в условиях мобилизационной экономики / Х. Чай // Инновации и инвестиции. – 2024. – № 8. – С. 375-377. – EDN HSQPZO.

11. Щепакин, М. Б. Принципиальная модель маркетингово-поведенческой адаптации бизнеса к условиям мобилизационной ориентации экономики / М. Б. Щепакин, Э. Ф. Хандамова, Г. С. Петриченко // Вопросы инновационной экономики. – 2024. – Т. 14, № 2. – С. 503-526. – DOI 10.18334/vines.14.2.120761. – EDN YMOOIM.

Сведения об авторе / Information about the author:

Смылова Ольга Юрьевна – профессор кафедры «Менеджмент и общегуманитарные дисциплины» Липецкого филиала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», профессор ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», д.э.н., доцент. E-mail: savenkova-olga@mail.ru / **Smyslova Olga Yuryevna** – Professor of the Department of "Management and General Humanitarian Disciplines" of the Lipetsk branch of the FSOBU HE "Financial University under the Government of the Russian Federation", Professor of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Yelets State University named after I.A. Bunin", Doctor of Economics, Associate Professor. E-mail: savenkova-olga@mail.ru
SPIN РИНЦ 9388-0292
ORCID 0000-0001-7008-5319
Scopus ID: B-4693-2019
Web of Science Researcher ID: 57211477235

Хачатрян Рубик Аршалуйсович – аспирант ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина». E-mail: lider_48@list.ru / **Khachatryan Rubik Arshaluisovich** – graduate student of FSBEI HE «Yelets State University named after I.A. Bunin». E-mail: lider_48@list.ru
SPIN РИНЦ 3722-0913

Мелконян Карен Араевич – аспирант ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина». E-mail: karennok@yandex.ru / **Melkonyan Karen Araevich** – graduate student of FSBEI HE «Yelets State University named after I.A. Bunin». E-mail: karennok@yandex.ru
SPIN РИНЦ: 1872-0851

Сведения о вкладе каждого автора / Information about the contribution of each author

Смылова О.Ю. – формулирование основной концепции исследования, постановка научной проблемы статьи и определение основных направлений ее решения, создание проекта исследовательской модели.

Хачатрян Р.А. – проведение критического анализа материалов и формирование выводов, оформление таблиц с результатами исследования, участие в обсуждении материалов статьи.

Мелконян К.А. – поиск аналитических материалов в отечественных и зарубежных источниках, статистическая обработка эмпирических данных, участие в обсуждении материалов статьи, перевод на английский язык, верстка и форматирование работы.

Smyslova O.Y. – formulation of the basic concept of research, formulation of the scientific problem of the article and definition of the main directions of its solution, creation of a research model project.

Khachatryan R.A. - conducting a critical analysis of materials and drawing conclusions, making tables with research results, participating in the discussion of the materials of the article.

Melkonyan K.A. - search for analytical materials in domestic and foreign sources, statistical processing of empirical data, participation in the discussion of the materials of the article, translation into English, layout and formatting of the work

Дата поступления статьи: 20.11.2024
Принято решение о публикации: 10.12.2024

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

УДК 338.43.02

DOI:10.24412/2782-4845-2024-12-75-86

НОВЫЕ ВЫЗОВЫ И ПРОБЛЕМЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Н.М. Степаненкова, ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет имени И. А. Бунина», Елец, Россия

А.А. Логвинов, ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет имени И. А. Бунина», Елец, Россия

А.В. Рябченко, ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет имени И. А. Бунина», Елец, Россия

Аннотация. В современных условиях по-новому начинает звучать проблема импортозамещения для обеспечения продовольственной безопасности страны. Если производство основных продуктов питания удалось поставить на нужный уровень и снизить продуктовую зависимость от импорта, то в отдельных сферах агропромышленного комплекса остаются проблемы. В частности, недостаточно сформирована современная научно-технологическая база, обеспечивающая аграрных производителей техникой, технологиями, семенным и племенным материалом, средствами защиты растений и животных, высококачественными кормами, отвечающим потребностям интенсивного развития отрасли. В этой связи необходимо в вопросах импортозамещения подходить системно, рассматривая особенности функционирования всех сфер агропромышленного комплекса.

Ключевые слова: импортозамещение, сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, производство средств производства, санкционные ограничения

Для цитирования: Степаненкова Н.М., Логвинов А.А., Рябченко А.В. Новые вызовы и проблемы импортозамещения в агропромышленном комплексе // ЭФО. Экономика. Финансы. Общество. 2024. №4(12) С. 75-86. DOI:10.24412/2782-4845-2024-12-75-86

NEW CHALLENGES AND PROBLEMS OF IMPORT SUBSTITUTION IN THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

N.M. Stepanenkova, Yelets State University named after I.A. Bunin, Yelets, Russia

A.A. Logvinov, Yelets State University named after I.A. Bunin, Yelets, Russia

A.V. Ryabchenko, Yelets State University named after I.A. Bunin, Yelets, Russia

Abstract. In modern conditions, the problem of import substitution for ensuring the country's food security begins to sound in a new way. If the production of basic foodstuffs has been brought to the right level and food dependence on imports has been reduced, then problems remain in certain areas of the agro-industrial complex. In particular, the modern scientific and technological base is insufficiently formed, providing agricultural producers with machinery, technologies, seed and breeding material, plant and animal protection products, high-quality feed that meets the needs of intensive development of the industry. In this regard,

it is necessary to approach import substitution systematically, considering the peculiarities of the functioning of all spheres of the agro-industrial complex.

Key words: *import substitution, agriculture, agro-industrial complex, production of means of production, sanctions restrictions*

Введение

Актуальность исследования импортозамещения в агропромышленном комплексе (АПК) Российской Федерации обосновывается совокупностью современных политико-экономических обстоятельств, в связи с которыми ведущие государства вынуждены корректировать собственные стратегии для обеспечения безопасности продовольственного сектора, стабильности функционирования данной сферы. Большинство стран сталкиваются с проблемой обеспечения продовольственной безопасности, устойчивости внутреннего рынка, что обусловлено масштабной тенденцией к глобализации и невозможностью полного отказа относительно внешних продовольственных поставок. Импортозамещение в рамках сельского хозяйства является стратегией, ориентированной на достижение независимости государства от зарубежной продукции, технологий посредством развития внутреннего производства, благодаря чему появляется возможность разветвления новых рабочих мест, получения прибыли собственниками хозяйств и фермерств, повышения уровня жизни сельских жителей. Если по уровню самообеспечения основными продуктами питания Российская Федерация независима от импортных поставок, так как по зерну этот показатель в 2023 году составил 173,5%, мясу – 101,7, молоку – 86,0, яйцам – 98,6, рыбе – 152,9, картофелю – 101,0, овощам и продовольственным бахчевым культурам – 89,1%, то по уровню самообеспечения средствами производства имеются пока еще нерешенные проблемы, например, доля импортной сельскохозяйственной техники составляет порядка 50% [1]. Российский АПК в 2022 году столкнулся с уходом с отечественного рынка американских и европейских производителей сельскохозяйственной техники, нарушением поставок запасных частей и обслуживания оборудования. Это привело к необходимости параллельного импорта товаров и ускоренному импортозамещению в производстве отечественной сельскохозяйственной техники, оборудования и компонентов.

Согласно научным исследованиям в данной области, эффективное импортозамещение обеспечивается за счет интеграции методов и стратегий, совокупности экологических, технологических, экономических факторов. Не стоит забывать, что конкурентные преимущества российских производителей во многом зависят от степени развития аграрной отрасли, технологического прогресса [11]. Помимо этого, следует брать в расчет нужды потребителей, различия которых обусловлены временными и территориальными факторами. Также учету подлежат политические аспекты и торговые соглашения международного значения.

В Указе Президента РФ от 02.07.2021 №400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» говорится о необходимости перехода от экспорта первичных сырьевых ресурсов и сельскохозяйственной продукции к их глубокой переработке, развитию существующих и созданию новых высокотехнологичных производств и рынков наряду с технологическим обновлением базовых секторов экономики, использованием низкоуглеродных технологий, которые приведут к изменению структуры российской экономики, повышению ее конкурентоспособности и устойчивости [2].

Устойчивое развитие является фактором, приобретающим особую значимость в рамках импортозамещения. Это объясняется его воздействием на достижение грамотного распределения природных ресурсов, предотвращение урона окружающей среде. Передовые решения для достижения эффективности и устойчивости аграрного сектора также актуальны в условиях ресурсного дефицита и масштабных климатических изменений. Представляется важным определение основных аспектов, обеспечивающих стабильность АПК в современных условиях.

Основная часть

Механизм импортозамещения в агропромышленном комплексе представляет собой сочетание множества компонентов и факторов, ориентированных на преобразование аграрной отрасли для достижения независимости относительно зарубежных технологий и продукции, поддержания продовольственной безопасности страны. Непосредственно импортозамещение заключается в замене иностранной продукции и технологий аналогами российского происхождения, разработке и совершенствовании передовых решений, обновлении производственных операций, что влечет за собой развитие конкурентных преимуществ отечественной сферы.

В сельскохозяйственной отрасли импортозамещение предусматривает, помимо внедрения отечественных аналогов, формирование локальной инфраструктуры, обеспечивающей увеличение производственных мощностей и грамотное распределение ресурсов сельского хозяйства. Для успешного развертывания такой инфраструктуры требуется внедрение передовых технологий, применение высокоэффективных удобрений, средств защиты растений и животных, создание новых сортов и кроссов, которые адаптированы к изменениям климата и отвечают потребностям перерабатывающих предприятий. Механизм импортозамещения предполагает привлечение научных и образовательных организаций. Это позволит получить больше информации о новых практиках и технологиях в отрасли АПК для дальнейшего успешного внедрения. Благодаря этому отечественная аграрная сфера сумеет оперативно приспособиться к внешнеполитическим изменениям и удовлетворит потребительские предпочтения [8].

Замещение импортной продукции, средств производства, технологий также затрагивает такой аспект, как обеспечение малых и средних аграрных предприятий, приобретающих особую значимость относительно расширения

ассортимента аграрной продукции и поддержания продовольственной безопасности. Нередко предприятия малого и среднего масштаба намного оперативнее приспосабливаются к внешним рыночным изменениям, благодаря чему они становятся важнейшими субъектами импортозамещения. Сотрудничество между аграрными предприятиями различного масштаба, в том числе крупных комплексов и мелких фермерств, обеспечивает эффект синергии, способствующий рационализации ресурсного потребления и оптимизации АПК.

Для повышения эффективности политики импортозамещения в аграрном секторе не менее значимым элементом является оптимизация логистики, предусматривающая грамотное распределение и хранение товаров сельскохозяйственного назначения. Запуск инновационных транспортных и складских систем дает возможность минимизировать издержки на перевозку и хранение продукции, обеспечивает конкурентные преимущества российским товарам на рынках различного масштаба. Незаменимым компонентом эффективного механизма замещения импорта является именно логистика, так как она способствует долгосрочному и продуктивному сотрудничеству между производителями и потребителями, совершенствованию поставочных цепей и так далее [6].

Для достижения высокой эффективности политики импортозамещения особую важность приобретает политика государства, направленная на формирование оптимальных экономических условий для развития аграрной отрасли. Поддержка со стороны государства предполагает предоставление сельскохозяйственным предприятиям субсидий, налоговых послаблений, инвестиционных программ, ориентированных на создание инновационных производств, совершенствование инфраструктуры. Важно, чтобы государственное стимулирование носило адресную направленность, учитывая интересы каждого субъекта производственной цепи.

Механизм импортозамещения в сельскохозяйственной отрасли заключается в совмещении технологических, социальных, экономических факторов, ориентированных на формирование устойчивого производства. Для достижения эффективности данного механизма требуется внедрение комплексного подхода к решению вопросов технологического и логистического характера, активного сотрудничества между субъектами науки и бизнеса. Развертывание действенной системы импортного замещения даст возможность повышения уровня продовольственной безопасности, обеспечения необходимых для развития АПК условий, повышения уровня жизни сельского населения, стабилизации экономики регионов.

Как и в других государствах, в Российской Федерации отсутствуют полностью автономные отрасли. Экономика представляет собой цельный механизм, составные компоненты которого воздействуют друг на друга. По данной причине даже те направления, в отношении которых не были наложены санкции, испытывают ограничения.

На сегодняшний момент международная и отечественная экономические системы испытывают напряжение ввиду запретов, вводимых Западом. Стоит отметить, что эти запреты не адресованы целым отраслям, однако ключевые их элементы находятся под негативным влиянием санкций. Учитывая тот факт, что на протяжении нескольких лет российская отрасль сельского хозяйства была в процессе восстановления от предыдущих кризисов, до начала масштабного ввода санкций в 2022 году ей удалось закрепить свои позиции. Отдельного внимания заслуживают такие достижения, как наращивание поголовья птиц и свиней, независимое обеспечения данного типа мясной продукции, рост валового сбора основных сортов, обновление отраслевого технологического комплекса, переход к цифровизации сектора [4]. В этом году посевная площадь увеличилась на один миллион гектаров, в совокупности составив 81,3 миллиона гектаров.

Согласно актуальной статистике Министерства сельского хозяйства РФ, семенные резервы составили 103%, технологическое обеспечение отрасли оценивается в 95%. Порядка 2,8 миллионов тонн составляют запасы минеральных удобрений, что превышает прошлогодние значения на 140 000 тонн. Помимо этого, в целях сохранения выгодных позиций аграриев в условиях санкций государство в 2022 году выделило в 1,5 раза больше средств на поддержку агропромышленного комплекса. В первую очередь, предоставленные отрасли ресурсы были направлены на финансовое обеспечение программы развития сельского хозяйства: предоставление кредитов по сниженной ставке, субсидий для системообразующих предприятий, предоставление субсидий предприятиям, обеспечение транспортной логистики, центров селекции, формирование условий для развития российских племенных хозяйств.

Несмотря на оперативное реагирование государства на вводимые ограничения, отечественные предприятия АПК все еще находятся в уязвимом положении. Как было упомянуто ранее, большинство отраслей, обеспечивающих российское сельское хозяйство, находятся в зависимости от иностранных поставщиков. Такое положение дел было оправдано выгодой использования зарубежных достижений, в частности, в тех отраслях, которые имеют связь с масштабной эксплуатацией интеллектуальных и финансовых ресурсов. Осознание потребности в развитии собственных обеспечивающих отраслей в России возникло в тот период, когда появились первые ограничения, обусловленные вхождением Крыма в состав Российской Федерации. Однако кардинально ситуация не поменялась. На сегодняшний момент достаточно направлений в аграрном секторе, которые нуждаются в иностранных поставках для поддержания работы отечественных производителей. Так, предприятия отрасли растениеводства более всего нуждаются в поставках семян и средств защиты, в животноводстве – витаминов и пищевых добавок, вакцин, лекарств, генетических материалов [14]. Деятельность отечественных аграрных производителей тормозится из-за нарушения логистических и сбытовых связей, изменения условий сотрудничества с поставщиками, осуществления расчетов.

Также следует отметить, что многие машиностроительные предприятия зависят от иностранных комплектующих, что сказывается на объемах выпуска оборудования и сельскохозяйственной техники.

В Российской Федерации каждый год расходуется около 11 миллионов тонн семян, из которых 37% приходится на иностранные сорта. Уровень зависимости от иностранных семян в ключевых для России культурах достигает более 50%. Например, доля импортных семян кукурузы составляет 58%, подсолнечника – 73, картофеля – 88, сахарной свеклы - 98% (рис. 1).

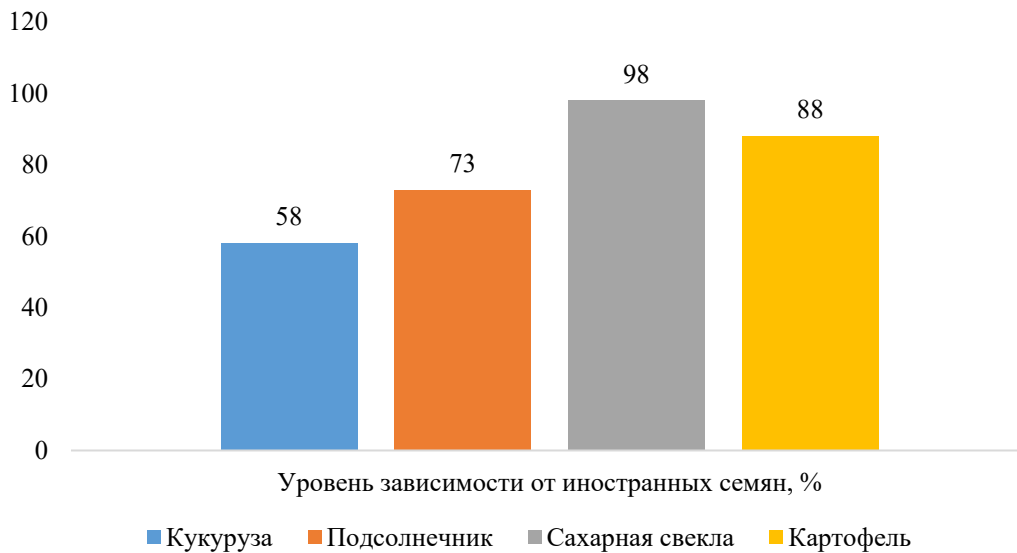


Рис. 1. Уровень зависимости от иностранных семян в производстве основных культур, %*

*составлено авторами по данным [1]

Риск состоит в том, что, если западные поставщики семян выберут политику санкций или если локализованные компании уйдут с рынка, то обеспеченность отдельными видами сырья и продовольствия будет под угрозой. Учитывая особенность селекционной деятельности, для появления высококачественных отечественных сортов и гибридов может понадобиться несколько лет, даже если сосредоточить усилия и инвестиции в этой сфере.

Хотя производство средств защиты растений в Российской Федерации растет, и доля импорта сократилась до 30%, сырье приходится закупать за границей. Российские производители средств защиты растений работают с компонентами, импортируемыми из Китая (более 60%), Индии, стран Европейского союза и Соединенных Штатов Америки.

География поставщиков для российских производителей средств защиты растений смещается с запада на восток, что усиливает нагрузку на транспортную инфраструктуру, увеличивает плечо поставок. Расходы на средства защиты растений составляют примерно 15% от общей стоимости производства зерновых культур и около 18% от стоимости производства овощей. Только эта статья уже приводит к росту цен на продовольствие.

Также следует упомянуть о добавках для животных кормов. Эксперты утверждают, что в Российской Федерации ежегодно используется 450 тысяч тонн кормовых добавок. При этом импортируются 90% микроэлементов, 70–90% ферментов, 80–85% нейтрализаторов микотоксинов и 85–95% кормовых антибиотиков. Импорт аминокислот составляет 45 %, а кормовых витаминов — более 99 % [3].

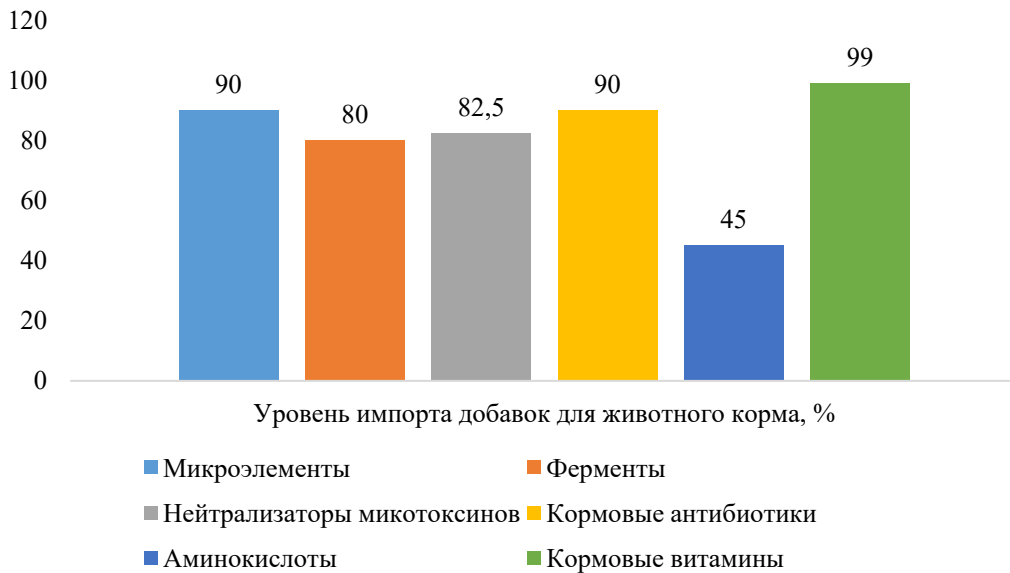


Рис. 2. Доля импорта в структуре рынка добавок для животных кормов в 2023 году, %*

*составлено авторами по данным [1]

Рынок пищевых добавок также находится под давлением цен и снижением доступности продукции из-за использования синтетической РНК в кормовых добавках и нехватки запасных частей для оборудования из-за санкций. Кормовые добавки отечественного производства составляют 39,43%, тогда как импортируется 60,84% [13]. В России только несколько отечественных компаний, производящих витамины и аминокислоты (ООО «МИСМА ПРО, ООО «Ветсанутильзавод по производству мясокостной муки «Дубово-Уметский», ООО «Белфармаком», ООО «Мирагро»), их мощностей недостаточно для обеспечения всех потребностей. Чтобы открыть новые заводы, нужны большие инвестиции, государственная поддержка и технологии. Отечественные производители в кормлении животных используют мало добавок — всего 3% от потребности. Из-за этого не достигается потенциал продуктивности пород, животноводство становится менее выгодным. Стоимость кормовых добавок увеличилась в два раза с начала 2023 года, что ведет к общему росту цен на корма. Корма занимают около 80% затрат на содержание животных, поэтому повышение цен по этой статье производства приводит к увеличению стоимости продуктов питания.

Эксперты утверждают, что российские фермеры сильно зависят от импортных генетических ресурсов. В птицеводстве необходимы поставки цыплят и инкубационных яиц, а для молочного и мясного скотоводства —

племенной материал, например, бычье семя. Российские фермеры стали больше зависеть от иностранных генетических материалов. Закупка импортного бычьего семени увеличилась в три раза за последние восемь лет, при этом развитие отечественной генетики отстает. Крупный рогатый скот в России чаще всего получает генетический материал из США, Канады и стран Евросоюза. В 2021 году больше всего семени быков было привезено из США (70,2%), из Канады — 23,5%. Отказ партнеров от сотрудничества в этой сфере может плохо повлиять на поголовье крупного рогатого скота.

Российская Федерация по производству мяса птицы занимает пятое место в мире, ее доля в структуре мировых поставок составляет 3,8%. Из племенного материала потребности обеспечиваются собственными поставками по кроссам «Кобб 500» и «Росс 308». Однако остается зависимость от поставок инкубационного яйца, объемы которых в 2023 году составили более 400 млн шт. [9].

Немаловажным фактором выступает обеспеченность ветеринарными препаратами и вакцинами. В 2023 году произошли 75 вспышек гриппа птиц в 33 субъектах Российской Федерации, в результате которых было потеряно 6,5 млн голов [5]. При этом доля зарубежных препаратов составляет 68 %, доля вакцин - 56%. Отечественное производство в данном секторе растет, но сохраняется большая доля зарубежных компонентов.

Оценка влияния санкций на российское сельское хозяйство показывает, что большинство сельскохозяйственных предприятий в той или иной степени ощутили на себе последствия введенных ограничений [6].

Происходящие изменения могут рассматриваться не только как источник угрозы, но и возможностей. Невозможно вернуться к условиям, в которых АПК функционировал до февраля 2022 года. Будущее российской экономики определяется эффективностью принятых решений, которые определяют направление развития в дальнейшем. Нужно внимательно следить за переменами, замечать новые возможности и отвечать на вызовы.

Развитие импортозамещения в сельском хозяйстве России помогает обеспечить продовольственную безопасность и развивать экономику. В условиях мировых экономических трансформаций, усиливающейся международной конкурентной борьбы и введенных санкций, ограничивающих доступ российских производителей к зарубежным рынкам и технологиям, актуальность создания эффективной системы импортозамещения возрастает. Этот процесс предполагает всестороннее изучение множества факторов, таких как экономическое положение, социум, технологии и экология.

Система импортозамещения развивается благодаря улучшению научной базы. Это значит, что в аграрные исследования и новые технологии нужны инвестиции. Важно наладить сотрудничество между исследовательскими институтами, вузами и сельхозпроизводителями. Это позволит успешно внедрять инновации и обмениваться знаниями, необходимыми для укрепления позиций на рынке. Необходимо стимулировать сотрудничество между

небольшими и крупными сельскохозяйственными компаниями. Это поможет снизить издержки на производство и реализацию товаров, расширить доступ к финансам и новым технологиям [10].

Нужно развивать инфраструктуру для производства, хранения и доставки продовольствия. Это значит обновить дороги, построить логистические центры и улучшить условия хранения и обработки продуктов. Качественная инфраструктура сокращает издержки и делает продукты доступнее. Это значимо для развития внутреннего рынка при замене импортных товаров отечественными [7].

Важно, чтобы потребители выбирали отечественные товары. Нужно рассказывать о преимуществах местной продукции перед импортной, создавать систему, которая покажет, что российские товары качественные и безопасные.

Импортозамещение в сельском хозяйстве должно учитывать экологические требования и принципы устойчивости. В условиях меняющегося климата и сокращения природных ресурсов нужно разрабатывать и внедрять экологически дружелюбные технологии, которые минимизируют вред для окружающей среды. Это означает, что нужно заботиться об экологии, использовать удобрения и методы ведения сельского хозяйства, которые не вредят природе.

Заключение

Импортозамещение в сельском хозяйстве помогает обеспечить продовольственную безопасность и развивать аграрный сектор страны. Это процесс замены иностранных товаров и услуг на отечественные, чтобы снизить зависимость от других стран и увеличить производство внутри государства. Текущий анализ процесса импортозамещения в российском сельском хозяйстве демонстрирует положительные сдвиги, производственный сектор закрывает потребности в продовольствии. Однако все еще остаются вопросы, связанные с недостаточным технологическим развитием и зависимостью от зарубежных поставок средств производства.

Для успешного импортозамещения важно внедрять новые технологии в сельском хозяйстве, помогать небольшим фермам и формировать современную логистику. Также должна продолжаться поддержка от государства в виде федеральных и региональных программ. Объединение усилий для развития импортозамещения помогает повысить качество отечественной продукции и улучшить жизнь граждан.

Список использованных источников:

1. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство [Электронный ресурс] URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy(дата обращения: 23.10.2024 г.)
2. Указ Президента РФ от 02.07.2021 №400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/2ec140d58e8ceaecbc318afe3dea8e80debce8e1/ (дата обращения: 23.10.2024 г.)

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 3 сентября 2021 г. № 1489 «О внесении изменений в Федеральную научно-техническую программу развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы» [Электронный ресурс] URL: <http://static.government.ru/media/files/>(дата обращения: 23.10.2024 г.)

4. Елтонцев А. В. Санкции как фактор успешной реализации политики импортозамещения в сельском хозяйстве // *Экономист будущего: меняем мир. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых с международным участием (Кемерово, 30 марта 2023 г.)* [Электронный ресурс] / КузГТУ; под общ. ред. ЮС Якуниной, ЕЕ Жернова. – Кемерово, 2023. – 1 электрон. опт. диск. – 2023.

5. Зими́на, Т. «Птицеводство России 2024»: экспертный диалог / Т. Зими́на // *Животноводство России*. – 2024. – № 4. – С. 10-12. – EDN UBRJPP.

6. Казова А. М., Казова З. М. Продовольственная безопасность - основа обеспечения экономической безопасности // *Аграрная наука на современном этапе: состояние, проблемы, перспективы: материалы всерос. науч.-практ. конф. (с международным участием)*. Майкоп, 2022. С. 27-30.

7. Лясников Н.В., Лясникова Ю.В., Анищенко А.Н., Романова Ю.А. Развитие импортозамещения в условиях инновационной экономики в агропромышленном комплексе России // *Продовольственная политика и безопасность*. – 2023. – Том 10. – № 4. – С. 591-612.

8. Пилова Ф. И. Импортозамещение как основа продовольственной безопасности страны // *Актуальные проблемы и приоритетные направления развития аграрной экономической системы: аспекты, механизмы, перспективы* : материалы всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Махачкала, 2021. С. 105-109.

9. Полянская Н. М., Найданова Э. Б., Шобдоева Н. В. Продовольственная самообеспеченность и импортозамещение в России // *Экономика сельского хозяйства России*. – 2023. – №. 12. – С. 15-26.

10. Пшукова М. М., Пилова Ф. И. Инновации в агропромышленном комплексе России // *Актуальные проблемы аграрной науки: прикладные и исследовательские аспекты* : сб. науч. тр. II Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Нальчик, 2022. С. 288-291.

11. Руденко М.Н., Мулькова А.А. Перспективы импортозамещения сельскохозяйственной техники в агропромышленном комплексе // *Экономическая безопасность*. – 2024. – Том 7. – № 5. – С. 1257-1270. – doi: 10.18334/ecsec.7.5.121110.

12. Нестерова, Н. Н. Роль агропромышленного комплекса в развитии социально-экономического потенциала региона / Н. Н. Нестерова, О. Ю. Савенкова // *Теория и практика общественного развития*. – 2012. – № 11. – С. 282-285. – EDN P1CGZ.

13. Середа М. В., Степкин А. В. Направление политики импортозамещения в сельском хозяйстве РФ // *Современные подходы к трансформации концепций*

государственного регулирования и управления в социально-экономических системах. – 2023. – С. 219-223.

14. Савенкова, О. Ю. Формирование экономического механизма обеспечения устойчивого развития АПК региона / О. Ю. Савенкова // Региональная экономика: теория и практика. – 2009. – № 40. – С. 53-58. – EDN KXPPDX.

15. Устойчивое развитие регионов: методология исследования, модели, управление / Т. Г. Пыльнева, Л. В. Куракова, А. В. Александрова [и др.]. – Тамбов : Издательство Першина Р.В., 2011. – 323 с. – ISBN 5-91253-355-7. – EDN TBLJKJ.

16. Шаабан М. Анализ 1российского рынка кормовых добавок (обзор) // Животноводство и кормопроизводство. 2023. Т. 106, № 3. С. 76-91. <https://doi.org/10.33284/2658-3135-106-3-76>

17. Шкарупа Е. А., Коновалова Е. М. Концепция импортозамещения в сельском хозяйстве: ограничения реализации в России //Состав редакционной коллегии и организационного комитета. – 2024. С.14-20.

Сведения об авторах / Information about the author:

Степаненкова Наталья Михайловна – доцент кафедры Экономики и управления им. Н.Г. Нечаева ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», к.э.н., доцент. E-mail: nmstepanenkova@yandex.ru / **Stepanenkova Natalya Mikhailovna** – Associate Professor, Department of Economics and Management N.G. Nechaev of the FSBEI HE "Yelets State University named after I.A. Bunin," Ph.D., Associate Professor. E-mail: nmstepanenkova@yandex.ru
SPIN РИИЦ: 9205-7399
ORCID 0000-0003-1472-0992
ResearcherID AAG-3137-2020
Scopus Author ID: 584285

Логвинов Андрей Александрович – студент ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина». E-mail: andrew.logwinow@yandex.ru / **Logvinov Andrey Alexandrovich** – student of FSBEI HE "Yelets State University named after I.A. Bunin". E-mail: andrew.logwinow@yandex.ru

Рябченко Алексей Викторович – студент ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина». E-mail: alexeyryabchenko4@gmail.com / **Ryabchenko Alexey Viktorovich** – student of FSBEI HE "Yelets State University named after I.A. Bunin". E-mail: alexeyryabchenko4@gmail.com

Сведения о вкладе каждого автора / Information about the contribution of each author

Степаненкова Н.М. – формулирование основной концепции исследования, постановка научной проблемы статьи и определение основных направлений ее решения, создание проекта исследовательской модели.

Логвинов А.А. – проведение критического анализа материалов и формирование выводов, оформление диаграмм с результатами исследования, участие в обсуждении материалов статьи.

Рябченко А.В. – поиск аналитических материалов в отечественных и зарубежных источниках, статистическая обработка эмпирических данных, участие в обсуждении материалов статьи, перевод на английский язык, верстка и форматирование работы.

Stepanenkova N.M. – formulation of the basic concept of research, formulation of the scientific problem of the article and definition of the main directions of its solution, creation of a research model project.

Logvinov A.A. – conducting a critical analysis of materials and drawing conclusions, making tables with research results, participating in the discussion of the materials of the article.

Ryabchenko A.V. – search for analytical materials in domestic and foreign sources, statistical processing of empirical data, participation in the discussion of the materials of the article, translation into English, layout and formatting of the work.

Дата поступления статьи: 20.11.2024

Принято решение о публикации: 10.12.2024

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.
Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

УДК 338.2

DOI:10.24412/2782-4845-2024-12-87-94

ОЦЕНКА АГРАРНОГО ПОТЕНЦИАЛА КАК КЛЮЧЕВОЙ АСПЕКТ СТРАТЕГИИ АГРАРНО ОРИЕНТИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

П.Н. Юрова, Липецкий филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», Липецк, Россия

***Аннотация.** В статье рассмотрены основные категории, раскрывающие сущность и составляющие потенциала сельской территории. Проведен сравнительный анализ категорий экономический и аграрный потенциал сельской территории. Представлено авторское понимание теоретических основ аграрного потенциала. Обосновывается необходимость оценки готовности сельской территории к реализации стратегии аграрно ориентированного развития именно на базе анализа ее аграрного потенциала.*

***Ключевые слова:** сельские территории, развитие сельских территорий, аграрный потенциал, экономический потенциал, ресурсный потенциал, аграрно-ориентированное развитие*

Для цитирования: Юрова П.Н. Оценка аграрного потенциала как ключевой аспект стратегии аграрно ориентированного развития сельских территорий // ЭФО. Экономика. Финансы. Общество. 2024. №4(12) С.87-94. DOI:10.24412/2782-4845-2024-12-87-94

ASSESSMENT OF AGRICULTURAL POTENTIAL AS A KEY ASPECT OF THE AGRARIAN DEVELOPMENT STRATEGY FOR RURAL AREAS

P.N. Yurova, Lipetsk Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Lipetsk, Russia

***Abstract.** The article examines the main categories that reveal the essence and components of the potential of a rural area. A comparative analysis of the categories of economic and agricultural potential of rural areas was carried out. The author's understanding of the theoretical foundations of the agrarian potential is revealed. The need to assess the readiness of a rural area to implement an agrarian-oriented development strategy is justified precisely on the basis of an analysis of its agrarian potential.*

***Key words:** rural areas, rural development, agricultural potential, economic potential, resource potential, agrarian-oriented development*

Введение

В настоящее время обеспечение устойчивого и поступательного развития сельских территорий возможно только при условии грамотной оценки и эффективного использования их потенциала, идентификации точек экономического роста, а также сдерживающих его факторов. Соответственно, в процессе стратегирования сельских территорий крайне важным аспектом

Региональная и отраслевая экономика

является обеспечение соответствия разрабатываемой стратегии, а именно ее целей, задач и текущих программ, уровню потенциала (готовности) конкретной сельской территории к выбранной траектории развития.

Отметим, что сам по себе потенциал территории является синтетической категорией, составляющей возможный объект государственного и муниципального управления и объединяющий в себе разнообразные количественные и качественные показатели.

Основная часть

Являясь по сути специфичной формой социально-экономической системы, каждая сельская территория имеет свой во многом уникальный потенциал и соответствующий уровень его использования. При этом, применительно к сельским территориям наиболее часто используют категории «ресурсный», «экономический», «социально-экономический», «производственный» и «аграрный» потенциал.

Важно понимать, что отождествление вышеупомянутых категорий является ошибкой, так как каждая из них отражает различные аспекты развития сельских территорий. Подмена этих понятий друг другом может привести к некачественной и не актуальной оценке ситуации на конкретной территории, что, в свою очередь, затруднит планирование и эффективную реализацию стратегии развития. Соответственно, с методической точки зрения крайне важно подойти к процессу определения готовности сельской территории к аграрно ориентированному развитию обоснованно, с четким пониманием приоритетов в проводимой оценке.

Понятие «ресурсный потенциал» следует рассматривать в большей степени применительно к хозяйствующим субъектам, поскольку именно на уровне микроэкономических систем происходит технологическое соединение факторов производства (ресурсов) в соответствии с производственным направлением хозяйствующего субъекта, избранными технологиями, уровнем менеджмента и эффективностью организационно-экономического механизма хозяйствования [1].

Так, в контексте агропредприятий под «ресурсным потенциалом» понимается сложная система, объединяющая в одно целое группы ресурсов, которые при использовании в органическом единстве позволяют получить надлежащие результаты деятельности и обеспечить интенсивность сельскохозяйственного производства. Базовыми элементами ресурсного потенциала любого аграрного формирования является совокупность взаимосвязанных ресурсов, а именно – земельных, материально-технических, финансовых, трудовых, информационных, инновационных [2].

Исходя из контекста теоретического представления сущности ресурсного потенциала Н.Ю. Кузичева и И.П. Шаляпина определяют следующие специфические особенности этой экономической категории в отношении сельскохозяйственного производства:

- «исключительность главного средства производства – земли (не может быть заменена другим видом ресурсов);
- пространственное размещение аграрного производства;
- сочетание в одном виде ресурса предмета и средства производства (земля);
- соединение природно-климатических условий с возможностью реализации биологического потенциала сельскохозяйственных растений и животных;
- высокая сезонность труда;
- значительная пролонгированность периода производства аграрного продукта, что определяет наличие низкой скорости оборачиваемости вложенного капитала» [3].

Отметим, что в контексте макроэкономических систем категория «ресурсный потенциал» зачастую воспринимается достаточно узко и однобоко, подразумевая акцент на оценке природных ресурсах (земля, вода, минерально-сырьевая база и т.п.), при этом из вида упускаются социальные, человеческие и часть экономических ресурсов сельских территорий, что не может не сказаться на эффективности процесса реализации стратегии аграрно ориентированного развития сельской территории.

Рассматривая категорию «экономический потенциал» сельской территории, отметим, что данное понятие является более широким и подразумевает под собой совокупность ресурсов и факторов, позволяющих территории устойчиво развиваться и эффективно использовать имеющиеся возможности. Другими словами, экономический потенциал анализируется через призму устойчивого развития, что требует тщательной оценки не только непосредственно экономических, но в том числе социальных и экологических аспектов. В целом, экономический потенциал сельской территории можно назвать полисистемным понятием, которое определяется интегральной суммой аграрного, трудового, промышленного, научно-информационного, инвестиционного, инновативно-инновационного и других субпотенциалов соответствующей сельской территории.

Также существует позиция, согласно которой «экономический потенциал» целесообразно применять для хозяйствующих субъектов, ориентированных на реализацию своих экономических интересов, так как во многом игнорируется социальное развитие системы [1].

Еще более комплексной и охватывающей широкий набор социальных, экономических и инфраструктурных характеристик развития сельских территорий, не делающей при этом акцент ни на одной из них, можно считать категорию «социально-экономический» потенциал. В настоящее время оценка социально-экономического потенциала сельских территорий, которая включает в себя анализ экономических показателей развития, социальных, культурных и демографических аспектов, а также уровень сельской инфраструктуры и экологические условия, служит фундаментом формирования стратегии ее социально-экономического развития.

Говоря об «аграрном потенциале», нельзя не отметить, что данное понятие является более узкопрофильным и включает в себя в первую очередь аспекты, связанные с аграрной сферой, непосредственно сельскохозяйственным производством и использованием ресурсов, в том числе производительность агропредприятий, уровень развития сельскохозяйственной техники и технологий, потенциал для производства различных культур и продуктов животноводства, а также уровень знаний и навыков работников аграрного сектора.

Аграрный потенциал территории должен определяться не простым сложением производственных потенциалов хозяйствующих субъектов различных организационно-правовых форм, локализованных на данной территории, а с учетом возможного синергетического эффекта, который может быть получен при их экономическом взаимодействии, повышении эффективности реализации потенциала естественных факторов, наращивании потенциала производства экономических благ, потенциала развития всей производственной подсистемы территориально-отраслевого образования и потенциала его социального развития. То есть аграрный потенциал территории имеет иерархическую структуру: территория – хозяйствующий субъект [1].

В рамках настоящего исследования автором предлагается следующее определение аграрного потенциала: совокупность природно-ресурсных, производственных, технологических и социально-экономических условий, определяющих возможности развития сельского хозяйства на определенной территории. Аграрный потенциал сельских территорий напрямую зависит от актуального состояния и структуры аграрного производства, существующих тенденций его трансформации, а также степени дифференциации сельских территорий по уровню развития с учетом специфики каждого региона.

Отметим, что ряд отечественных авторов отождествляют понятие «аграрный потенциал» сельских территорий с понятием «производственный потенциал». Так, по мнению Горпинченко К.Н. производственный потенциал АПК включает природно-климатический и инновационный потенциал. Таким образом, в более узком понимании, он включает производственную, материальную, кадровую, технико-технологическую, инновационную и природно-климатическую составляющие [4]. Далее на рисунке 1 отражены ключевые элементы, составляющие производственный потенциал агропредприятия.

Безусловно, категории экономической и аграрный потенциал сельской территории характеризуют уровень ее развития и возможные точки роста, однако, все же это два различных аспекта, которые делают акценты на различных компонентах развития. Далее в таблице 1 представлен сравнительный анализ рассматриваемых понятий.

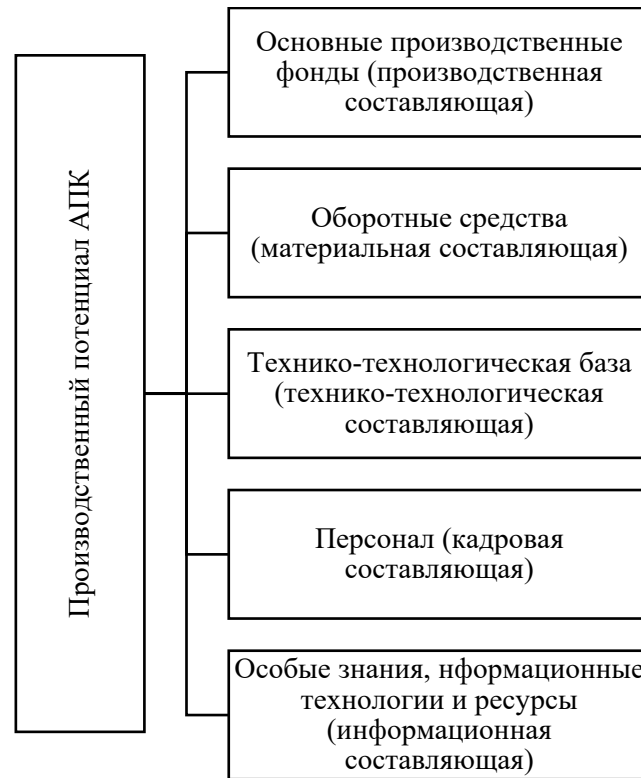


Рис. 1. Состав производственного потенциала АПК в пределах деятельности конкретного хозяйствующего субъекта*

*составлено автором по данным [5]

Таблица 1. Сравнительный анализ категорий «экономический потенциал» и «аграрный потенциал» в контексте развития сельских территорий*

Сравнительные критерии	Экономический потенциал	Аграрный потенциал
Ширина охвата	Широкий охват. Экономический потенциал учитывает все факторы, которые могут способствовать инновациям, производству и экономическому развитию сельской территории в целом, не ограничиваясь лишь аграрными аспектами	Ограниченный охват. Аграрный потенциал имеет более узкий (специализированный) охват, связанный именно с возможностями сельского хозяйства и аграрного производства сельской территории
Оцениваемые ресурсы	Разнообразие ресурсов. Подразумевает равноценную оценку не только аграрных, но и трудовых, финансовых, природных, инфраструктурных ресурсов, а также действующих практик управления, способствующих всестороннему экономическому развитию территории	Концентрация на специфических ресурсах. Подразумевает оценку в большей степени специфических ресурсов, обеспечивающих развитие аграрной составляющей сельских территорий: земли, вода, специфические климатические условия, уровень развития аграрного производства, квалификацию и опыт трудовых ресурсов, работающих в аграрном секторе и т.д.

Продолжение *Таблицы 1.*

Сравнительные критерии	Экономический потенциал	Аграрный потенциал
Ключевой аспект	Экономическая интеграция. Оценка экономического потенциала подразумевает анализ взаимодействия различных секторов экономики сельского хозяйства	Специализация на возможностях именно сельского хозяйства и аграрного производства

**составлено автором*

На основании данных таблицы 1 можно утверждать, что, экономический потенциал сельской территории является более обширным и многофакторным понятием, охватывающим все аспекты экономической деятельности, тогда как оценка аграрного потенциала базируется на анализе возможностей именно сельского хозяйства и аграрного производства.

Таким образом, говоря об «аграрном потенциале» можно с уверенностью отметить, что данное понятие является более узкопрофильным и включает в себя в первую очередь аспекты, связанные с аграрной сферой, непосредственно сельскохозяйственным производством и использованием ресурсов, в том числе производительность агропредприятий, уровень развития сельскохозяйственной техники и технологий, потенциал для производства различных культур и продуктов животноводства, а также уровень знаний и навыков работников аграрного сектора.

При этом эффективность использования аграрного потенциала сельской территории будет зависеть от качества системы управления ресурсами сразу на двух уровнях: уровне сельскохозяйственных производств и уровне территориального обеспечения в целом. При этом качество управления агропредприятиями во многом зависит от эффективности использования методов адаптивного управления, отвечающих изменениям условий хозяйствования [6].

Оценка аграрного потенциала сельской территории подразумевает в том числе оценку и демографических показателей, но фокус при этом все же делается на специфических аграрных аспектах развития. Именно такой подход наиболее удачно вписывается в парадигму стратегического развития сельской территории на базе аграрно ориентированного подхода.

Заключение

В контексте определения методических основ процессов разработки и реализации стратегии аграрно ориентированного развития оценка готовности конкретной сельской территории к реализации стратегии должна базироваться именно на определении уровня ее аграрного потенциала. Именно аграрный потенциал территории отражает ключевые факторы, обеспечивающие способность сельской территории эффективно производить сельскохозяйственную продукцию и обеспечивать продовольственную безопасность региона и страны в целом. Среди них в том числе плодородие почв,

наличие водных ресурсов и климатические условия, структура сельского хозяйства и уровень агрономических технологий, кадровый потенциал и уровень развития транспортной и логистической инфраструктуры, обеспечивающей аграрное производство.

Определение уровня готовности сельской территории к аграрно ориентированному развитию на базе оценки ее аграрного потенциала требует обоснованной и научно выверенной системы показателей, определение и обоснование целевых индикаторов, выступающих в качестве ориентиров развития, а также определение границ значений выбранных показателей. Именно объективная оценка готовности территории к аграрно ориентированному развитию, то есть оценка ресурсов, являющихся фундаментом развития сельской территории на долгосрочную перспективу, а также выявление ее проблемных сторон, сдерживающих устойчивое и поступательное развитие, крайне важно для понимания перспектив развития территории и определения приоритетов и конкретных программ и инструментов разрабатываемой стратегии развития [7].

Список использованных источников:

1. Просяникова Ю. А. Аграрный потенциал в системе развития сельских территорий: дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Просяникова Юлия Анатольевна; [Место защиты: Воронеж. гос. аграр. ун-т им. императора Петра I]. - Воронеж, 2015. - 23 с.

2. Балко Е. В. Сущность ресурсного потенциала аграрных предприятий / Е. В. Балко, А. К. Харьковская // Приоритетные векторы развития промышленности и сельского хозяйства : материалы IV Международной научно-практической конференции : в 7 т., Макеевка, 15 апреля 2021 года. Том IV. – Макеевка: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донбасская аграрная академия», 2021. – С. 28-32. – EDN RACRNХ.

3. Кузичева Н. Ю. Ресурсный потенциал аграрного сектора экономики: теоретический аспект / Н. Ю. Кузичева, И. П. Шаляпина // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 5. – С. 20-24. – EDN ZSSPDF.

4. Горпинченко К. Н. Методология исследования производственного потенциала АПК региона / К. Н. Горпинченко // Вестник Академии знаний. – 2018. – № 27(4). – С. 103-108. – EDN YLHGCD.

5. Белокопытов А. В. Производственный потенциал АПК в условиях агропродовольственной политики / А. В. Белокопытов // Социально-политические, правовые, духовно-нравственные проблемы российского села: история и современность: материалы всероссийской научно-практической конференции, Воронеж, 10 декабря 2019 года. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2019. – С. 16-20. – EDN QFSVJP.

6. Савченко Т. В. Аграрный потенциал сельских территорий: сущность и факторы формирования / Т. В. Савченко, Ю. А. Просяникова // Научные

ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. – 2014. – № 15(186). – С. 66-76. – EDN SYOROR.

7. Ворошилов Н. В. К вопросу об оценке социально-экономического потенциала сельских территорий / Н. В. Ворошилов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2021. – Т. 14, № 1. – С. 91-109. – DOI 10.15838/esc.2021.1.73.7. – EDN FXPLZC.

8. Савенкова, О. Ю. Формирование стратегии развития системы управления в региональных АПК / О. Ю. Савенкова // Вестник университета. – 2011. – № 8. – С. 177-181. – EDN PXUSXP.

9. Устойчивое развитие регионов: методология исследования, модели, управление / Т. Г. Пыльнева, Л. В. Куракова, А. В. Александрова [и др.]. – Тамбов : Издательство Першина Р.В., 2011. – 323 с. – ISBN 5-91253-355-7. – EDN TBLJKJ.

10. Устойчивое развитие России в условиях глобальных изменений / М. Ю. Евсин, И. В. Измалкова, Т. Ю. Исмаилова [и др.]. – Тамбов : Издательский дом "Державинский", 2023. – 106 с. – ISBN 978-5-00078-704-5. – EDN AIWGAL.

Сведения об авторах / Information about the author:

Юрова Полина Николаевна – старший преподаватель кафедры «Экономика и финансы» Липецкого филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ». E-mail: polinayurova@list.ru / Yurova Polina Nikolaevna – senior lecturer at the Department of Economics and Finance of the Lipetsk Branch of the Federal State Educational Institution of Higher Education "Financial University under the Government of the Russian Federation". E-mail: polinayurova@list.ru

Дата поступления статьи: 25.11.2024
Принято решение о публикации: 10.12.2024

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.



Научное периодическое сетевое издание
«ЭФО: Экономика. Финансы. Общество»

№4(12). 2024

ISSN (Online): 2782-4845

Свидетельство о регистрации СМИ: Эл № ФС77-82137 от 02.11.2021 выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Издается с 2022 г.
Периодичность: 4 раза в год

Учредитель:
Смыслова Ольга Юрьевна

Издатель:
Липецкий филиал Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве РФ» (Липецкий филиал Финуниверситета)

Адрес издателя и редакции:
398050, город Липецк,
ул. Интернациональная, д. 12Б.
Липецкий филиал Финуниверситета
8 (4742) 27-09-62
e-mail: naukafineko@mail.ru

Сайт издания: efofinun.ru

Технический редактор: Н.Ю. Филоненко
Технический редактор: Е.В. Трутенко
Дизайн обложки: Ю.Ю. Горшкова
Макет, верстка: С.Г. Коноплев

Дата выхода: 25.12.2024

© Липецкий филиал Финуниверситета, 2024
© Авторы статей, 2024
Все права защищены