

УДК 330.101

DOI:10.24412/2782-4845-2025-14-85-96

**ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЁРСТВО В СФЕРЕ
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА****Г.С. Хамроев**, Каршинский государственный технический университет, Карши, Узбекистан

***Аннотация.** Статья посвящена исследованию роли государственно-частного партнерства (ГЧП) как ключевого механизма инновационного развития предпринимательства в Узбекистане. Автор рассматривает ГЧП как инструмент привлечения инвестиций, стимулирования малого и среднего бизнеса и ускорения социально-экономического роста регионов. Особое внимание уделяется территориям опережающего развития, где создание инфраструктуры и внедрение инновационных технологий становятся основными направлениями сотрудничества государства и частного сектора. В статье подчеркивается, что развитие малого и среднего бизнеса является приоритетом экономической политики Узбекистана, а ГЧП выступает катализатором этого процесса. Автор анализирует современные экономические процессы, выделяя факторы, способствующие эффективному применению ГЧП, такие как распределение рисков, коммерческая выгода для бизнеса и государственные гарантии. Особое место занимает обсуждение стратегических документов, включая Указ Президента «Об утверждении стратегии инновационного развития Республики Узбекистан на 2022–2026 годы», который ставит задачи по снижению затрат на производство и увеличению добавленной стоимости. Методологическая часть статьи включает анализ различных форм ГЧП, таких как контракты, аренда, концессии и соглашения о разделе продукции. Автор приводит сравнительную таблицу, иллюстрирующую различия между этими формами, и отмечает, что концессии являются наиболее распространенными благодаря их долгосрочности и гибкости. Также обсуждаются мотивационные аспекты для государства и бизнеса, включая снижение бюджетной нагрузки для государства и доступ к новым рынкам для частных инвесторов. В разделе, посвященном результатам, автор оценивает текущее состояние ГЧП в Узбекистане, отмечая его потенциал, но и указывая на недостаточную активность бизнеса в наукоемких проектах. Предлагаются меры по корректировке государственной политики, включая разработку новых организационных механизмов, антимонопольные меры и стимулирование малого бизнеса. В заключении подчеркивается, что успешная реализация проектов ГЧП способствует снижению бюджетных расходов, притоку инвестиций и росту ВВП, что делает этот механизм важным элементом экономической стратегии страны.*

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, инновационная сфера, реализация научно-технических проектов, инвестиции, конкурентоспособность, малый и средний бизнес, развитие инфраструктуры, частное предпринимательство, цифровое предпринимательство, экономическая политика.

Для цитирования: Хамроев Г.С. Государственно-частное партнёрство в сфере инновационного развития предпринимательства // ЭФО. Экономика. Финансы. Общество. 2025. №2(14). С.85-96. DOI:10.24412/2782-4845-2025-14-85-96

PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN THE FIELD OF INNOVATIVE ENTREPRENEURSHIP DEVELOPMENT

G.S. Khamroev, Karshi State Technical University, Karshi, Uzbekistan

***Abstract.** The article is devoted to the study of the role of public-private partnership (PPP) as a key mechanism for the innovative development of entrepreneurship in Uzbekistan. The author considers PPP as a tool to attract investment, stimulate small and medium-sized businesses and accelerate the socio-economic growth of the regions. Particular attention is paid to priority development areas, where the creation of infrastructure and the introduction of innovative technologies are becoming the main areas of cooperation between the state and the private sector. The article emphasizes that the development of small and medium-sized businesses is a priority of the economic policy of Uzbekistan, and PPP acts as a catalyst for this process. The author analyzes modern economic processes, highlighting factors that contribute to the effective use of PPPs, such as risk distribution, business benefits and government guarantees. A special place is occupied by the discussion of strategic documents, including the Presidential Decree "On Approval of the Innovative Development Strategy of the Republic of Uzbekistan for 2022-2026," which sets tasks to reduce production costs and increase value added. The methodological part of the article includes an analysis of various forms of PPP, such as contracts, leases, concessions and production sharing agreements. The author provides a comparative table illustrating the differences between these forms and notes that concessions are the most common due to their longevity and flexibility. Motivational aspects for the state and business are also discussed, including reducing the budget burden for the state and access to new markets for private investors. In the results section, the author assesses the current state of PPP in Uzbekistan, noting its potential, but also pointing out the lack of business activity in knowledge-intensive projects. Measures are proposed to adjust public policy, including the development of new organizational mechanisms, antitrust measures and incentives for small businesses. The conclusion emphasizes that the successful implementation of PPP projects contributes to a decrease in budget expenditures, investment inflows and GDP growth, which makes this mechanism an important element of the country's economic strategy.*

***Keywords:** public-private partnership, innovation sphere, implementation of scientific and technical projects, investments, competitiveness, small and medium-sized businesses, infrastructure development, private entrepreneurship, digital entrepreneurship, economic policy.*

Введение

Актуальность исследования обусловлена необходимостью поиска эффективных механизмов финансирования инновационных проектов в условиях ограниченности бюджетных ресурсов и возрастающей роли частного сектора в инновационном развитии экономики. В современных условиях реализация инновационных проектов уже не может быть полностью связана с бюджетным финансированием, возможности которого в последнее время резко сократились. Это во многом зависит от привлечения к таким проектам бизнеса и от его спроса на инновационные разработки [1].

Проблематика государственно-частного партнерства (ГЧП) в инновационной сфере достаточно глубоко исследована в работах зарубежных [3-

5] и отечественных ученых [6-8]. Однако стремительная трансформация экономических условий, появление новых форм сотрудничества государства и бизнеса, а также специфика инновационного развития в условиях цифровизации требуют переосмысления традиционных подходов. Особенно слабо изучены вопросы адаптации моделей ГЧП к особенностям инновационного предпринимательства в условиях развивающихся экономик.

Научная проблема заключается в существующем противоречии между:

- потребностью в ускоренном инновационном развитии и ограниченными возможностями государственного финансирования;
- необходимостью повышения эффективности ГЧП-механизмов и сохраняющейся институциональной незрелостью их правового регулирования;
- глобальными трендами инновационного развития и национальной спецификой предпринимательской среды.

Цель исследования - выявить оптимальные модели государственно-частного партнерства для стимулирования инновационного развития предпринимательства с учетом современных экономических реалий.

Задачи исследования:

1. Анализ существующих концепций и моделей ГЧП в инновационной сфере
2. Исследование правовых и экономических механизмов ГЧП
3. Оценка эффективности различных форм партнерства государства и бизнеса
4. Разработка рекомендаций по совершенствованию ГЧП-механизмов

Методы исследования включают комплекс теоретических и практических подходов, обеспечивающих всесторонний анализ проблемы. Теоретическая база исследования основана на системном анализе, позволяющем рассматривать государственно-частное партнерство как целостную систему, синтезе существующих концепций и классификации моделей ГЧП. Эмпирическая часть исследования включает case-study успешных практик ГЧП в инновационной сфере и анализ статистических данных о реализации партнерских проектов. Экономико-математический инструментарий представлен методами корреляционного анализа взаимосвязей между параметрами ГЧП-проектов и методиками оценки их эффективности. Особое значение в работе уделено экспертным оценкам и SWOT-анализу, позволяющим выявить сильные и слабые стороны различных механизмов государственно-частного взаимодействия в инновационной сфере. Такой комплексный методологический подход обеспечивает достоверность результатов и практическую значимость исследования.

Основная часть

Существует множество определений государственно-частного партнерства. По формулировке Всемирного банка она заключается в том, что «государственно-частное партнерство определяется как соглашение, заключаемое государством и частной компанией на производство и оказание

инфраструктурных услуг с целью привлечения дополнительных инвестиций и повышения эффективности бюджетного финансирования» [3]. Государственно-частное партнерство (ГЧП) – это форма партнёрских отношений государства и бизнеса, основанная на объединении ресурсов и распределении рисков в целях создания объектов инфраструктуры или оказания качественных услуг населению.

В разных странах понятие ГЧП трактуется по-разному, однако если исходить из политико-экономического подхода к данному понятию, то сущность государственно-частного партнерства заключается в его понимании как сложноорганизованной системы, с интегративно устроенными экономическими, социальными и правовыми отношениями, которые возникают между субъектами народно-хозяйственной деятельности с целью решения общественных, а также социально-важных общественных задач.

Указ Президента «Об утверждении стратегии инновационного развития Республики Узбекистан на 2022–2026 годы» является обеспечением ускоренного социально-экономического роста регионов путем повышения инновационной активности малого и среднего бизнеса. В процессе становления нового Узбекистана особое значение придается вопросам инновационного развития экономики регионов нашей страны. В стратегии развития поставлены задачи «освоения инновационных технологий производства, которые дешевле существующих аналогов до 50% и создают добавленную стоимость в 2-3 раза выше цены сырья в районах, преобразуемых в инновационные регионы» [2].

Современные фундаментальные исследования свидетельствуют о том, что Узбекистан располагает мощным инновационным потенциалом, который со временем растрачивается. В этой связи перспективы развития инноваций в стране состоят в сочетании усилий государственно-частного партнерства в осуществлении структурных, технических, технологических и качественных преобразований в промышленности, равно как международном сотрудничестве и процессах глобализации.

Участие государства в инновационных процессах обусловлено необходимостью разработки инноваций в таких сферах экономики, в развитии которых бизнес либо не заинтересован, либо участвует без государства, из-за значительной капиталоемкости проектов и длительности сроков их окупаемости, не в состоянии.

Мотивация государства в партнерстве с бизнесом это: заинтересованность в реализации ГЧП - проектов и в достижении их коммерческих эффектов; повышение качества и уменьшение стоимости госзаказа; привлечение дополнительных финансовых средств в приоритетные направления развития науки, технологий и техники, позволяющие ускорить переход к инновационной модели экономики; расширение и совершенствование взаимосвязей между субъектами инновационной инфраструктуры; стимулирование развития малого и среднего инновационного предпринимательства.

Мотивация для бизнеса – возможность получения прибыли в зачастую новых для него сферах, на условиях распределения рисков и коммерческой выгоды. Бизнес получает от государства определенный набор преференций и гарантий роста его доходов в проекте, а также права на результаты инновационных разработок с возможностью дальнейшей их коммерциализации. Можно сказать, что государство в инновационном альянсе выступает для бизнеса своеобразным гарантом.

Формирование ГЧП в инновационной сфере как институциональном и организационном альянсе государственной власти и бизнеса должно соответствовать условиям нестабильной экономики и основываться на следующих методологических принципах [3]:

- партнерство должно соответствовать целям инновационного развития экономики страны и ее субъектов;
- партнерство должно быть подчинено решению не только текущих, но и стратегических задач развития инновационной экономики страны в целом и ее субъектов в отдельности;
- соблюдение равенства интересов сторон и свобода выбора действий;
- невмешательство государства в сферу ответственности частного партнера;
- конкурентность и ответственность за исполнение условий контракта.

В различных странах используют самые разнообразные формы и типы партнерских отношений между государством и бизнесом. Например, в российской практике законодательство выделяет несколько основных форм ГЧП:

1. Контракты или административные договоры.

2. Аренда, осуществляемая в форме договора лизинга и предусматривает передачу частному партнеру на оговоренных договором условиях государственного имущества на определенный период времени. При лизинге для лизингополучателя предусмотрена возможность выкупа указанного имущества.

3. Концессия или концессионное соглашение, при котором государство, оставаясь полноправным собственником имущества, уполномочивает частного партнера (концессионера) выполнять в течение определенного периода времени деятельность по использованию этого имущества.

4. Соглашения о разделе продукции, когда предпринимателю (инвестору) на возмездной основе и на определенный срок предоставляются исключительные права, а предприниматель обязуется за свой счет и риск провести указанные работы.

5. Контракты, сочетающие в себе различные виды работ и отношений собственности. Типичным примером такой формы ГЧП являются совместные предприятия. Основные различия между указанными формами ГЧП представлены в таблице 1.

Таблица 1. Классификация основных форм государственно-частного партнерства*

№ п/п	Форма ГЧП	Предмет контракта между государством и частным партнером	Форма собственности на имеющееся/ создаваемое имущество
1	Государственные контракты с инвестиционными обязательствами частного сектора	Софинансирование + строительство + эксплуатация	Государственная
2	Аренда	Эксплуатация + техническое перевооружение или модернизация	Государственная
3	Участие в капитале	Софинансирование акционерного капитала + строительство + эксплуатация	Частная/государственная
4	Концессия	Софинансирование + проектирование + строительство (расширение, реконструкция, техническое перевооружение, модернизация) + эксплуатация	Государственная
5	Соглашение о разделе продукции	Строительство + эксплуатация	Частная/государственная
6	Контракты, сочетающие в себе различные виды работ и отношений собственности	Софинансирование + строительство + эксплуатация	Частная/государственная

*составлено автором по данным [4]

Как видим, наиболее широко используемой формой ГЧП является концессии. Она выгодна сторонам партнерства: для государства это возможность сохранения за собой права распоряжения собственностью и возможность, в случае необходимости, воздействовать на концессионера; для бизнеса очевидным плюсом является долгосрочность концессии и достаточно высокая свобода в принятии управленческих решений.

В статье приводится сравнительная характеристика практики использования государственно-частного партнёрства (ГЧП) за рубежом как основа для анализа промежуточных результатов развития государственно-частного партнёрства. Государственно-частное партнёрство в Узбекистане пока не нашло широкого применения для развития инфраструктурного комплекса и поэтому не оказывает большого влияния на экономическое развитие.

В Узбекистане государственно-частный сектор сотрудничает в социальной, экономической и инфраструктурной сферах, осуществляет закупки, экспорт товаров и услуг, предоставляет услуги по закупкам и качеству продукции, является важным фактором при проведении закупок. Сегодня Япония, Корея, Канада, Германия, Бангладеш и другие страны имеют опыт работы в данной отрасли.

Узбекистан привлек самые лучшие практики, которые были в мире по применению на практике системы государственно-частного партнёрства как модели инновационного развития. Согласно Постановлению Президента Республики Узбекистан «О первоочередных мерах по созданию правовой и институциональной основы развития государственно-частного партнерства» РП–№3980, создано Агентство по развитию государственно-частного партнерства.

На сегодняшний день стоимость каждого проекта ГЧП в сферах транспорта, энергетики, ЖКХ, здравоохранения и образования с участием и поддержкой Агентства составляет 1 млн. долл. США. Реализуются проекты ГЧП общей стоимостью более 6 млрд долларов США. При реализации этих проектов крупные и опытные инвесторы из таких стран, как Франция, Южная Корея, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Турция, Индия, вносят свой вклад в развитие соответствующих отраслей в соответствии с мировыми стандартами, выигрывая тендеры на прозрачных условиях и беспристрастные условия. Также видно, что доля местных инвесторов в проектах, находящихся на тендере и начавших реализовываться в сферах народного образования, здравоохранения, коммунального хозяйства и водного хозяйства, также значительно возросла.

Суть механизма государственно-частного партнёрства (ГЧП) Республики Узбекистан заключается в создании частным инвестором объекта инфраструктуры и дальнейшей его эксплуатации в целях получения дохода. Согласно утвержденной стратегии «Узбекистан-2030», за семь лет планируется привлечь по линии ГЧП 30 млрд. долларов. Узбекистан намерен развивать на основе ГЧП аэропорты и железнодорожные вокзалы, а также строить школы, детсады, больницы, автомобильные дороги и электростанции. Например, в 2022—2026 годы будут реализованы проекты ГЧП на 14 млрд. долларов, что покроет половину потребностей в инвестициях для устойчивого развития [5].

На сегодняшний день законодательство по государственно-частному партнерству находится в стадии своего формирования. Указ Президента Республики Узбекистан от 17 января 2017 года № УП-4933 «О мерах по дальнейшему упрощению процедур и ускорению реализации объектов государственной собственности для использования в предпринимательских целях», который регулирует отношения, связанные с подготовкой, заключением и исполнением соглашений о государственно-частном партнерствах, устанавливает полномочия публично-правовых образований, органов государственной власти и органов местного самоуправления в сферах ГЧП, а также предусматривает внесение изменений в законодательство Республики Узбекистан в части интеграции в него механизмов ГЧП.

Так же уместно остановиться на правовых основах сферы ГЧП. Прежде всего, следует отметить, что данные принципы разрабатывались и совершенствуются при поддержке международных финансовых организаций, в частности, Всемирного банка, Международной финансовой корпорации,

Азиатского банка развития и Европейского банка реконструкции и развития, а так же при участии международных экспертов.

Таким образом, законы регулируют деятельность в сфере государственно-частного партнерства. Так, основными принципами государственно-частного партнерства являются: равенство перед законом государственного партнера и частного партнера; прозрачность правил и процедур при осуществлении государственно-частного партнерства; состязательность и объективность при отборе частного партнера; недопустимость дискриминации и коррупции.

Одним из основных направлений стратегии инновационного развития является обеспечение ускоренного социально-экономического роста регионов на основе государственно-частного партнерства как модель развития предпринимательства путем повышения инновационной активности государства и сферы малого и среднего бизнеса. В стратегии развития поставлены задачи «освоения инновационных технологий производства, которые дешевле существующих аналогов до 50% и создают добавленную стоимость в 2-3 раза выше цены сырья в районах, преобразуемых в инновационные регионы» [6].

Вместе с тем анализ показывает, что предпринятые меры не оказали желаемого воздействия на рынок ГЧП-проектов и они реализуются в объемах совершенно недостаточных для достижения целей инновационной экономики. Бизнес крайне неохотно входит во взаимодействие с государством при реализации наукоемких, высокотехнологичных и ресурсосберегающих проектов. Поэтому с учетом всех негативных моментов, препятствующих эффективному развитию ГЧП в Узбекистане, государственная политика по дальнейшему совершенствованию механизмов партнерства должна быть скорректирована и включать следующие основные направления:

- разработку новых организационных механизмов системы государственно-частного партнерства;
- формирование системы господдержки результатов инновационной деятельности;
- формирование у предпринимателей мотивации к развитию инновационной деятельности;
- разработку новых организационных механизмов системы государственно-частного партнерства;
- разработку эффективных инструментов государственного управления инновационной сферой;
- предоставление госгарантий на привлечение бизнесом займов на внедрение наукоёмких технологий;
- устранение дисбаланса между интересами государства и частного бизнеса;
- стимулирование организационно-институциональной поддержки;
- привлечение малого и среднего бизнеса к участию в целевых программах и инновационных проектах;
- разработку антимонопольных мер по развитию конкуренции в наукоемких отраслях.

Заключение

На наш взгляд, для успешной реализации инновационных проектов развития государственно-частного партнёрства, а также получения выгоды от привлечения иностранных и местных инвесторов необходимо функционировать на следующих принципах государственно-частного партнерства:

Во-первых, привлечение иностранных и местных инвестиций на основе государственно-частного партнерства, при котором гарантируются взаимные интересы и права инвестора и государства, а также взаимное распределение бизнес-рисков, которое повышает инвестиционную привлекательность государства и приводит к повышению престижа.

Во-вторых, при становлении конкурентоспособной, открытой и гибкой рыночной экономики в любой стране передача отдельных функций государства частному сектору на основе ГЧП приведет к снижению расходов государственного бюджета, повышению качества товаров, работ и услуг, а также быстрому развитию инфраструктуры во времени и пространстве.

В-третьих, предприниматель, инвестор, начинающий свой бизнес за счет рисков, находится под защитой государства, то есть своего партнера. В этом случае появится возможность без аукциона получить сертификаты и лицензии на деятельность, имущество в виде земли и зданий, предоставленных государством для использования при реализации проекта.

В-четвертых, продолжительность реализации проекта ГЧП составляет от 3 до 49 лет, включая период, когда вложенные инвестором средства обязательно выйдут с доходом [7].

Следовательно, реализация проектов государственно-частного партнерства (ГЧП) позволит достичь комплексного экономического эффекта, выражающегося в: оптимизации бюджетных расходов за счет привлечения частных инвестиций, увеличении инвестиционного потока в экономику, расширении интеграционных процессов в глобальной экономической системе, создании новых конкурентоспособных товаров и услуг, что в совокупности будет способствовать устойчивому росту валового внутреннего продукта (ВВП) и укреплению макроэкономической стабильности страны.

Список использованных источников:

1. Турсунов, И. Э. Перспективы инновационного развития регионов Республики Узбекистана / И. Э. Турсунов, Г. С. Хамроев // *Мировая наука*. – 2024. – № 2(83). – С. 131-141.

2. Феномен рыночного хозяйства: проблема трансформации. Историко-экономический анализ бизнеса инноваций / В. А. Сидоров, Я. С. Ядгаров, В. В. Чапля [и др.]. – Майкоп : ООО "Электронные издательские технологии", 2018. – 554 с.

3. Sidorov, V. A., Tursunov, I. E., Sharipov, T. S., & Yahyoyeva, S. O. (2023). *Innovatsiya iqtisodiyoti: texnologik yutuq muammosi. barqarorlik va yetakchi tadqiqotlar onlayn ilmiy jurnali*, 3(2), 8-15.

4. Sidorov V., Tursunov I., Sharipov T. Economics of Innovation: The Problem of Technological Breakthrough // International Journal of Innovative Analyses and Emerging Technology. Volume: 3 Issue: 1 in Jan-2023.

5. Tursunov I. Problems of realization of innovative potential in small business //European Journal Perspectives of Innovations, Economics and Business. – 2009. – Т. 1. – С. 7-8.

6. Турсунов И.Э., Хамроев Г.С. Государственно-частное партнёрство как модель инновационного развития предпринимательства // ELS. 2024. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvenno-chastnoe-partnyorstvo-kak-model-innovatsionnogo-razvitiya-predprinimatelstva> (дата обращения: 24.09.2024).

7. Tursunov I.E., Hamroev G.S. Kichik va o'rta biznes boshqaruvini takomillashtirish yo'llari // Academic research in educational sciences. 2024. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kichik-va-o-rta-biznes-boshqaruvini-takomillashtirish-yo-llari> (дата обращения: 24.09.2024).

8. Турсунов И.Э., Хамроев Г.С., Турсунзода Ж.И. Управление малым и средним бизнесом в условиях цифровизации // ЭФО. Экономика. Финансы. Общество. 2024. №1(9) С.32-41.

9. Сидоров, В. А. Приоритеты инновационного развития: вызовы, угрозы и риски / В. А. Сидоров, И. Э. Турсунов // Инновационные технологии. – 2023. – № 2. – С. 130-137.

10. Турсунов И. Э., Шамсудинов Н. Н. Роль инновационных инфраструктур на развития предпринимательства в условиях модернизации национальной экономики // Научная дискуссия: инновации в современном мире. – 2015. – №. 11-1. – С. 125-131.

11. Турсунов, И. Э. развития инновационного предпринимательства в условиях стратегии действий / И. Э. Турсунов, Г. Ф. Кучкаров // Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Бизнес, инновации, информационные технологии, моделирование : материалы VII Международной научно-практической конференции по экономике, посвященной памяти известного ученого и крупного организатора экономической науки на Юге России доктора экономических наук, профессора А.Ф. Сидорова, Сочи, 27–31 марта 2019 года / под редакцией Сидорова В.А. и Ядгарова Я.С. – Сочи: ООО "Электронные издательские технологии", 2019. – С. 384-392.

12. Турсунов, И. Э. Стратегия инновационного развития малого бизнеса в условиях цифровой экономики / И. Э. Турсунов, Г. Н. Узаков // Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Синтез цифровых технологий и инновационных решений : Сборник научных трудов IX Международной научно-практической конференции по экономике, посвященной памяти известного ученого и крупного организатора экономической науки на Юге России и в Средней Азии доктора экономических наук, профессора А.Ф. Сидорова, Сочи, 31 марта – 04 2021 года. – Майкоп: ООО "Электронные издательские технологии", 2021. – С. 416-423.

13. Турсунов И. Э., Гулов М. О., Бекназарова Д. Ш. Механизмы управление предпринимательской деятельности в условиях инновационного развития экономики // *Development Of Modern Science, Experience And Trends*. – 2022. – Т. 3. – С. 146.

14. Сидоров, В. А. Приоритеты инновационного развития: вызовы, угрозы и риски / В. А. Сидоров, И. Э. Турсунов, М. О. Гулов // *Экономика и социум*. – 2023. – № 6-1(109). – С. 1021-1028.

15. Оценка рисков инновационной деятельности / К. А. Наминова, Т. С. Артаев, С. Г. С. Менкнасунова, И. Э. Турсунов // *Экономический рост: управление и организация* : Сборник материалов национальной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Босчаевой З.Н., Элиста, 19 апреля 2023 года. – Элиста: Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова, 2023. – С. 347-351.

References:

1. Tursunov, I. E., & Khamroyev, G. S. (2024). Prospects for innovative development of regions in the Republic of Uzbekistan. *World Science*, 2(83), 131-141. (In Russian)
2. Sidorov, V. A., Yadgarov, Y. S., Chaplya, V. V., et al. (2018). *The Phenomenon of Market Economy: Transformation Problem. Historical-Economic Analysis of Innovation Business*. Maykop: Electronic Publishing Technologies LLC. 554 p. (In Russian)
3. Sidorov, V. A., Tursunov, I. E., Sharipov, T. S., & Yahyoyeva, S. O. (2023). Innovation economy: The problem of technological breakthrough. *Sustainability and Leading Research Online Scientific Journal*, 3(2), 8-15.
4. Sidorov, V., Tursunov, I., & Sharipov, T. (2023). Economics of Innovation: The Problem of Technological Breakthrough. *International Journal of Innovative Analyses and Emerging Technology*, 3(1).
5. Tursunov, I. (2009). Problems of realization of innovative potential in small business. *European Journal Perspectives of Innovations, Economics and Business*, 1, 7-8.
6. Tursunov, I. E., & Khamroyev, G. S. (2024). Public-private partnership as a model for innovative entrepreneurship development. *ELS*, 6. Retrieved September 24, 2024, from <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvenno-chastnoe-partnyorstvo-kak-model-innovatsionnogo-razvitiya-predprinimatelstva> (In Russian)
7. Tursunov, I. E., & Khamroyev, G. S. (2024). Ways to improve small and medium business management. *Academic Research in Educational Sciences*, 2. Retrieved September 24, 2024, from <https://cyberleninka.ru/article/n/kichik-va-o-rta-biznes-boshqaruvini-takomillashtirish-yo-llari>

8. Tursunov, I. E., Khamroyev, G. S., & Tursunzoda, J. I. (2024). Management of small and medium businesses in digitalization conditions. *EFO: Economics. Finance. Society*, 1(9), 32-41. (In Russian)
9. Sidorov, V. A., & Tursunov, I. E. (2023). Priorities of innovative development: challenges, threats and risks. *Innovative Technologies*, 2, 130-137. (In Russian)
10. Tursunov, I. E., & Shamsuddinov, N. N. (2015). The role of innovative infrastructures in entrepreneurship development during national economy modernization. *Scientific Discussion: Innovations in the Modern World*, 11-1, 125-131. (In Russian)
11. Tursunov, I. E., & Kuchkarov, G. F. (2019). Development of innovative entrepreneurship in the context of action strategy. In *The Phenomenon of Market Economy: From Origins to Present Day* (pp. 384-392). Sochi: Electronic Publishing Technologies LLC. (In Russian)
12. Tursunov, I. E., & Uzakov, G. N. (2021). Strategy for innovative development of small business in digital economy. In *The Phenomenon of Market Economy: Synthesis of Digital Technologies and Innovative Solutions* (pp. 416-423). Maykop: Electronic Publishing Technologies LLC. (In Russian)
13. Tursunov, I. E., Gulov, M. O., & Beknazarova, D. Sh. (2022). Mechanisms of business activity management in conditions of economic innovation development. *Development of Modern Science, Experience and Trends*, 3, 146.
14. Sidorov, V. A., Tursunov, I. E., & Gulov, M. O. (2023). Priorities of innovative development: challenges, threats and risks. *Economics and Society*, 6-1(109), 1021-1028. (In Russian)
15. Naminova, K. A., Artaev, T. S., Menknasunova, S. G. S., & Tursunov, I. E. (2023). Risk assessment of innovative activities. In *Economic Growth: Management and Organization* (pp. 347-351). Elista: Kalmyk State University. (In Russian)

Сведения об авторе / Information about the author:

Хамроев Гайратжон Султонович – независимый исследователь Каршинского государственного технического университета. / Khamroev Gayratjon Sultonovich – independent researcher at Karshi State Technical University.

Дата поступления статьи: 10.03.2025

Принято решение о публикации: 15.04.2025

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.
Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.