

УДК 330.322

DOI:10.24412/2782-4845-2025-15-32-48

СПЕЦИФИКА СОВРЕМЕННЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В АПК РОССИИ

А.О. Романов, ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина», Елец, Россия

А.И. Григоров, ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина», Елец, Россия

***Аннотация.** Настоящая статья представляет собой комплексное и актуальное исследование, посвященное анализу трансформации инвестиционных процессов в агропромышленном комплексе (АПК) Российской Федерации в условиях новой геоэкономической реальности. Актуальность темы обусловлена стратегической важностью АПК для обеспечения продовольственной безопасности страны и его переходом от импортозависимости к статусу крупного нетто-экспортера, что напрямую зависит от характера, объема и направленности инвестиций. Целью работы является выявление специфических черт современной инвестиционной модели в российском АПК, формирующейся под воздействием комплекса внешних и внутренних факторов, включая санкционное давление, политику импортозамещения, технологическую модернизацию и влияние ESG-повестки. В работе последовательно решаются задачи по определению ключевых факторов инвестиционной среды, анализу структуры и динамики капиталовложений, выявлению системных ограничений и новых возможностей для привлечения инвестиций, а также формулированию характерных черт новой формирующейся модели инвестирования. Ключевым результатом исследования является детальный анализ двойственного воздействия внешних и внутренних факторов на инвестиционный ландшафт АПК. К внешним факторам отнесены геополитическая ситуация и санкции, которые, с одной стороны, ограничили доступ к иностранным технологиям и капиталу, а с другой — выступили катализатором инвестиций в импортозамещение, а также активная государственная поддержка через льготное кредитование и целевые программы. Внутренние факторы включают высокую концентрацию капитала в агрохолдингах, технологическое отставание, требующее модернизации, и растущий потребительский спрос на продукты с высокой добавленной стоимостью. В работе дана комплексная оценка системных ограничений, сдерживающих инвестиционный процесс, включая финансовые (высокая стоимость заемных средств, зависимость от господдержки), технологические (импортозависимость в критических технологиях, неразвитость цифровой инфраструктуры) и нормативно-правовые барьеры (законодательные ограничения на привлечение средств, административные препоны).*

***Ключевые слова:** агропромышленный комплекс (АПК), инвестиции, инвестиционная модель, технологическая модернизация, цифровизация, государственная поддержка, импортозамещение, санкции*

Для цитирования: Романов А.О., Григоров А.И. Специфика современных инвестиционных процессов в АПК России // ЭФО. Экономика. Финансы. Общество. 2025. №3(15). С. 32-48. DOI:10.24412/2782-4845-2025-15-32-48

THE SPECIFICS OF MODERN INVESTMENT PROCESSES IN THE AIC OF RUSSIA

A.O. Romanov, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Yelets State University named after I.A. Bunin", Yelets, Russia

A.I. Grigorov, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Yelets State University named after I.A. Bunin", Yelets, Russia

***Abstract.** This article is a comprehensive and relevant study on the analysis of the transformation of investment processes in the agro-industrial complex (AIC) of the Russian Federation in the context of a new geoeconomic reality. The relevance of the topic is due to the strategic importance of the agro-industrial complex to ensure the country's food security and its transition from import dependence to the status of a large net exporter, which directly depends on the nature, volume and orientation of investments. The aim of the work is to identify specific features of the modern investment model in the Russian agro-industrial complex, which is formed under the influence of a complex of external and internal factors, including sanctions pressure, import substitution policy, technological modernization and the impact of the ESG agenda. The work consistently solves the tasks of determining the key factors of the investment environment, analyzing the structure and dynamics of investments, identifying systemic restrictions and new opportunities for attracting investments, as well as formulating the characteristics of the new emerging investment model. The key result of the study is a detailed analysis of the dual impact of external and internal factors on the investment landscape of the agro-industrial complex. External factors include the geopolitical situation and sanctions, which, on the one hand, limited access to foreign technologies and capital, and on the other, acted as a catalyst for investment in import substitution, as well as active state support through concessional lending and targeted programs. Internal factors include a high concentration of capital in agricultural holdings, a technological backlog requiring modernization, and growing consumer demand for high value-added products. The work provides a comprehensive assessment of the systemic restrictions that restrain the investment process, including financial (high cost of borrowed funds, dependence on state support), technological (import dependence in critical technologies, undeveloped digital infrastructure) and regulatory barriers (legislative restrictions on raising funds, administrative obstacles).*

Keywords: agro-industrial complex (AIC), investments, investment model, technological modernization, digitalization, state support, import substitution, sanctions

Введение

Агропромышленный комплекс (АПК) традиционно является стратегически важным сектором экономики Российской Федерации, обеспечивающим продовольственную безопасность страны, значительную долю занятости населения и существенный вклад в валовой внутренний продукт. В последнее десятилетие отечественный АПК демонстрирует устойчивую положительную динамику, перейдя от импортозависимости по многим видам продукции к статусу крупного нетто-экспортера продовольствия. Однако достигнутые результаты и дальнейшее развитие отрасли в условиях новой геэкономической реальности напрямую зависят от характера, объема и

направленности инвестиционных процессов, которые претерпевают значительную трансформацию.

Современная инвестиционная модель в российском АПК формируется под воздействием комплекса внешних и внутренних факторов. Ключевыми из них являются реализация государственной Доктрины продовольственной безопасности, политика импортозамещения, а также действие санкционных ограничений и контрсанкций, которые, с одной стороны, создали вызовы в виде ограничения доступа к иностранным технологиям и капиталу, а с другой — открыли новые возможности для развития внутреннего производства. Эти обстоятельства обусловили необходимость пересмотра традиционных инвестиционных стратегий и потребовали от хозяйствующих субъектов адаптации к изменившимся условиям.

Научный интерес к проблематике инвестирования в АПК нашел отражение в трудах многих отечественных исследователей. Вопросы государственного регулирования и поддержки аграрной экономики глубоко изучены в работах Алтухова А.И. [1-3], Ивановой Е.В. [4], Анциферовой О.Ю. [5] и др. Теоретико-методологические основы инвестиционного анализа в агропромышленном производстве разработаны Ржавиной Ю.Б. [6], Ушачевым И.Г. [7], Третьяковой И.А. [8] и др. Проблемы повышения инвестиционной привлекательности и кредитования АПК освещены в исследованиях Папцова А.Г. [9], Барышникова Н.Г. [10], Павловой Н.Ц. [11] и т.д. Несмотря на значительный массив научных работ, специфика инвестиционных процессов в условиях структурной перестройки и геополитической турбулентности последних лет требует нового, системного осмысления. Остаются недостаточно исследованными такие аспекты, как изменение отраслевой и технологической структуры инвестиций, эффективность новых механизмов государственно-частного партнерства, а также влияние ESG-повестки (экологической, социальной и корпоративной ответственности) на инвестиционные решения в агробизнесе.

Целью данной статьи является выявление специфических черт современных инвестиционных процессов в агропромышленном комплексе России, определяемых воздействием новых экономических, технологических и геополитических факторов.

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие задачи:

1. Определить ключевые внешние и внутренние факторы, формирующие современную инвестиционную среду в российском АПК.
2. Проанализировать структуру и основные направления потоков капиталовложений в отрасли.
3. Выявить системные ограничения и новые возможности для привлечения инвестиций, в том числе связанные с технологической модернизацией.
4. Сформулировать характерные черты новой формирующейся модели инвестирования в отечественный АПК.

Теоретической и методологической основой исследования послужили фундаментальные и прикладные работы отечественных и зарубежных ученых в области инвестирования, аграрной экономики и управления. В процессе исследования применялись общенаучные методы: системный анализ, позволяющий рассмотреть инвестиционный процесс как комплекс взаимосвязанных элементов; сравнительный анализ для оценки динамики и структурных сдвигов; статистико-экономический анализ данных Росстата, Министерства сельского хозяйства РФ и отраслевых ассоциаций.

Основная часть

Современная инвестиционная среда в агропромышленном комплексе России представляет собой сложный синтез воздействия множества внешних и внутренних факторов. Их комплексное влияние формирует уникальный инвестиционный ландшафт, характеризующийся как значительными возможностями, так и системными вызовами.

1. Внешние факторы

Внешние факторы носят преимущественно характер ограничений и вызовов, которые, однако, катализируют процессы импортозамещения и стимулируют внутренние инвестиции.

1.1. Геополитическая ситуация и санкционное давление. Введение комплекса ограничительных мер со стороны ряда стран и ответные контрсанкции России коренным образом изменили условия ведения агробизнеса. С одной стороны, это привело к:

- ограничению доступа к иностранным инвестициям и дешевым кредитным ресурсам на международных финансовых рынках;
- усложнению логистических цепочек и росту транспортных издержек;
- технологическим вызовам, связанным с ограничением поставок высокотехнологичного оборудования, средств защиты растений, племенного материала и семян по ряду направлений.

С другой стороны, санкции создали «эффект защитной стены», резко ограничив иностранную конкуренцию на внутреннем рынке и выступив мощным катализатором для инвестиций в импортозамещающие производства.

1.2. Государственная аграрная политика. Данный фактор является одним из наиболее значимых драйверов инвестиционного процесса. Ключевыми инструментами воздействия выступают:

- целевые федеральные программы (например, Государственная программа развития сельского хозяйства, программа «Комплексное развитие сельских территорий»), в рамках которых предоставляются прямые субсидии и компенсации части затрат на строительство, модернизацию и приобретение техники;

- мягкое кредитование через механизмы льготных кредитов (ФН «Субсидии АПК»), которые позволяют предприятиям привлекать заемные средства по ставкам, значительно ниже рыночных;

– механизмы государственно-частного партнерства (ГЧП) и проектного финансирования, направленные на реализацию крупных инфраструктурных проектов (логистические центры, элеваторные мощности, объекты переработки).

1.3. Конъюнктура мировых рынков. Высокая волатильность цен на зерно, масличные культуры и другую сельхозпродукцию на международных рынках напрямую влияет на доходность и инвестиционные возможности экспортноориентированных секторов АПК (растениеводство). Рост цен создает ресурс для реинвестирования прибыли, в то время как их падение повышает риски и заставляет инвесторов быть более осторожными.

2. Внутренние факторы

Внутренние факторы обусловлены структурными особенностями самого российского АПК, уровнем его развития и накопленными потенциалами.

2.1. Высокая концентрация капитала и рост агрохолдингов. Для современного АПК России характерна тенденция к укрупнению бизнеса. Крупные интегрированные структуры (агрохолдинги) обладают значительными финансовыми ресурсами, доступом к кредитованию и возможностями диверсификации рисков. Именно они являются главными драйверами масштабных инвестиционных проектов, особенно в животноводстве и переработке. Однако это создает определенные барьеры для входа на рынок среднего и малого бизнеса.

2.2. Технологическое отставание и необходимость модернизации. Несмотря на прогресс последних лет, значительная часть производственных активов, особенно в перерабатывающей промышленности и в сельском хозяйстве у средних производителей, физически и морально устарела. Это создает объективную потребность в технологической модернизации, которая является мощным внутренним стимулом для инвестиций в новое оборудование и внедрение цифровых решений (точное земледелие, «умные» фермы, ERP-системы).

2.3. Развитие внутреннего рынка и потребительских трендов. Растущие доходы населения и изменение потребительских предпочтений в сторону продуктов с более высокой добавленной стоимостью, экологически чистых (органик) и удобных (полуфабрикаты) продуктов стимулируют инвестиции в сектор глубокой переработки и создание новых производственных мощностей, ориентированных на внутренний спрос.

2.4. Климатические риски и ESG-повестка. Для аграрного сектора, крайне зависимого от природных условий, изменение климата (засухи, заморозки) является существенным фактором риска, повышающим потребность в инвестициях в мелиорацию, страховые механизмы и адаптивные технологии. Одновременно с этим, растущее влияние ESG-факторов (экология, социальная ответственность, корпоративное управление) требует от компаний инвестиций в «зеленые» технологии, переработку отходов и повышение стандартов труда, что становится важным условием для привлечения ответственного капитала.

Таким образом, инвестиционная среда в российском АПК формируется под воздействием двойственного набора факторов. С одной стороны, это внешние вызовы (санкции, логистика), которые повышают риски и стоимость проектов, и государственная поддержка, которая их нивелирует. С другой — внутренние потребности в технологической модернизации, обусловленные как объективным отставанием, так и давлением со стороны растущего рынка и крупных игроков. Именно на пересечении этих разнонаправленных векторов и формируются специфические черты современного инвестиционного процесса в отрасли.

Инвестиционная активность в агропромышленном комплексе России в последнее десятилетие демонстрирует неоднозначную, но в целом позитивную динамику, характеризующуюся значительными структурными сдвигами.

За период с 2010-х годов по настоящее время наблюдается устойчивый тренд на рост объемов инвестиций в основной капитал АПК. Согласно данным Росстата и Министерства сельского хозяйства РФ, валовые инвестиции в сектор увеличились в номинальном выражении более чем в два раза. Однако этот рост не был линейным и равномерным. Можно выделить несколько фаз:

Фаза активного роста (примерно до 2014-2015 гг.): стимулировалась растущим внутренним спросом, реализацией первых масштабных программ импортозамещения и доступностью кредитных ресурсов.

Фаза адаптации и структурной перестройки (2015-2017 гг.): после введения санкций и контрсанкций произошла коррекция, сопровождавшаяся перераспределением инвестиционных потоков между подкомплексами и переориентацией на внутренние источники финансирования и оборудования.

Фаза новой стабильности и целенаправленной модернизации (2018 г. – по настоящее время): инвестиции возобновили рост, но их характер изменился. Они стали более целенаправленными, сфокусированными на конкретных, стратегически важных проектах, поддерживаемых государством.

Важно отметить, что в последние 2-3 года темпы прироста инвестиций несколько замедлились на фоне исчерпания «низко висящих плодов» импортозамещения, роста стоимости заемных средств и общей макроэкономической неопределенности. Тем не менее, уровень инвестиционной активности остается исторически высоким.

Структура инвестиций свидетельствует о формировании гибридной модели финансирования с доминирующей ролью государства и крупного частного капитала:

1. Собственные средства предприятий. Являются основным источником, особенно для крупных агрохолдингов, чья финансовая устойчивость позволяет реинвестировать прибыль. Их доля колеблется в районе 40-50%.

2. Привлеченные средства. Ключевую роль здесь играют льготные кредиты, предоставляемые при государственной поддержке. Их доля в структуре инвестиций постепенно растет и составляет порядка 30-35%. Это

свидетельствует об эффективности государственных механизмов стимулирования.

3. Бюджетные средства. Доля прямых бюджетных ассигнований (федеральных и региональных) относительно невелика (около 10-15%), но их роль является системообразующей. Они выступают катализатором, обеспечивая софинансирование и снижая риски для частных инвесторов, особенно в капиталоемких и социально значимых проектах (например, строительство мелиоративных систем, объектов ветеринарии, развитие сельской инфраструктуры).

4. Иностранные инвестиции. Их роль после 2014 года резко сократилась и остается незначительной, что подтверждает тезис о переориентации на внутренние источники капитала.

Анализ отраслевой структуры инвестиций позволяет выявить четкие приоритеты, сформированные под влиянием государственной политики и рыночной конъюнктуры:

1. Сдвиг в сторону глубокой переработки. Наиболее ярко выраженный тренд. Инвестиции активно направляются в создание мощностей по производству продуктов с высокой добавленной стоимостью. Это включает:

- переработку масличных культур: строительство маслоэкстракционных заводов и производств по рафинации;
- глубокую переработку зерна: производство крахмалов, патоки, глютенa;
- мясопереработку: создание современных комплексов по убою и разделке скота, производству полуфабрикатов и колбасных изделий;
- молочную переработку: инвестиции в производство сыров, кисломолочной продукции, сухого молока.

2. Активизация в животноводстве. Несмотря на высокую капиталоемкость, сектор демонстрирует устойчивый приток инвестиций, обеспеченный государственными субсидиями и защитой внутреннего рынка. Наибольшая активность наблюдается в:

- свиноводстве и птицеводстве: эти отрасли прошли этап интенсивной модернизации и вышли на уровень полного самообеспечения, инвестиции теперь направлены на повышение эффективности, генетику и экспортную ориентацию;
- крупном рогатом скоте (мясное и молочное скотоводство): реализуются наиболее капиталоемкие и долгосрочные проекты, пользующиеся максимальной государственной поддержкой в рамках программ импортозамещения.

3. Развитие тепличного овощеводства. Благодаря механизмам возмещения части капитальных затрат, данный сегмент показал взрывной рост инвестиций. Были введены сотни гектаров современных зимних теплиц, что позволило радикально снизить зависимость от импорта овощей в осенне-зимний период.

4. Инфраструктура и логистика. Растущие объемы производства обострили проблему логистики и хранения. В ответ на это увеличиваются инвестиции в строительство и модернизацию элеваторных мощностей, логистических центров и портовой инфраструктуры для экспортеров.

Таким образом, анализ динамики и структуры инвестиций подтверждает их поступательный рост, движимый в первую очередь государственной поддержкой и интересами крупного капитала. Ключевым структурным сдвигом является перераспределение потоков из первичного сельскохозяйственного производства (растениеводство) в сторону перерабатывающих отраслей и капиталоемких проектов в животноводстве. Это свидетельствует об углублении переделов в АПК и его переходе к более зрелой стадии развития, ориентированной на создание готовой продукции с высокой добавленной стоимостью.

Агропромышленный комплекс России находится на этапе глубокой структурной трансформации, обусловленной как внешними вызовами, так и внутренними потребностями развития. В условиях санкционного давления и необходимости обеспечения продовольственной безопасности привлекательность сектора для инвестиций определяется сложным балансом системных ограничений и формирующихся новых возможностей. Технологическая модернизация становится ключевым фактором, влияющим на этот баланс, создавая качественно новые условия для развития отрасли. Анализ этих противоречивых тенденций позволяет выявить критические точки роста и разработать эффективные стратегии привлечения инвестиционных ресурсов в АПК.

1. Системные ограничения привлечения инвестиций:

1.1. Финансовые ограничения.

Российский АПК традиционно сталкивается с хроническим недофинансированием, что особенно остро проявляется в условиях технологической трансформации. Согласно исследованиям, Россия существенно отстает в инвестиционном развитии как в целом по экономике, так и в сельском хозяйстве от многих стран, включая государства-члены СНГ. Основными финансовыми ограничениями являются:

- высокая зависимость от государственной поддержки: объем средств, выделяемых российским аграриям через государственные программы, постепенно снижается и составляет порядка 500–600 млрд руб. в год из примерно 1 трлн руб. общего объема инвестиций;
- ограниченность инструментов долгового финансирования: несмотря на развитие новых финансовых инструментов, их доступность остается неравномерной для предприятий разных масштабов;
- высокая стоимость заемных средств: для большинства предприятий АПК, особенно средних и малых, процентные ставки по коммерческим кредитам остаются чрезмерно высокими.

1.2. Технологические и инфраструктурные ограничения.

Технологическое отставание создает серьезные барьеры для привлечения инвестиций:

- импортозависимость в критических технологиях: особенно остро стоит проблема в сегменте элитных семян, современной сельхозтехники и цифровых

решений. Санкционное давление и логистические сложности обострили вопрос импортозависимости;

- неразвитость цифровой инфраструктуры: во многих регионах отсутствует необходимая телекоммуникационная инфраструктура для внедрения технологий точного земледелия и IoT-решений;

- дефицит квалифицированных кадров: отсутствие специалистов, способных работать с современными агротехнологиями, ограничивает эффективность их внедрения даже при наличии финансирования.

1.3. Нормативно-правовые и институциональные ограничения.

- законодательные барьеры привлечения средств: Федеральный закон от 08.08.2024 № 278-ФЗ установил серьезные ограничения на публичное привлечение средств граждан в качестве инвестиций для организаций, не поднадзорных Банку России;

- административные барьеры: сложность согласования инвестиционных проектов с органами местного самоуправления и профильными министерствами увеличивает сроки реализации инициатив;

- несовершенство механизмов ГЧП: несмотря на потенциальную эффективность механизмов промышленных концессий и государственно-частного партнерства, они сегодня практически не задействованы в полной мере.

Таблица 1. Основные системные ограничения привлечения инвестиций в АПК*

Категория ограничений	Конкретные проявления	Влияние на инвестиционную привлекательность
Финансовые	Высокая стоимость заемных средств, ограниченность инструментов финансирования	Снижение рентабельности проектов, увеличение сроков окупаемости
Технологические	Импортозависимость, неразвитость цифровой инфраструктуры	Необходимость дополнительных инвестиций в импортозамещение, повышение рисков
Нормативно-правовые	Законодательные ограничения привлечения средств, административные барьеры	Усложнение процедур привлечения инвестиций, увеличение сроков реализации проектов
Кадровые	Дефицит квалифицированных специалистов	Снижение эффективности использования современных технологий

**составлено автором*

2. Новые возможности для привлечения инвестиций:

2.1. Развитие альтернативных финансовых инструментов.

В ответ на системные ограничения в АПК формируется новая система финансовых инструментов:

- недолговое финансирование и аккредитивы: эти инструменты пользуются высоким спросом среди российских предприятий АПК как альтернатива традиционному кредитованию;

- облигационные займы и сделки товарного РЕПО: крупные агрохолдинги все активнее используют эти механизмы для привлечения финансирования;
- авансирование будущего урожая и товарные свопы: эти инструменты позволяют хеджировать риски и привлекать инвестиции под будущие урожаи;
- создание отраслевого инвестиционного фонда: эксперты предлагают рассмотреть вопрос о формировании специального инвестиционного фонда АПК для обеспечения доступности заемных ресурсов по низким процентным ставкам не только для крупных компаний, но и для всех производителей.

2.2. Технологическая модернизация как драйвер инвестиционной привлекательности.

Цифровизация и технологическое обновление создают качественно новые возможности для инвестиций:

- цифровизация сельского хозяйства: внедрение технологий IoT, искусственного интеллекта и роботизации позволяет значительно повысить эффективность производства. Объем рынка цифровых технологий в АПК, по прогнозам аналитиков, будет расти в среднем на 13% ежегодно до 2035 года и достигнет 856 млрд рублей;
- импортозамещающие технологии: проекты, подобные селекционно-семеноводческому центру "Золотой початок Хохольский" (инвестиции более 2,8 млрд руб.), демонстрируют высокую привлекательность для инвесторов, ориентированных на замещение зарубежных поставок;
- точное земледелие: технологии геоаналитики, спутникового мониторинга и автоматизированного управления машинами позволяют оптимизировать использование ресурсов и повысить урожайность.

2.3. Новые механизмы государственной поддержки.

Государство развивает систему мер поддержки, создающих новые возможности для инвесторов:

- расширение программ льготного кредитования: введены льготные кредиты для предприятий АПК по ставке 10% годовых (не более 5 млрд рублей одному предприятию);
- субсидирование инвестиционных кредитов: на дополнительную поддержку АПК из федерального бюджета планируется выделить 44 млрд рублей;
- грантовая поддержка научно-технических проектов: в виде грантов выделяется 1 млрд рублей на производство кормов и кормовых добавок для животных, развитие селекции и семеноводства.

2.4. Экспортная ориентация как стимул для инвестиций.

Растущий экспортный потенциал создает дополнительные стимулы для инвестиций:

- неосвоенные рынки дружественных стран: Россия занимает скромную долю в импорте продовольствия у дружественных стран: в Китае - примерно 3%, в Индии - 4%, в странах Африки - около 6%;

– проекты, ориентированные на экспорт продукции с добавленной стоимостью: перспективным направлением является строительство производств, направленных на экспорт продукции АПК с добавленной стоимостью, производство сухого молока, масла или обезвоженного молочного жира.

Таблица 2. Перспективные направления инвестиций в технологическую модернизацию АПК*

Направление модернизации	Инвестиционный потенциал	Ключевые преимущества
Цифровизация и точное земледелие	Высокий (рост рынка на 13% ежегодно до 2035 года)	Повышение урожайности, оптимизация расходов, снижение потерь
Селекция и семеноводство	Высокий (импортозамещение элитных семян)	Снижение зависимости от импорта, адаптация к российским климатическим условиям
Глубокая переработка	Средне-высокий (экспорт продукции с добавленной стоимостью)	Увеличение маржинальности, освоение новых рынков сбыта
Биотехнологии и органическое земледелие	Средний (нишевые премиальные рынки)	Высокая маржинальность, соответствие мировым трендам

*составлено автором

3. Перспективные модели привлечения инвестиций в технологическую модернизацию:

3.1. Модель отраслевого венчурного финансирования.

Формирование отраслевых венчурных фондов, специализирующихся на агротех-стартапах, могло бы стать эффективным механизмом финансирования инноваций в АПК. Такие фонды могли бы объединять капитал крупных агрохолдингов, государства и частных инвесторов, распределяя риски и обеспечивая финансирование на различных стадиях развития технологических проектов.

3.2. Механизмы проектного финансирования на основе ГЧП.

Как отмечают эксперты, потенциал для привлечения финансирования в АПК представляет механизм промышленных концессий и государственно-частного партнерства, который сегодня практически не задействован. Этот инструмент может быть эффективно использован для реализации различных проектов, таких как введение в севооборот новых площадей, строительство мелиоративных систем, строительство новых производств, направленных на экспорт продукции АПК с добавленной стоимостью.

3.3. Отраслевые акселераторы и технологические платформы.

Создание отраслевых акселераторов при крупных агрохолдингах могло бы способствовать привлечению инвестиций в технологические стартапы. Такие структуры позволяют сочетать финансовую поддержку с предоставлением доступа к испытательным полигонам, экспертизе и рыночным каналам сбыта.

3.4. Синдицированное кредитование технологических проектов.

Для распределения рисков и привлечения большего объема инвестиций перспективным направлением является развитие синдицированного кредитования технологических проектов в АПК. В такие консорциумы могли бы входить как государственные, так и частные банки, а также отраслевые фонды развития.

Характерные черты новой формирующейся модели инвестирования в отечественный агропромышленный комплекс (АПК) России отражают переход к более технологичному, стратегически ориентированному и устойчивому развитию отрасли. Рассмотрим ключевые аспекты данной модели:

1. Технично-технологическая модернизация и цифровизация.

Новая модель делает акцент на обновлении материально-технической базы и внедрении цифровых технологий для повышения производительности и конкурентоспособности. Это включает использование точного земледелия, IoT, AI и других инноваций для оптимизации процессов.

Инвестиции направляются на преодоление высокого износа основных фондов (60-70%), что требует значительных капиталовложений в технику и инфраструктуру.

2. Активная роль государственной поддержки.

Государство играет ключевую роль через субсидии, бюджетное финансирование и специальные программы (например, возмещение капитальных затрат для экспортно-ориентированных проектов). Это необходимо для компенсации высоких рисков и обеспечения окупаемости инвестиционных проектов.

Пример: моделирование показывает, что для привлекательности проектов для внешних инвесторов может потребоваться субсидирование до 88% чистого дохода.

3. Экспортная ориентация и импортозамещение.

Инвестиции всё чаще ориентируются на наращивание экспортного потенциала, особенно в переработанной продукции (например, продукты переработки масличных), а не только на сырьевой экспорт (зерно).

Импортозамещение остается приоритетом, но с акцентом на качественное замещение через инвестиции в новые технологии, а не простое тиражирование старых подходов.

4. Кадровое обеспечение и развитие человеческого капитала.

Формирование новой кадровой модели через федеральные проекты (например, "Кадры в АПК" и "Агропрофессионалитет") направлено на подготовку квалифицированных специалистов. Это включает создание сквозной системы агрообразования - от школы до работодателя - и модернизацию учреждений СПО и вузов.

Цель - ежегодно привлекать в отрасль более 150 тыс. специалистов для покрытия кадрового дефицита.

5. Долгосрочное и комплексное финансирование.

Сдвиг в сторону долгосрочных инвестиционных кредитов и проектного финансирования, а не краткосрочных оборотных кредитов. Это обусловлено длительными сроками окупаемости проектов в АПК (более 5 лет).

Банки (например, Сбербанк и Россельхозбанк) развивают специализированные подразделения для глубокой оценки инвестиционных проектов, включая анализ рисков, рынков сбыта и технологических особенностей.

6. Комплексный подход к оценке инвестиционной привлекательности.

Использование методологических подходов для оценки инвестиционной привлекательности на макро-, мезо- и микроуровнях с расчетом интегрального показателя. Это позволяет сравнивать привлекательность регионов России и стран ЕАЭС.

Учет множества факторов: стоимости заемных средств, обменного курса рубля, мировых цен на продовольствие, доходов населения и размера господдержки.

7. Устойчивое развитие сельских территорий.

Инвестиции связываются с комплексным развитием сельских территорий, включая агротуризм, который популяризирует сельские районы и привлекает дополнительные средства.

Программы развития направлены на сохранение и привлечение населения на сельские территории, что важно для долгосрочной устойчивости АПК.

8. Повышенное внимание к риск-менеджменту.

Банки и инвесторы проводят глубокий анализ рисков, включая выездной анализ конкурентов, оценку надежности поставщиков и моделирование производственных процессов (например, движение стада в животноводстве).

Учитываются внешние факторы, такие как геополитическая ситуация, эмбарго и колебания валютных курсов.

9. Консолидация и рост агрохолдингов.

Инвестиционная активность способствует дальнейшей консолидации активов в руках крупных агрохолдингов, которые обладают земельными банками в сотни тысяч гектаров. Это позволяет масштабировать производство и повышать эффективность.

Малые хозяйства сталкиваются с трудностями в получении финансирования из-за отсутствия залога и низкой эффективности, что требует специальных программ поддержки.

10. Интеграция в мировые цепочки стоимости.

Новая модель предусматривает увеличение экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью, что требует инвестиций в перерабатывающие мощности и соответствие международным стандартам качества [4].

Заключение

Агропромышленный комплекс России находится в переходном периоде, когда системные ограничения привлечения инвестиций постепенно

преодолеваются за счет формирования новых возможностей, связанных в первую очередь с технологической модернизацией. Ключевыми условиями успешной трансформации инвестиционного ландшафта в АПК являются:

1. Диверсификация инструментов финансирования через развитие недолговых механизмов, отраслевого венчура и синдицированного кредитования.

2. Создание комплексной системы поддержки технологической модернизации, сочетающей меры государственной поддержки с частными инвестициями.

3. Развитие нормативно-правовой базы, обеспечивающей защиту интересов инвесторов при сохранении необходимых контрольных механизмов.

4. Интеграция технологической модернизации с экспортной стратегией, позволяющая использовать конкурентные преимущества российского АПК на мировых рынках.

Реализация этих условий позволит не только преодолеть системные ограничения, но и создать качественно новую инвестиционную среду в АПК, ориентированную на технологические инновации и устойчивое развитие отрасли в долгосрочной перспективе. Как отмечают эксперты, именно цифровизация окажет наибольшее влияние на российскую агропромышленную отрасль благодаря повышению производительности труда и росту добавленной стоимости.

Новая модель инвестирования в российский АПК характеризуется комплексностью, технологичностью и ориентацией на долгосрочные цели. Она сочетает активное государственное участие с рыночными механизмами, делая акцент на устойчивости, кадровом обеспечении и интеграции в глобальную экономику. Успех этой модели зависит от согласованной реализации предложенных направлений и непрерывной адаптации к изменяющимся условиям.

Список использованных источников:

1. Актуальные проблемы современной аграрной экономики / А. И. Алтухов, Е. В. Иванова, И. А. Минаков [и др.]. – Мичуринск : Мичуринский государственный аграрный университет, 2025. 99 с.

2. Алтухов, А. И. Современные проблемы организационно-экономического развития российского АПК и возможности их решения / А. И. Алтухов // Экономика сельского хозяйства России. 2025. № 7. С. 2-9.

3. Алтухов, А. И. Российский АПК: проблемы и пути решения / А. И. Алтухов // Актуальные проблемы региональной и отраслевой экономики: материалы II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Мичуринск, 14 ноября 2024 года. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2024. С. 7-16.

4. Иванова, Е. В. Подходы к государственному регулированию пространственного развития растениеводства / Е. В. Иванова, О. Ю.

Анциферова, Е. В. Егорова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2025. № 2(81). С. 143-147.

5. Анциферова, О. Ю. Государственное регулирование создания и развития инновационных интегрированных структур / О. Ю. Анциферова, В. В. Будюкин // Актуальные проблемы и тенденции развития современной экономики и информатики : Материалы Международной научно-практической конференции, Бирск, 04–06 декабря 2024 года. – Бирск: Уфимский университет науки и технологий, 2024. С. 17-21.

6. Ржавина Ю.Б., Юричева Е.Ю. Методологические аспекты инвестиционного анализа в АПК // Фундаментальные исследования. 2017. № 7. С. 183-187

7. Методологические подходы развития инновационно-инвестиционной деятельности в АПК / под ред. И.Г. Ушачева, И.С. Санду, Я.М. Лемешевской. – М.: «Научный консультант», 2016. 110 с.

8. Третьякова И.А. Теоретико-методологические аспекты механизма привлечения инвестиций в АПК. Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси. 2025. №53. С.303-314.

9. Проблемы и приоритетные направления инвестиционного развития в АПК России / А. Г. Папцов, И. Г. Ушачев, В. В. Маслова [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Научный консультант", 2021. 302 с.

10. Барышников, Н. Г. Оптимизация финансовой устойчивости предприятий аграрного бизнеса региона / Н. Г. Барышников, Д. Ю. Самыгин, Н. П. Толмачева // Russian Journal of Management. 2018. Т. 6, № 4. С. 6- 10.

11. Павлова, Н. Ц. Земельно-ипотечное кредитование как источник инвестиций сельского хозяйства / Н. Ц. Павлова, Г. А. Шарина // Экономика сельского хозяйства России. 2016. № 8. С. 33-39.

References

1. Altukhov, A. I., Ivanova, E. V., Minakov, I. A. [et al.]. (2025). *Aktual'nye problemy sovremennoi agrarnoi ekonomiki* [Current problems of the modern agrarian economy]. Michurinsk State Agrarian University.

2. Altukhov, A. I. (2025). *Sovremennye problemy organizatsionno-ekonomicheskogo razvitiya rossiiskogo APK i vozmozhnosti ikh resheniya* [Modern problems of the organizational and economic development of the Russian agro-industrial complex and possibilities for their solution]. *Ekonomika Sel'skogo Khozyaistva Rossii* [Economics of Agriculture of Russia], (7), 2–9.

3. Altukhov, A. I. (2024). *Rossiiskii APK: problemy i puti resheniya* [Russian agro-industrial complex: Problems and solutions]. In *Aktual'nye problemy regional'noi i otraslevoi ekonomiki: materialy II Vserossiiskoi (natsional'noi) nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Current Problems of Regional and Sectoral Economics: Proceedings of the II All-Russian (National) Scientific-Practical Conference] (pp. 7–16). ZAO "Universitetskaya kniga".

4. Ivanova, E. V., Antsiferova, O. Yu., & Egorova, E. V. (2025). Podkhody k gosudarstvennomu regulirovaniyu prostranstvennogo razvitiya rastenievodstva [Approaches to state regulation of the spatial development of crop production]. *Vestnik Michurinskogo Gosudarstvennogo Agrarnogo Universiteta* [Bulletin of Michurinsk State Agrarian University], 2(81), 143–147.

5. Antsiferova, O. Yu., & Budyukin, V. V. (2024). Gosudarstvennoe regulirovanie sozdaniya i razvitiya innovatsionnykh integrirovannykh struktur [State regulation of the creation and development of innovative integrated structures]. In *Aktual'nye problemy i tendentsii razvitiya sovremennoi ekonomiki i informatiki: Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Current Problems and Trends in the Development of Modern Economics and Informatics: Proceedings of the International Scientific-Practical Conference] (pp. 17–21). Ufa University of Science and Technology.

6. Rzhavina, Yu. B., & Yuricheva, E. Yu. (2017). Metodologicheskie aspekty investitsionnogo analiza v APK [Methodological aspects of investment analysis in the agro-industrial complex]. *Fundamental'nye Issledovaniya* [Fundamental Research], (7), 183–187.

7. Ushachev, I. G., Sandu, I. S., & Lemeshevskaya, Ya. M. (Eds.). (2016). *Metodologicheskie podkhody razvitiya innovatsionno-investitsionnoi deyatel'nosti v APK* [Methodological approaches to the development of innovation and investment activity in the agro-industrial complex]. Nauchnyi konsul'tant.

8. Tret'yakova, I. A. (2025). Teoretiko-metodologicheskie aspekty mekhanizma privlecheniya investitsii v APK [Theoretical and methodological aspects of the investment attraction mechanism in the agro-industrial complex]. *Ekonomicheskie Voprosy Razvitiya Sel'skogo Khozyaistva Belarusi* [Economic Issues of Agricultural Development of Belarus], (53), 303–314.

9. Paptsov, A. G., Ushachev, I. G., Maslova, V. V. [et al.]. (2021). *Problemy i prioritnye napravleniya investitsionnogo razvitiya v APK Rossii* [Problems and priority areas of investment development in the agro-industrial complex of Russia]. Obshchestvo s ogranichennoi otvetstvennost'yu "Nauchnyi konsul'tant".

10. Baryshnikov, N. G., Samygin, D. Yu., & Tolmacheva, N. P. (2018). Optimizatsiya finansovoi ustoichivosti predpriyatii agrarnogo biznesa regiona [Optimization of financial sustainability of regional agribusiness enterprises]. *Russian Journal of Management*, 6(4), 6–10.

11. Pavlova, N. Ts., & Sharinova, G. A. (2016). Zemel'no-ipotechnoe kreditovanie kak istochnik investitsii sel'skogo khozyaistva [Land mortgage lending as a source of investment for agriculture]. *Ekonomika Sel'skogo Khozyaistva Rossii* [Economics of Agriculture of Russia], (8), 33–39.

Сведения об авторах / Information about the author:

Романов Андрей Олегович – аспирант ФГОБУ ВО «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина». E-mail: rao33311@yandex.ru / **Romanov Andrey Olegovich** – graduate

student of FGOBU HE «Yelets State University named after I.A. Bunin». E-mail: rao33311@yandex.ru.

Григоров Артем Игоревич – аспирант ФГОБУ ВО «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина». E-mail: artem-grigorov@mail.ru / **Grigorov Artem Igorevich** – graduate student of FGOBU HE «Yelets State University named after I.A. Bunin». E-mail: artem-grigorov@mail.ru.

Сведения о вкладе каждого автора / Information about the contribution of each author

Романов А.О. – формулирование основных направлений исследования, разработка теоретических предпосылок, доработка текста.

Григоров А.И. – обработка результатов исследований, визуализация, формирование общих выводов и литературный анализ

Romanov A.O. – Scientific leadership, formulation of the main directions of research, development of theoretical prerequisites, revision of the text.

Grigorov A.I. – analysis of the main indicators, processing of the research results, visualization, formation of general conclusions and literary analysis.

Дата поступления статьи: 06.08.2025

Принято решение о публикации: 10.09.2025

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.
Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.