

УДК 330.59:316.34(470.32)

DOI:10.24412/2782-4845-2025-15-64-80

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ СЕМЬИ В РЕГИОНАХ ЦЧР ЗА ПЕРИОД С 2015 ПО 2024 ГОДЫ**В.Н. Уродовских**, Липецкий филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», Липецк, Россия**А.В. Глухова**, Липецкий филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», Липецк, Россия**О.А. Поспелова**, Липецкий филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», Липецк, Россия

***Аннотация.** Настоящая статья посвящена комплексному и детальному сравнительному анализу социально-экономического положения семей в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Центрально-черноземного экономического района (ЦЧР). Актуальность исследования обусловлена ключевой ролью семьи как фундаментального института общества, напрямую влияющего на демографическую стабильность и социальное благополучие государства, особенно в условиях современных геополитических и экономических вызовов. Целью исследования является проведение сравнительной оценки и ранжирование регионов ЦЧР по совокупности показателей, характеризующих положение семьи. Для достижения этой цели авторами решается ряд ключевых задач: выделение системы релевантных социально-экономических индикаторов; систематизация и трендовый анализ официальных статистических данных за продолжительный период (с 2015 по 2024 год); выявление региональных особенностей и динамики изменений. Объектом исследования выступают пять областей ЦЧР: Белгородская, Воронежская, Курская, Липецкая и Тамбовская. Предметом является социально-экономическое положение семьи в этих регионах, оцениваемое через призму широкого набора статистических показателей. Методологическую основу работы составляют статистические методы, включая количественный и качественный анализ данных, построение линейных трендов для выявления динамики и ранжирование. В качестве информационной базы используются официальные данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат). В рамках исследования анализируется широкий спектр взаимосвязанных показателей: общая численность населения и ее динамика, коэффициент рождаемости, среднегодовая численность занятых и безработных, среднедушевые денежные доходы населения, количество заключенных и расторгнутых браков, а также среднемесячный размер предоставляемых семьям субсидий. Для каждого показателя строится визуализированный временной ряд с уравнением линейного тренда, что позволяет наглядно оценить направление и скорость изменений в каждом регионе.*

Ключевые слова: семья, регионы ЦЧР (Центрально-черноземного района), численность населения, финансовое благосостояние, рождаемость, среднегодовая численность занятых, безработица, заработная плата

Для цитирования: Уродовских В.Н., Глухова А.В., Поспелова О.А. Сравнительный анализ социально-экономического положения семьи в регионах ЦЧР за период с 2015 по 2024 годы // ЭФО. Экономика. Финансы. Общество. 2025. №3(15). С.64-80. DOI:10.24412/2782-4845-2025-15-64-80

Количественные методы в социальных и гуманитарных исследованиях

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE SOCIO-ECONOMIC SITUATION OF THE FAMILY IN THE REGIONS OF THE CENTRAL ASIAN REPUBLIC FOR THE PERIOD FROM 2015 TO 2024

V.N. Urodovskikh, Lipetsk Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Lipetsk, Russia

A.V. Glukhova, Lipetsk Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Lipetsk, Russia

O.A. Pospelova, Lipetsk Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Lipetsk, Russia

***Abstract.** This article is devoted to a comprehensive and detailed comparative analysis of the socio-economic situation of families in the constituent entities of the Russian Federation that are part of the Central Black Earth Economic Region (CHR). The relevance of the study is due to the key role of the family as a fundamental institution of society, directly affecting the demographic stability and social well-being of the state, especially in the context of modern geopolitical and economic challenges. The purpose of the study is to conduct a comparative assessment and rank the regions of the Central Executive Committee according to the set of indicators characterizing the situation of the family. To achieve this goal, the authors solve a number of key tasks: highlighting a system of relevant socio-economic indicators; systematization and trend analysis of official statistics for a long period (from 2015 to 2024); identification of regional features and dynamics of changes. The object of the study is five regions of the CHR: Belgorod, Voronezh, Kursk, Lipetsk and Tambov. The subject is the socio-economic situation of the family in these regions, assessed through the prism of a wide range of statistical indicators. The methodological basis of the work is statistical methods, including quantitative and qualitative analysis of data, the construction of linear trends to identify dynamics and ranking. Official data from the Federal State Statistics Service (Rosstat) are used as an information base. The study analyzes a wide range of interrelated indicators: the total population and its dynamics, the birth rate, the average annual number of employed and unemployed, the average per capita cash income of the population, the number of marriages concluded and dissolved, as well as the average monthly amount of subsidies provided to families. For each indicator, a visualized time series with a linear trend equation is built, which allows you to visually assess the direction and rate of change in each region.*

***Keywords:** family, regions of the Central Black Earth Region, population, financial well-being, birth rate, average annual number of employees, unemployment, wages*

Введение

Семья представляет собой фундаментальный социальный институт, выступающий основой стабильности и преемственности развития любого общества и государства. Именно в семье формируется человеческий капитал, закладываются духовно-нравственные ориентиры и воспроизводится население. Социально-экономическое благополучие семьи, определяемое такими факторами, как материальная обеспеченность, занятость, доступность мер поддержки и демографическая динамика, является не только индикатором качества жизни населения, но и ключевым условием для устойчивого демографического развития и национальной безопасности страны.

Количественные методы в социальных и гуманитарных исследованиях

Актуальность исследования положения семьи в современной России многократно возрастает в условиях действия целого ряда вызовов и кризисных явлений последнего десятилетия. К ним относятся последствия экономических санкций, введенных в 2014 году, структурные изменения в экономике, пандемия COVID-19, оказавшая шоковое воздействие на рынок труда и демографические процессы, а также геополитическая напряженность. Эти факторы в совокупности оказывают значительное влияние на уровень жизни населения, напрямую сказываясь на экономической устойчивости семей, их репродуктивных планах и общем психологическом самочувствии. В ответ на эти вызовы государство разрабатывает и реализует комплекс мер поддержки, эффективность которых требует постоянного мониторинга и оценки на основе объективных данных.

Центрально-черноземный экономический район (ЦЧР), включающий Белгородскую, Воронежскую, Курскую, Липецкую и Тамбовскую области, представляет собой репрезентативный объект для подобного исследования. Регионы ЦЧР обладают схожими агроклиматическими условиями, исторически сложившейся социально-экономической структурой и относительно близким уровнем развития, что позволяет проводить сравнительный анализ, минимизируя влияние сторонних географических или макроэкономических факторов. В то же время внутри района наблюдаются определенные различия в динамике ключевых показателей, изучение которых позволяет выявить как общие тенденции, так и региональную специфику, что крайне важно для выработки адресной региональной политики.

Цель исследования – проведение сравнительного анализа положения семей в регионах Центрально-черноземного экономического района (ЦЧР).

Для достижения поставленной цели потребуются решить ряд задач:

- выделить основные показатели, которые характеризуют положение семьи в обществе;
- подобрать и систематизировать исходные данные для проведения анализа за период с 2015 года по настоящее время;
- провести трендовый анализ динамики изменения основных показателей в регионах;
- провести ранжирование регионов ЦЧР по совокупности показателей, характеризующих положение семьи.

Объект исследования – регионы ЦЧР в составе пяти областей: Воронежская, Липецкая, Белгородская, Курская, Тамбовская.

Предметом исследования является социально-экономическое положение семьи в регионах ЦЧР.

В данной статье использовались статистические методы исследования: методы количественной и качественной обработки данных, мониторинг условий, процессов и результатов.

Данная тема ранее уже рассматривалась в ряде публикаций, в том числе кандидатом социологических наук Заякиной О.А. в журнале научных

публикаций по экономике «Дискуссия» в 2018 году [1]. В работе особое внимание уделялось социально-экономическому положению российских семей на основании социологических опросов и статистических данных о доходах. Отдельно автор акцентирует внимание на проблеме бедности семей с детьми, а также анализирует меры экономической поддержки таких семей. Таким образом, автор заключает, что низкий уровень оплаты труда родителей является распространённой проблемой для российских семей с несовершеннолетними детьми. В связи с этим, в качестве ключевой меры по повышению их экономической защищённости предлагается увеличение минимального размера оплаты труда (МРОТ).

Известно, что основой государства является семья, поскольку она играет ключевую роль в построении общественных процессов. Она является главным институтом существования государства и его подсистем. Финансовое благосостояние, количество детей, социальный статус родителей, их профессия – все это оказывает влияние на состояние и развитие государства. Оценка всех этих факторов лежит в основе внутренней политики и используется при расчетах размеров пособий и планировании различных мер финансовой поддержки семей.

Результаты исследования

Социально-экономическому положению семьи в РФ уделяется значительное внимание в законодательных документах: Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 № 223-ФЗ; Указ Президента РФ от 9.10.2007 г. № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года»; Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 г. № 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 г.» и др. Стоит также отметить, что в связи с событиями последних восьми лет Правительство регулярно утверждает меры финансовой поддержки семьям.

Одним из индикаторов эффективности семейно-демографической и социально-экономической политики государства является рост числа семей. Очевидно, что увеличение семей в России и повышение уровня рождаемости непосредственно зависят от условий и образа жизни членов семьи, обеспеченности работой, экономическими и социальными благами, бесплатным медицинским обслуживанием – все это формирует у человека уверенность в завтрашнем дне [1].

Отдельное внимание необходимо уделить периоду 2022-2023 гг., поскольку в эти годы Россия столкнулась с чередой событий, оказывающих серьезное влияние на состояние и развитие экономического потенциала. Введение жесточайших санкций, инфляция, рост цен, ослабление курса рубля – все это повлияло на социально-экономическое положение российской семьи. Соответственно, Правительство РФ продолжает совершенствовать систему мер социальной поддержки, предоставляемых семьям с детьми: ежемесячные выплаты, льготные ставки по кредитам, реализация программ, направленных на

укрепление института семьи, традиционных ценностей, повышение уровня, качества и доступности оказания медицинской помощи и др.

Для сравнительного анализа социально-экономического положения семей выбраны регионы ЦЧР, которые имеют схожие климатические условия и географически расположены близко друг к другу.

Вначале рассмотрим динамику изменения численности населения регионов по данным Росстата [2] в период с 2015 по 2024 гг. Визуальная интерпретация статистических данных и динамика изменения численности населения представлена на рис. 1.

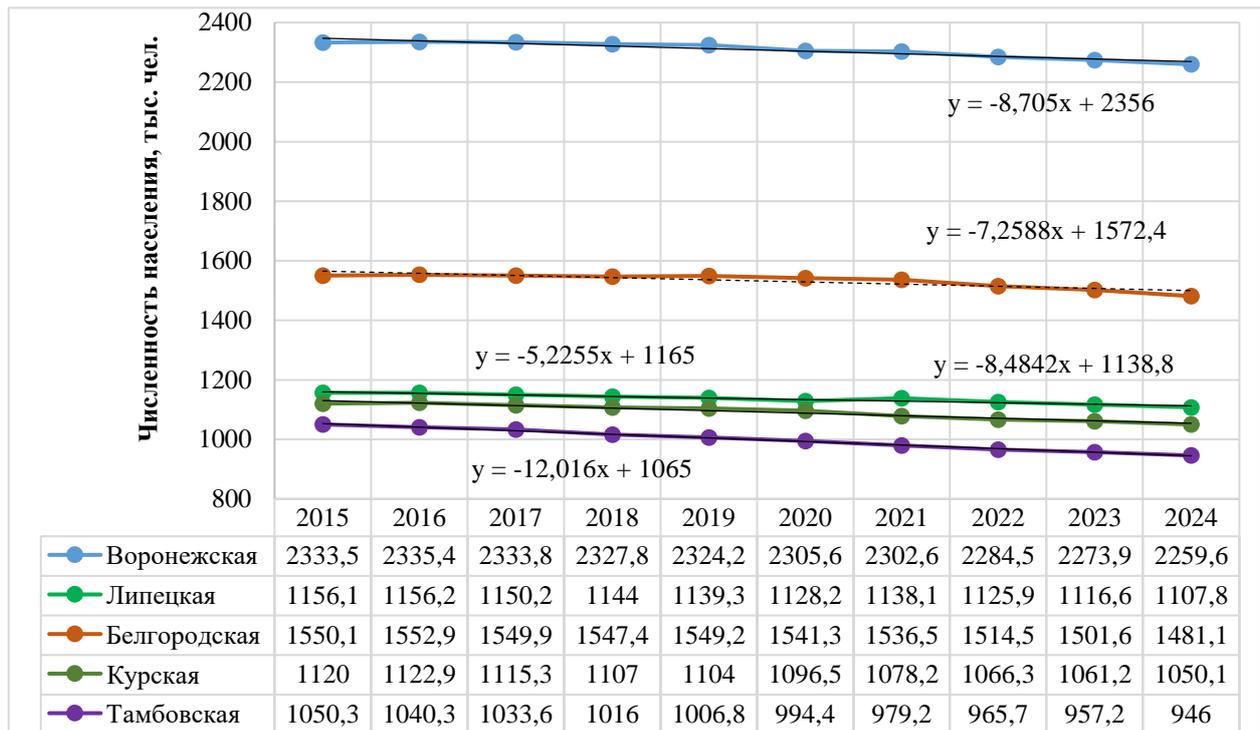


Рис. 1. Динамика численности населения в регионах ЦЧР*

*составлено авторами

Сравнительный анализ динамики численности населения в регионах ЦЧР показал, что наиболее населенной является Воронежская область, которая за 10 лет потеряла порядка 73,9 тыс. чел. (более 3,2%) с 2333,5 до 2259,6 тыс. чел., Липецкая область не досчиталась более 48,3 тыс. чел., ее численность сократилась на 4,2%. Население Курской области уменьшилось на 69,9 тыс. человек (6,3%) с 1120 до 1050,1 тыс. Наименьшее сокращение численности граждан наблюдалось в Белгородской области, в результате естественных и миграционных процессов население здесь уменьшилось на 69 тыс. чел. (4,5%) с 1550,1 до 1481,1 тыс. чел. Самая безрадостная картина сложилась в Тамбовской области, где зафиксирован наибольший демографический провал. Численность здесь сократилась на 104,3 тыс. чел. (9,9%), что в процентном выражении более чем в 2 раза превышает другие регионы ЦЧР, кроме Курской области.

На рис.1 по каждой области приведены соответствующие уравнения линейных трендов вида: $y = a_1x + a_0$. Здесь a_1 – показатель наклона линейного

тренда, который характеризует направление тренда (\pm) и среднегодовую скорость изменения показателя за единицу времени; a_0 – показатель смещения по оси y ; x – номер периода (в данном случае год наблюдения). Поскольку во всех уравнениях тренда на рис.1 коэффициенты a_1 при x имеют отрицательные значения, то это свидетельствует о среднегодовом снижении численности населения во всех регионах, причем чем больше их абсолютные величины, тем сильнее проявляются негативные процессы в данном регионе.

Так для Тамбовской области показатель $a_1 = -12,016$, что свидетельствует о максимальной скорости снижения численности населения в данном регионе по сравнению с другими, и наименьшее значение по абсолютной величине данного показателя $a_1 = -5,2255$ у Липецкой области. На этом основании можно судить о том, что скорость снижения численности населения в Тамбовской области более чем в 2 раза превышает скорость уменьшения численности в Липецкой области. Остальные регионы имеют промежуточные значения данного показателя. С учетом этого можно провести ранжирование регионов ЦЧР по убыванию или росту за определенный период, в данном случае за 10 лет.

Основными причинами демографического кризиса в России можно считать:

- демо-экономические факторы, связанные с глобальным снижением рождаемости, урбанизацией, ростом средней ожидаемой продолжительности жизни;
- социально-экономические факторы, связанные с изменением прежней социально-экономической модели общества, снижением уровня жизни, отсутствием уверенности в завтрашнем дне, высокой «стоимости» ребенка, нацеленности женщин на достижение карьерных высот;
- социо-медицинские факторы, связанные с серьезным снижением качества жизни и здоровья населения;
- отдельной причиной можно выделить пандемию коронавируса.

Показатель численности населения взаимосвязан с числом родившихся на 1000 человек населения. Коэффициент рождаемости показывает, сколько родилось детей за конкретный период в регионе. Рассчитывается данный показатель как отношение числа родившихся детей к среднегодовой численности населения. В регионах ЦЧР данный коэффициент имеет негативную тенденцию снижения, что обусловлено неодинаковой численностью населения регионов. Динамика коэффициента рождаемости в анализируемом периоде представлена на рис. 2.

В уравнениях линейных трендов, приведенных на данном рисунке, для всех регионов коэффициенты a_1 имеют отрицательные значения, что также свидетельствует о негативной динамике в изменении числа родившихся на 1000 чел. При этом наибольшее снижение данного показателя присуще Белгородской области ($a_1 = -0,6036$) и наименьшее значение характерно для Тамбовской области ($a_1 = -0,395$).

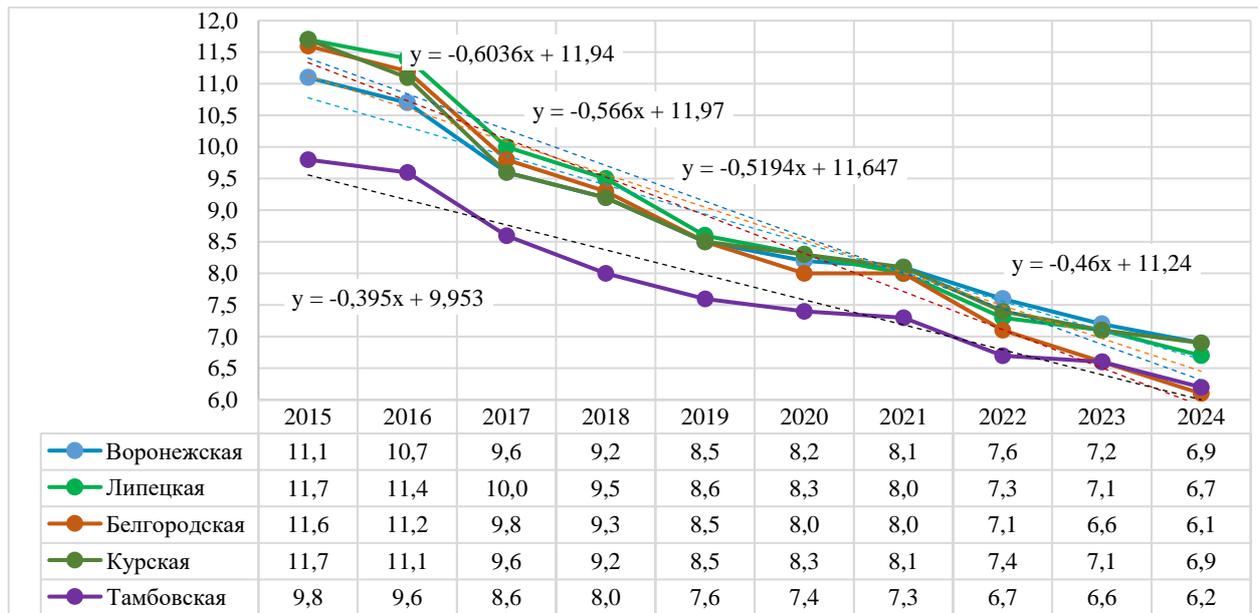


Рис. 2. Число родившихся на 1000 человек населения*

*составлено авторами

Из графика видно, что первое место по коэффициенту рождаемости в 2024 году занимали Воронежская и Курская области с коэффициентом 6,9, за ними Липецкая область – 6,7, затем Тамбовская – 6,2 с Белгородской – 6,1. Соответственно, число родившихся на 1000 чел. в исследуемом периоде в первом регионе уменьшилось на 37,8% и во втором на 41%. Это объясняется наибольшей численностью населения в Воронежской области, которая составляла 2259,6 тыс. человек. Данная информация также может использоваться в рейтинге регионов.

Черeda негативных ситуаций за последние 10 лет спровоцировала серьезное сокращение населения в регионах страны и ЦЧР в частности, что соответственно вызвало и спад рождаемости.

В 2014 году с помощью референдума в состав России вернулся Крымский полуостров, что добавило стране чуть более 2 млн. человек. Однако данное событие вызвало негативную реакцию со стороны других стран, что привело к наложению экономических санкций, в результате которых замедляется развитие экономики нашей страны. Соответственно, уже в 2015 году из-за неблагоприятной экономической обстановки, кризиса и отсутствия достойной работы многим людям из регионов ЦЧР пришлось уехать в более благоприятные и экономически устойчивые города России. Этим же можно объяснить и подавляющее число покинувших небольшую по численности и площади территории Тамбовскую область.

Еще одним негативным событием стала пандемия коронавируса 2020 года, которая практически охватила весь мир и спровоцировала существенный рост смертности, падение рождаемости и ограничение потока мигрантов. Огромное количество предприятий приостановило свою работу на неопределенный срок,

многие из них закрылись в результате банкротства. Стоит отметить, что именно пандемия стала самой масштабной причиной сильнейшего уменьшения численности населения нашей страны на долгие годы вперед [3].

В силу названных причин положение семьи в современной России можно охарактеризовать как кризисное. В результате ранее упомянутых событий уровень жизни населения значительно упал, снизились доходы и заработная плата, выросла безработица, что оказало существенное влияние на снижение рождаемости.

К занятым относятся лица, которые в рассматриваемом периоде занимались каким-либо видом деятельности, связанным с производством товаров или оказанием услуг за оплату или прибыль. В эту категорию также включаются лица, которые небольшой период времени не присутствовали на рабочем месте, но сохранили с ним связь во время своего отсутствия.

Данные о среднегодовой численности занятых формируются исходя из основного официального места работы граждан один раз в год при составлении баланса трудовых ресурсов на основе объединения нескольких источников документальной информации. В число занятых граждан включаются как постоянно проживающие на территории РФ, так и временно находящиеся на ней. При этом, в среднегодовой численности занятых не учитываются военнотруженики, лица, находящиеся в отпуске по беременности и родам, а также по уходу за ребенком до исполнения ему 1,5 лет. Динамика изменения среднегодовой численности занятого населения в регионах ЦЧР представлена на рис. 3.

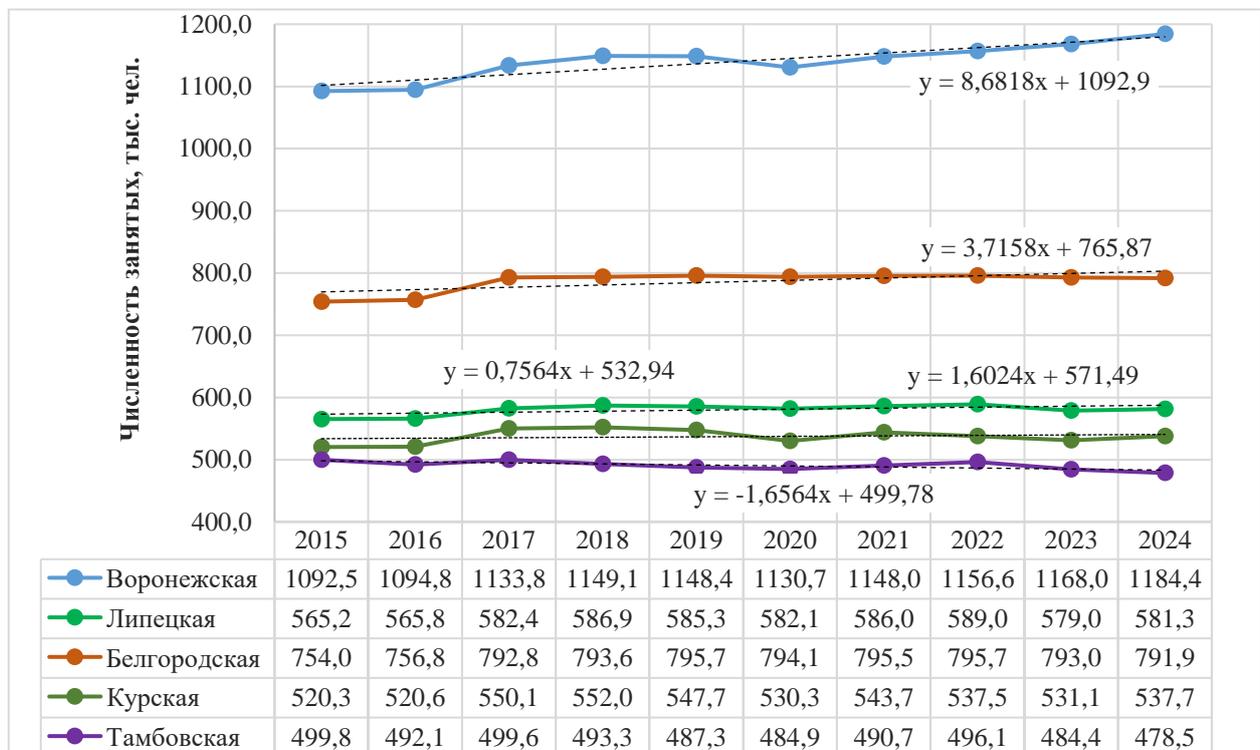


Рис. 3. Динамика среднегодовой численности занятых, тыс. чел.*

*составлено авторами

Анализ динамики среднегодовой численности занятых в региональном разрезе демонстрирует отсутствие резких колебаний и преобладание положительных трендов. Исключением является Тамбовская область, где зафиксирована противоположная динамика. Воронежская область как самый крупный регион имеет достаточно высокие показатели занятости, за 10 лет данный показатель увеличился на 91,9 тыс. чел. с 1092,5 до 1184,4 тыс. чел.

Далее перейдем к анализу динамики числа безработных. Безработица является одной из самых важных экономических проблем государства, решение которой способно обеспечить не только финансовую, но и социальную стабильность в обществе.

Приведенная на рис. 4 диаграмма составлена по данным Росстата, в число которых входят не только лица, зарегистрированные в центрах занятости, а вообще все граждане, по разным причинам не имеющие официальной работы.

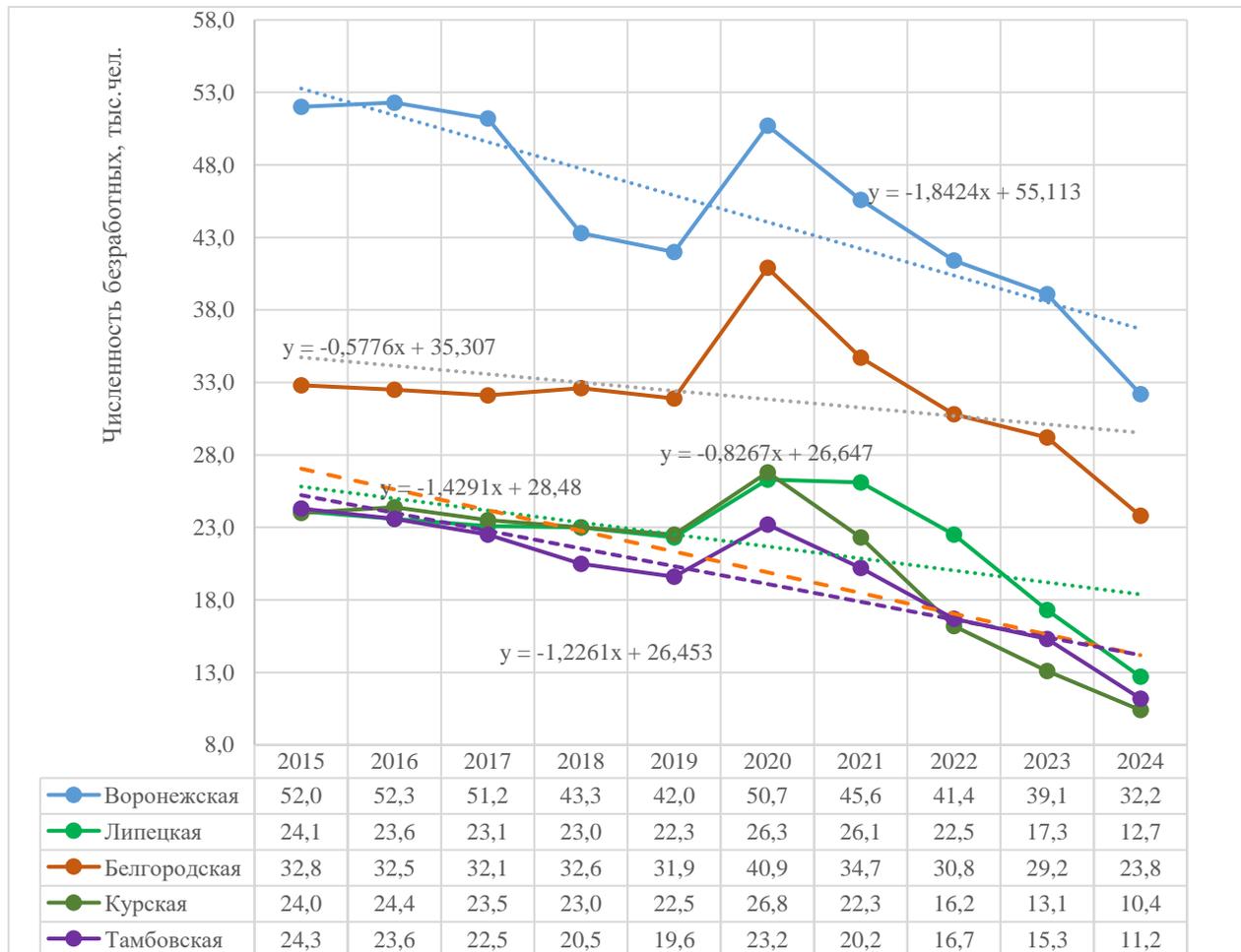


Рис. 4. Численность безработных, тыс. чел.*

*составлено авторами

По данным, представленным на графике, можно видеть положительную динамику в виде снижения численности безработных во всех регионах ЦЧР. Рост численности безработных пришёлся на 2015 год, когда экономика России была

подвергнута серьёзным мерам санкционного воздействия, в 2020 году в период эпидемии коронавируса и последствий введенных санкций также произошел рост численности безработных.

Анализируя данные числа безработных, можно сделать вывод, что наиболее частой причиной ее возникновения были колебания цен на энергоносители, особенно нефть, которая является основным экспортным товаром страны и кроме этого, нефтедоходы – основной источник формирования государственного бюджета РФ. Вторая причина безработицы – это изменение отраслевой структуры экономики и повышение уровня технологического процесса производства, с включением в него роботизации и автоматизации. Не менее важным является решение проблемы объективности и достоверности статистической информации о состоянии рынка труда, а именно, насколько реально ситуация отражена в данных по числу безработных.

Во многих областях в 2021 году по сравнению с предыдущим произошло резкое снижение числа безработных, например, в Воронежской области сокращение составило 5,1 тыс. чел. с 50,7 до 45,6 тыс. чел. Данное изменение можно объяснить чрезмерной бюрократизацией процедуры постановки на учет и низкой экономической заинтересованностью в получении выплат по безработице, среднее значение которых находится в пределах 4,5-8,5 тыс. рублей при официально установленном размере в 12 792 рублей на 2023 год. Таким образом, по результатам обработки статистики безработицы, первые 3 места среди регионов ЦЧР за период с 2020 по 2024 годы занимают Воронежская, Белгородская и Курская области., затем идут Липецкая и Тамбовская области, последние две имеют более скромные показатели в абсолютных значениях, что объясняется меньшей численностью населения.

С 2022 году уровень безработицы значительно сократился, поскольку государство различными способами стремится снизить этот показатель с помощью специальных программ поддержки рынка труда.

Большое внимание уделяется и показателю среднедушевого денежного дохода, который непосредственно оценивает финансовое состояние семьи. Он отражает достаток семьи за определенный период времени и используется для понимания, есть ли у семьи право на льготы, компенсации, доплаты. Рассчитывается среднедушевой доход (в месяц) делением годового объема денежных средств всех членов семьи на 12 месяцев и на среднегодовую численность населения. Самый внушительный рост среднедушевого дохода произошел в Белгородской области, а именно с 2015 по 2024 год он составил 28347 рублей. Второе место занимает Липецкая область, в которой среднедушевой доход составил 26105 руб., Курская область имеет схожий показатель роста доходов равный 24824 руб. соответственно. Заметим, что с 2021 года проводимая государством и местными властями экономическая политика помощи семьям после изоляции по причине коронавируса привела к изменению тенденции в положительном направлении по среднедушевым доходам, что хорошо видно графике, рис.5.

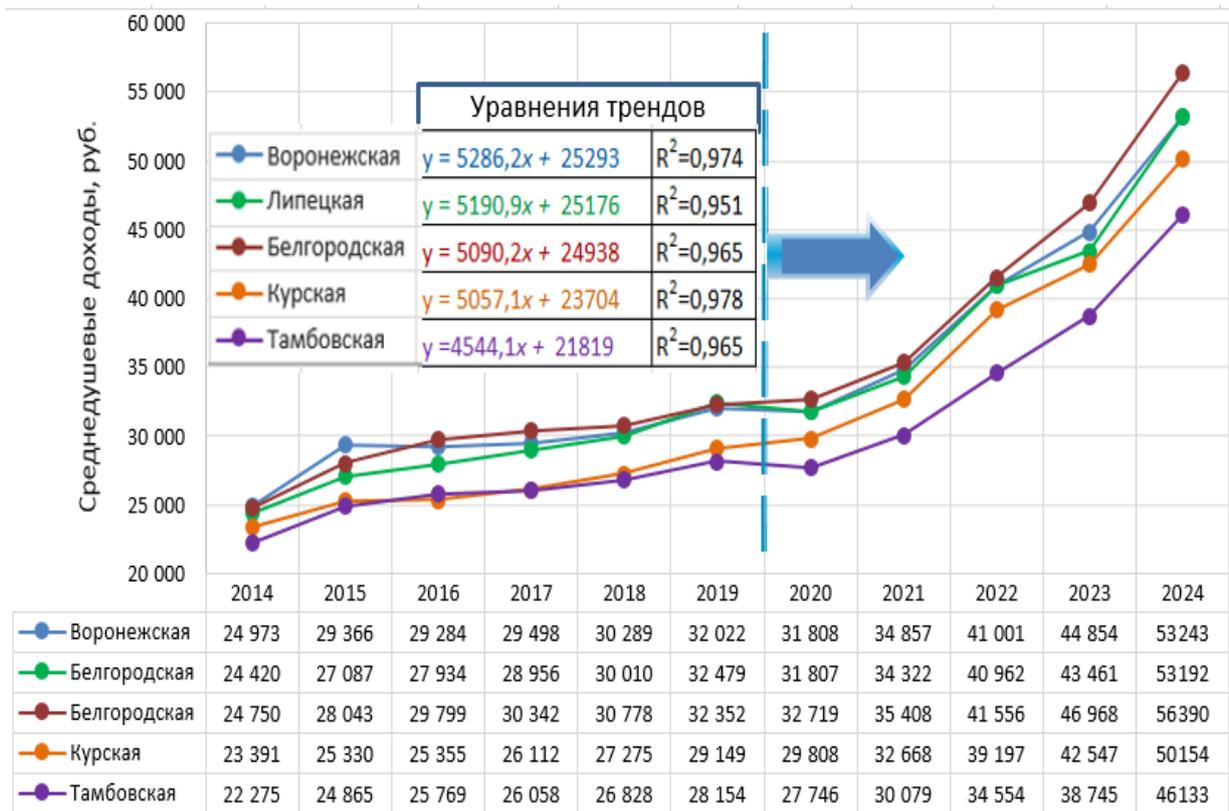


Рис. 5. Среднедушевые денежные доходы, руб.*

*составлено авторами

Неблагоприятная ситуация наблюдается в Тамбовской области, где средние доходы семьи выросли в меньшей степени. Причиной такой ситуации могла быть неграмотная и непрофессиональная политика местных властей, которые не приложили должных усилий для повышения благосостояния семей в регионе.

Доходы населения по итогам 2024 года повысились по сравнению с предыдущим годом от 7 388 в Тамбовской области до 9 731 рублей в Липецкой за счет внутренних ресурсов, потребительского спроса и инвестиционной политики. Потребительская активность населения выросла за счет увеличения оплаты труда работников и роста предпринимательских доходов.

Доходы очень часто являются предметом споров и разногласий внутри семьи. В 2019 году ВЦИОМ провел опрос россиян на тему, что, по их мнению, является самой частой причиной разводов в России. На первом месте оказались финансовые факторы – бедность и невозможность прокормить семью: так ответили 46% опрошенных. В наиболее многочисленной Воронежской области имеет место самое большое число разводов. Резкое снижение практически во всех регионах наблюдалось в 2019 году. Причиной этому было устойчивое экономическое положение субъектов России. Что касается браков, то каждый год их заключается достаточно много, но тенденция такова: половина заключенных браков в короткое время после заключения распадается. Динамика по числу заключенных и расторгнутых браков представлена на рисунках 6 и 7.

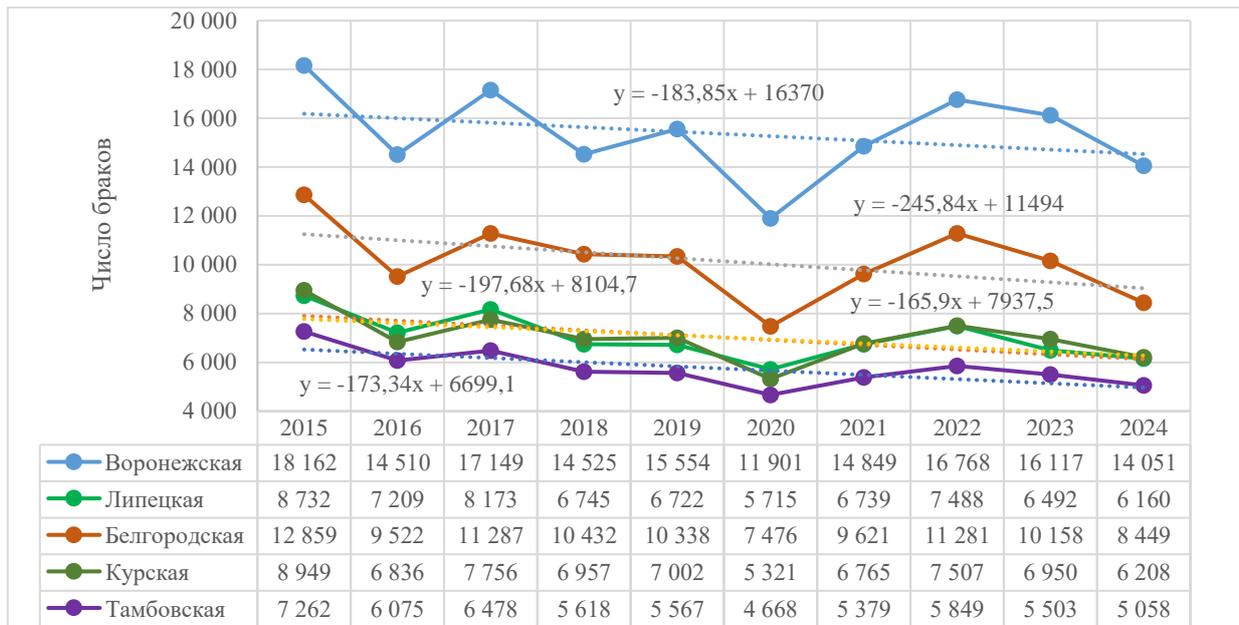


Рис. 6. Число браков*

*составлено авторами

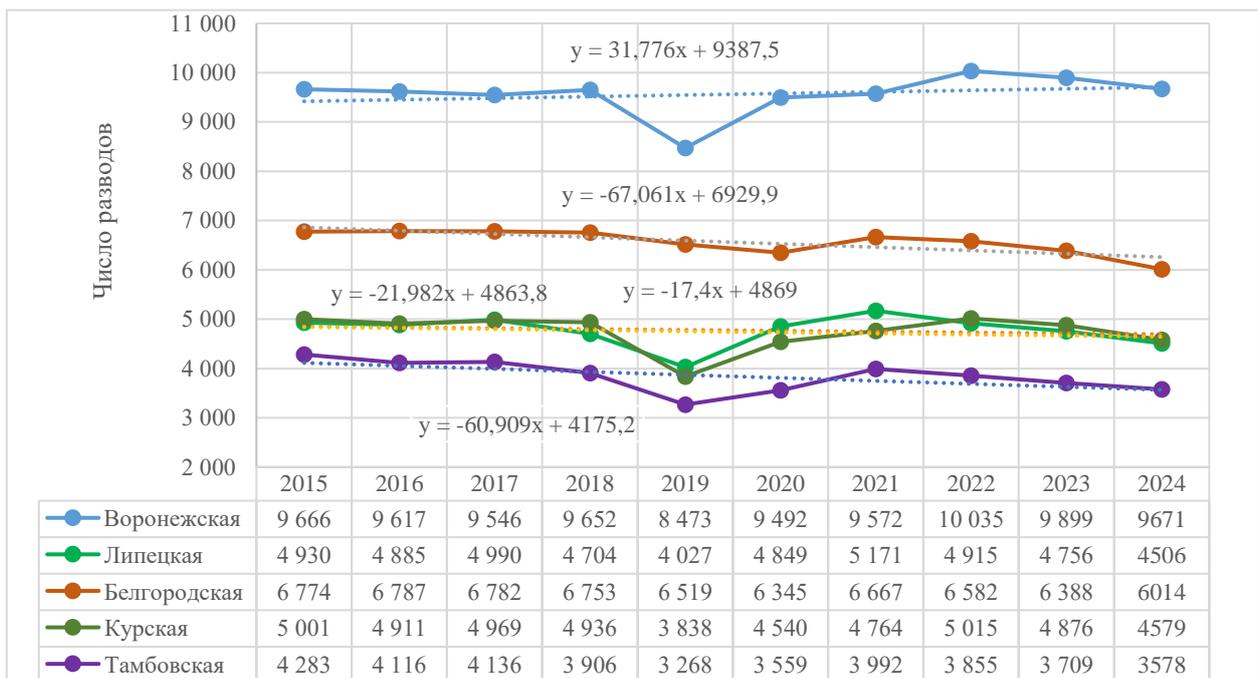


Рис. 7. Число разводов*

*составлено авторами

Сравнительный анализ результатов, представленных на данных графиках, может быть использован для оценки эффективности мер, принимаемых государственными и местными органами власти по укреплению семьи в различных регионах.

Стоит выделить еще один показатель, характеризующий финансовое благосостояние семьи – среднемесячный размер субсидий на одну семью.

Субсидия – денежные средства, выплачиваемые государством, а также предоставляемые из специальных фондов как для юридических лиц, так и физических. Поскольку рождаемость находится не на самом высоком уровне не только в регионах ЦЧР, но и во всей России, власти активно разрабатывают все возможные меры для стимулирования рождения детей, а именно:

- материнский капитал (с 1.02.2023 года на первого ребенка он составляет 586,9 тыс. руб., на второго – 775,6 тыс. руб.) [4];
- жилищные выплаты для семей;
- выплаты малоимущим семьям с детьми.

Субсидии в зависимости от вида могут рассчитывать по-разному. Если речь идет о материнском капитале, то суммы являются фиксированными. Если рассматривать субсидии для малоимущих семей, то вначале рассчитываются доходы на год, а затем их сумма делится на 12 месяцев. В результате получается среднемесячный доход, который делится на количество членов семьи. Динамика выплат субсидий представлена на рисунке 8.

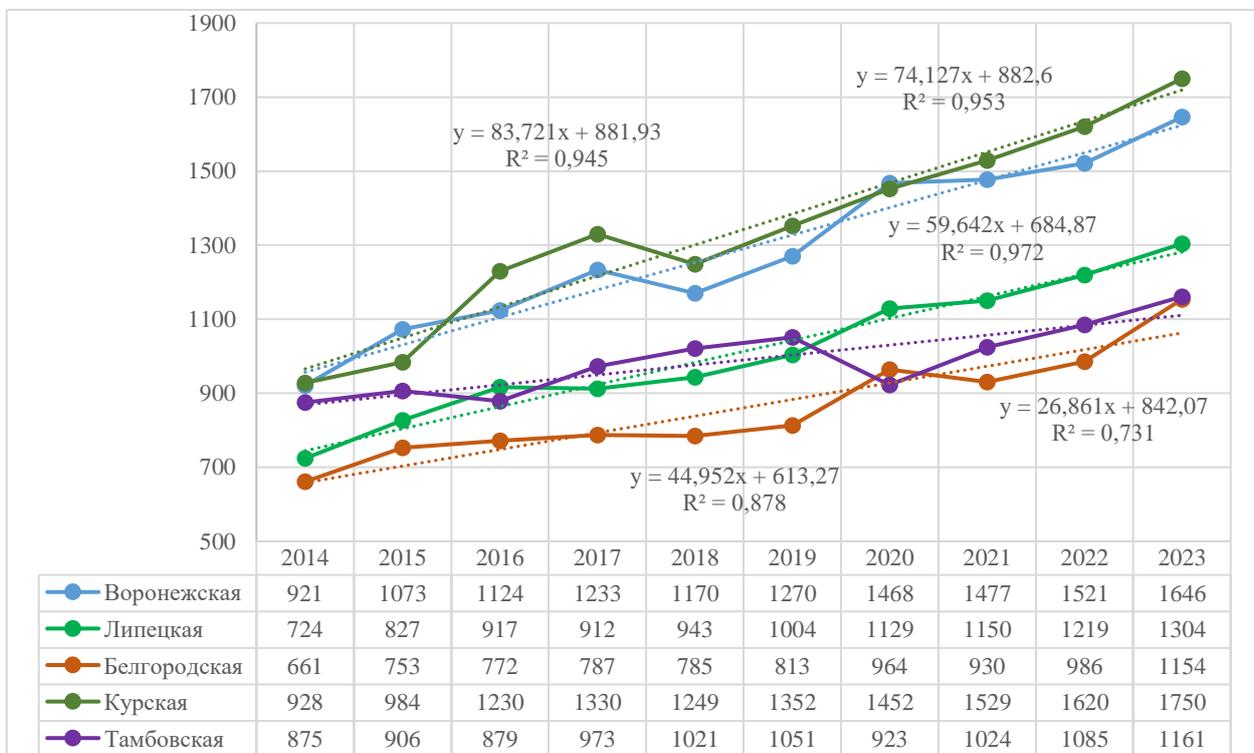


Рис. 8. Среднемесячный размер субсидий на одну семью, руб.*

*составлено авторами

С каждым годом государство стремится индексировать социально-экономические выплаты.

В данной статье были подобраны социальные показатели, характеризующие положение семьи в обществе. С их помощью был проведен трендовый анализ статистических данных выбранных регионов в период с 2015 по 2024 годы. Итогом всей проделанной работы является ранжирование областей для составления рейтингового списка.

Проанализировав все показатели, влияющие на социально-экономическое положение семей в регионах ЦЧР, целесообразно было провести ранжирование по данным за 2024 год. По каждому показателю выставлялась оценка по пятибалльной шкале, где самое высокое значение - 5 баллов - получал регион, обладающий лучшими количественными характеристиками данного показателя. На основе проведенного ранжирования по частным критериям (показателям) можно составить общий рейтинг регионов ЦЧР. Результаты проведенного ранжирования по восьми показателям и общего рейтинга представлены в следующей таблице.

Таблица 1. Результаты ранжирования регионов ЦЧР*

Область (регион)	Показатели с рисунков 1, 2, ..., 8								Сумма рангов	Место в рейтинге
	Рис. 1	Рис. 2	Рис. 3	Рис. 4	Рис. 5	Рис. 6	Рис. 7	Рис. 8 ¹		
Воронежская	5	5	5	1	4	5	1	4	30	1
Липецкая	3	3	3	3	3	2	4	3	24	3
Белгородская	4	1	4	2	5	4	2	1	23	4
Курская	2	4	2	5	2	3	3	5	26	2
Тамбовская	1	2	1	4	1	1	5	2	17	5

*составлено авторами

Первое место отводится области, получившей наибольшую сумму рангов, ей оказалась Воронежская область. Значит, в этой области имеет место самый высокий уровень социально-экономического положения семьи по сравнению с другими. На втором, третьем и четвертом местах располагаются Курская, Липецкая и Белгородская области соответственно. Заключительное пятое место занимает Тамбовская область с самой низкой рейтинговой оценкой в общем рейтинге из-за практически низких значений частных рейтинговых оценок по многим исследуемым показателям.

Заключение

Таким образом, формирование семьи как социального института общества с высоким уровнем социально-экономического развития населения требует особого внимания как со стороны государства в целом, так и со стороны отдельных регионов. Деятельность органов государственной власти РФ и ее субъектов с использованием различным инструментов способна создавать условия для достижения благополучия семей и повышения уровня рождаемости. Защита семьи должна осуществляться с позиций долговременных интересов развития общества путем реализации комплексной системы государственных мер поддержки в рамках, определяемых законом.

В заключение отметим, что Указом Президента РФ № 309 от 07.05.2024 к реализации в рамках национальных проектов определены семь ключевых направлений, среди которых «Семья», «Кадры», «Молодежь и дети». Ожидается,

¹ Примечание. В связи с отсутствием статистических данных по размеру выданных субсидий на одну семью за 2024 в рейтинге брались данные за 2023 год.

что их выполнение будет способствовать значительному росту качества жизни населения и укреплению социально-экономического статуса семей в регионах Российской Федерации.

Список использованных источников:

1. Заякина О.А. Социально-экономическое положение российских семей с детьми / О.А. Заякина // Дискуссия. 2018. № 2 (87). С. 19-23.
2. Статистика и показатели // [Электронный ресурс]. URL: <https://rosinfostat.ru/estestvennaya-ubyl-naseleniya/> Режим доступа свободный. Дата обращения 21.08.2025
3. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) // [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/> Режим доступа свободный. Дата обращения 21.08.2025
4. Портал государственных услуг РФ // [Электронный ресурс]. URL: https://www.gosuslugi.ru/help/faq/maternal_capital/4983 Режим доступа свободный. Дата обращения 21.08.2025
5. Социально-экономическое положение семьи в современной России // [Электронный ресурс]. URL: https://studopedia.ru/21_38309_sotsialno-ekonomicheskoe-polozhenie-semi-v-sovremennoy-rossii.html Режим доступа свободный. Дата обращения 21.08.2025
6. Попова, Л. А. Вклад демографической политики в повышение рождаемости в России и ее северных регионах / Л. А. Попова, М. А. Зырянова Шишкина // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Серия: Экономика. Социология. Культурология. 2018. № 2(10). С. 35-42.
7. Вакуленко, Е. С. Региональные программы материнского капитала: влияние на рождаемость в России / Е. С. Вакуленко, Н. В. Ивашина, Я. О. Свистильник // Экономика региона. 2023. Т. 19, № 4. С. 1077-1092.
8. Орлов, В. В. Государственная семейная политика и направления преодоления демографического кризиса в российской Федерации (2000-2021) / В. В. Орлов, А. В. Тараканов, А. Л. Таточенко // Современная научная мысль. 2023. № 4. С. 129-137.
9. Васильева Е.Н. Трансформация семейно-демографической политики в современной России: по результатам эмпирических исследований // Институт семьи: защита и государственная поддержка: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции посвященной Году семьи в России (10-11 декабря 2024 г.); Алтайский филиал РАНХиГС. – Барнаул: ООО «Печатник», 2025. – С. 9-14.
10. Овчинников, А. А. Эффективность и результативность демографической политики: отечественный и зарубежный опыт / А. А. Овчинников // Гуманитарные и политико-правовые исследования. 2024. № 4(27). С. 33-45.

References

1. Zayakina, O. A. (2018). Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie rossiiskikh semei s det'mi [The socio-economic situation of Russian families with children]. *Diskussiya*, (2), 19-23.
2. Statistika i pokazateli // [E`lektronny`j resurs]. URL: <https://rosinfostat.ru/estestvennaya-ubyl-naseleniya/> Rezhim dostupa svobodny`j. Data obrashheniya 21.08.2025
3. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki (Rosstat) // [E`lektronny`j resurs]. URL: <https://rosstat.gov.ru/> Rezhim dostupa svobodny`j. Data obrashheniya 21.08.2025
4. Portal gosudarstvenny`x uslug RF // [E`lektronny`j resurs]. URL: https://www.gosuslugi.ru/help/faq/maternal_capital/4983 Rezhim dostupa svobodny`j. Data obrashheniya 21.08.2025
5. Social'no-ekonomicheskoe polozhenie sem'i v sovremennoj Rossii // [E`lektronny`j resurs]. URL: https://studopedia.ru/21_38309_sotsialno-ekonomicheskoe-polozhenie-semi-v-sovremennoj-rossii.html Rezhim dostupa svobodny`j. Data obrashheniya 21.08.2025
6. Popova, L. A., & Zyryanova Shishkina, M. A. (2018). Vklad demograficheskoi politiki v povyshenie rozhdaemosti v Rossii i ee severnykh regionakh [The contribution of demographic policy to the increase of the birth rate in Russia and its northern regions]. *Vestnik Severo-Vostochnogo Federal'nogo Universiteta im. M.K. Ammosova. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Kul'turologiya*, 2(10), 35-42.
7. Vakulenko, E. S., Ivashina, N. V., & Svistilnik, Ya. O. (2023). Regional'nye programmy materinskogo kapitala: vliyanie na rozhdaemost' v Rossii [Regional maternity capital programs: Impact on fertility in Russia]. *Ekonomika Regiona*, *19*(4), 1077-1092.
8. Orlov, V. V., Tarakanov, A. V., & Tatochenko, A. L. (2023). Gosudarstvennaya semeinaia politika i napravleniya preodoleniya demograficheskogo krizisa v Rossiiskoi Federatsii (2000-2021) [State family policy and directions for overcoming the demographic crisis in the Russian Federation (2000-2021)]. *Sovremennaya Nauchnaya Mysl'*, (4), 129-137.
9. Vasil'eva, E. N. (2025). Transformatsiya semejno-demograficheskoi politiki v sovremennoi Rossii: po rezul'tatam empiricheskikh issledovaniy [Transformation of family and demographic policy in modern Russia: Based on the results of empirical research]. In *Institut sem'i: zashchita i gosudarstvennaya podderzhka: sbornik materialov Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* (pp. 9-14). OAO "Pechatnik".
10. Ovchinnikov, A. A. (2024). Effektivnost' i rezul'tativnost' demograficheskoi politiki: otechestvennyi i zarubezhnyi opyt [Efficiency and effectiveness of demographic policy: Domestic and foreign experience]. *Gumanitarnye i Politiko-Pravovye Issledovaniya*, 4(27), 33-45.

Сведения об авторах / Information about the authors:

Уродовских Виктор Николаевич – доцент кафедры «Учет и информационные технологии в бизнесе» Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве РФ, к.т.н., доцент, E-mail: VNUrodovskikh@fa.ru / **Urodovskikh Viktor Nikolaevich** - Associate Professor of the Department of Accounting and Information Technologies in Business of the Lipetsk Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Ph.D., Associate Professor, E-mail: VNUrodovskikh@fa.ru.

SPIN РИНЦ 9048-6303

Глухова Анастасия Валерьевна – студент Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве РФ, E-mail: nastya.gluxova.0202@mail.ru / **Glukhova Anastasia Valeryevna** - student of the Lipetsk branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, E-mail: nastya.gluxova.0202@mail.ru.

Поспелова Олеся Анатольевна – студент Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве РФ, E-mail: oapospelova17@mail.ru / **Pospelova Olesya Anatolyevna** - student of the Lipetsk branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, E-mail: oapospelova17@mail.ru.

Сведения о вкладе каждого автора / Information about the contribution of each author

Уродовских В.Н. – постановка научной проблемы статьи и определение основных направлений ее решения, научное руководство, доработка текста.

Глухова А.В. – проведение анализа основных показателей, обработка результатов исследований.

Поспелова О.А. – визуализация, формирование общих выводов и литературный анализ.

Urodovskikh V.N. – scientific leadership, formulation of the main directions of research, development of theoretical prerequisites, revision of the text.

Glukhova A.V. – analysis of the main indicators, processing of the research results.

Pospelova O.A. – visualization, formation of general conclusions and literary analysis.

Дата поступления статьи: 03.08.2025

Принято решение о публикации: 10.09.2025

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.
Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.