

УДК 332.1:330.59

DOI:10.24412/2782-4845-2025-16-4-21

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПУЛЬС РЕГИОНА: АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ И ДИНАМИКИ ВРП ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ В 2023 ГОДУ

А.Н. Зайцев, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Липецкой области, Липецк, Россия

Л.В. Малюкова, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Липецкой области, Липецк, Россия

И.В. Муляр, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Липецкой области, Липецк, Россия

***Аннотация.** Статья представляет собой комплексный анализ социально-экономического развития Липецкой области за 2023 год, проведённый в контексте адаптации к внешним санкционным условиям. Основным объектом исследования выступает валовой региональный продукт (ВРП) как ключевой индикатор, оценивающий конечные результаты экономической деятельности региона. Цель работы — выявление динамики, структурных сдвигов и ключевых драйверов роста региональной экономики на основе официальных статистических данных. По итогам 2023 года экономика области показала уверенный опережающий рост: индекс физического объема ВРП составил 113,3%, что значительно превысило средний показатель по Центральному федеральному округу (107,7%). Основным локомотивом развития выступила обрабатывающая промышленность, в первую очередь металлургический комплекс, где индекс физического объема добавленной стоимости достиг 156,1%. Положительная динамика также была зафиксирована в строительстве и сельском хозяйстве. В отраслевой структуре ВРП произошли существенные изменения: доля обрабатывающих производств выросла до 42,9%. Рост эффективности производства подтверждается снижением доли промежуточного потребления и увеличением удельного веса добавленной стоимости в валовом выпуске. Отдельно отмечен рост доли высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВРП до 14,2%. Значительно укрепились позиции региона в межрегиональных сопоставлениях: ВРП на душу населения вырос на 23% и составил 847,5 тыс. рублей. В работе также детально рассматриваются структура конечного использования созданного продукта, вклад малого и среднего предпринимательства и распределение первичных доходов. Полученные выводы служат важной информационной основой для разработки и корректировки стратегий региональной экономической политики.*

***Ключевые слова:** социально-экономическое развитие региона, валовой региональный продукт, Липецкая область, 2023 год, показатели ВРП, изменение ВРП, структура ВРП*

Для цитирования: Зайцев А.Н., Малюкова Л.В., Муляр И.В. Экономический пульс региона: анализ структуры и динамики ВРП Липецкой области в 2023 году // ЭФО: Экономика. Финансы. Общество. 2025. №4(16). С. 4-21. DOI: 10.24412/2782-4845-2025-16-4-21

THE ECONOMIC PULSE OF A REGION: AN ANALYSIS OF THE STRUCTURE AND DYNAMICS OF THE GROSS REGIONAL PRODUCT OF LIPETSK OBLAST IN 2023

A.N. Zaitsev, Territorial Office of the Federal State Statistics Service for the Lipetsk Region, Lipetsk, Russia

L.V. Malyukova, Territorial Office of the Federal State Statistics Service for the Lipetsk Region, Lipetsk, Russia

I.V. Mulyar, Territorial Office of the Federal State Statistics Service for the Lipetsk Region, Lipetsk, Russia

***Annotation.** The article presents a comprehensive analysis of the socio-economic development of the Lipetsk region in 2023, conducted in the context of adaptation to external sanctions. The main subject of the study is the Gross Regional Product (GRP) as a key indicator assessing the final results of the region's economic activity. The purpose of the work is to identify the dynamics, structural shifts, and key drivers of growth in the regional economy based on official statistical data. According to the results of 2023, the region's economy showed confident accelerated growth: the index of physical volume of GRP amounted to 113.3%, which significantly exceeded the average indicator for the Central Federal District (107.7%). The main driver of development was the manufacturing industry, primarily the metallurgical complex, where the index of physical volume of value added reached 156.1%. Positive dynamics were also recorded in construction and agriculture. Significant changes occurred in the sectoral structure of GRP: the share of manufacturing industries increased to 42.9%. The increase in production efficiency is confirmed by the decrease in the share of intermediate consumption and the increase in the specific weight of value added in gross output. A separate note is made of the increase in the share of high-tech and knowledge-intensive industries in GRP to 14.2%. The region's position in interregional comparisons has significantly strengthened: GRP per capita increased by 23% and amounted to 847.5 thousand rubles. The work also details the structure of final use of the product, the contribution of small and medium-sized enterprises, and the distribution of primary income. The conclusions obtained serve as an important informational basis for developing and adjusting strategies for regional economic policy.*

Keywords: Gross regional product, Lipetsk region, 2023, GRP indicators, GRP change, GRP structure

Введение

В 2023 году российская экономика постепенно адаптировалась к санкционному давлению со стороны ЕС и США. Как следствие этого, по итогам года рост валового внутреннего продукта (ВВП) Российской Федерации составил 4,1%, что свидетельствует о большей устойчивости экономической системы по сравнению с первоначальными прогнозными оценками. В статистической практике РФ сводная оценка ВВП более чем на 80% формируется путем агрегирования данных по ВРП всех субъектов Российской Федерации, что подчеркивает его структурную взаимосвязь с региональными показателями.

Валовой региональный продукт (ВРП) по своей экономической сущности соответствует показателю ВВП, рассчитанному производственным методом, но на субнациональном уровне. Являясь центральным агрегатом системы региональных счетов, ВРП измеряет совокупную стоимость товаров и услуг,

созданных резидентами экономики региона для конечного использования. Таким образом, объём и динамика валового регионального продукта служат ключевыми индикаторами для оценки экономического потенциала и выявления долгосрочных тенденций развития региональных экономик.

Изучение результатов и факторов регионального экономического развития на основе показателя валового регионального продукта (ВРП) является одним из центральных направлений отечественной экономической науки и статистики с момента его институционализации в методологию Системы национальных счетов (СНС) в России в 1990-х годах. Вопрос измерения и анализа ВРП возник как логическое продолжение мониторинга валового внутреннего продукта (ВВП) на субнациональном уровне, необходимое для разработки дифференцированной региональной политики, оценки межбюджетных отношений и проведения сравнительных исследований экономического потенциала территорий.

Рассматриваемый вопрос является комплексным и междисциплинарным, находящимся на стыке макроэкономики, региональной экономики и экономической статистики. Степень разработанности проблемы высока, что проявляется в следующих направлениях:

Методологическое обеспечение. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) и научные коллективы проделали значительную работу по адаптации международных стандартов СНС 2008 года к российской практике, создав детальную методологическую базу для исчисления ВРП. Разработаны принципы территориального отнесения, методы оценки показателей в условиях неполной отчетности, алгоритмы сведения региональных данных в общенациональные.

Эмпирические исследования. Существует обширный корпус научных трудов и регулярных официальных публикаций (статистических сборников, аналитических докладов Росстата и региональных органов власти), посвященных анализу динамики, структуры и межрегиональной дифференциации ВРП. Изучены такие аспекты, как: влияние отраслевой специализации на объём и устойчивость ВРП, факторы экономического роста и спада в регионах (инвестиции, инновации, человеческий капитал), проблемы пространственного неравенства по показателю ВРП на душу населения.

Оценка факторов и последствий внешних шоков. В последние годы научный и аналитический фокус сместился в сторону изучения адаптации региональных экономик к меняющимся внешнеэкономическим условиям, санкционному давлению и необходимости импортозамещения. Это актуализировало исследования устойчивости регионов, роли внутреннего спроса, трансформации логистических цепочек и перераспределения ресурсов между отраслями.

Таким образом, исторически сложилась развитая система мониторинга и методологического оснащения для анализа ВРП. Степень изученности общей проблематики высока. Однако актуальность и новизна конкретных

исследований, подобных представленному анализу по Липецкой области, заключается в:

- актуализации данных в условиях быстро меняющейся макроэкономической конъюнктуры;
- прикладном характере – переводе агрегированных статистических данных в конкретные выводы о сильных сторонах (металлургический комплекс), точках роста (высокотехнологичные отрасли) и структурных проблемах (снижение доли малого бизнеса) конкретного региона;
- комплексном взгляде на взаимосвязь между производственными результатами (динамика ВРП), эффективностью (доля добавленной стоимости), конечным потреблением и уровнем жизни населения региона.

Следовательно, несмотря на глубокую историческую и методологическую проработку общего вопроса, данное исследование вносит вклад в его актуальное прикладное развитие, предлагая детальную оценку траектории и драйверов развития отдельного субъекта Федерации в посткризисный период.

На основе вышесказанного, основной целью данного исследования выступает проведение комплексного анализа динамики, структуры и ключевых факторов формирования валового регионального продукта (ВРП) Липецкой области в 2023 году для оценки устойчивости и выявления основных тенденций социально-экономического развития региона в новых макроэкономических условиях.

Основная часть

По итогам 2023 года рост номинального объема валового регионального продукта показали 78 из 82 регионов (без учета новых территорий, по которым статистическое наблюдение развернуто не в полном объеме). Объем валового регионального продукта Липецкой области за 2023 год (во второй оценке) составил 950 млрд. рублей в основных текущих ценах. По сравнению с предыдущим годом значение показателя увеличилось на 170 млрд. рублей или на 21,8%.

По номинальному объему ВРП среди субъектов Российской Федерации Липецкая область в 2023 году занимала 38-е место, поднявшись на одну позицию по сравнению с 2022 годом (39-е место). Степень участия области в формировании суммы валового регионального продукта Российской Федерации составила 0,6% и осталась на уровне предыдущего года. Не изменился в 2023 году удельный вес и соседних областей Черноземья: Воронежская – 1,0%, Белгородская – 0,9, Курская – 0,5, Тамбовская – 0,3%. На следующей диаграмме приведены данные об этом во временной ретроспективе за 2018 – 2023 гг. (рис.1).

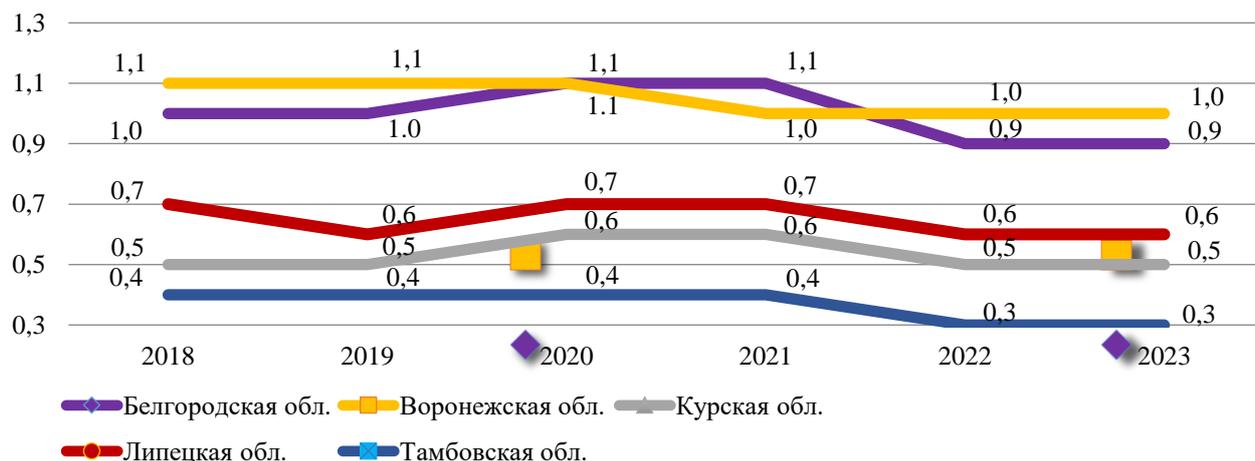


Рис.1. Доли ВРП областей Черноземья в сумме ВРП по Российской Федерации, в %*

*составлено авторами по данным [1]

Суммарный валовой региональный продукт, произведенный субъектами Центрального федерального округа в 2023 г. сложился в сумме 54101,7 млрд рублей, что составило 34,4% ВРП всех субъектов РФ (в 2022г. – 33,3%). Лидирующие позиции занимали г. Москва и Московская область, на долю которых приходилось более трех четвертей ВРП ЦФО. Вклад Липецкой области в валовой региональный продукт по ЦФО в 2023 году составил 1,8% (в 2022 г. – 1,7%). По значению данного показателя область с 2020 года стабильно сохраняет шестое место, пропустив вперед Воронежскую (2,8%), Белгородскую (2,5%) и Тульскую (2,1%) области. На следующей диаграмме представлена динамика индекса физического объема валового регионального продукта по Липецкой области (рис.2).

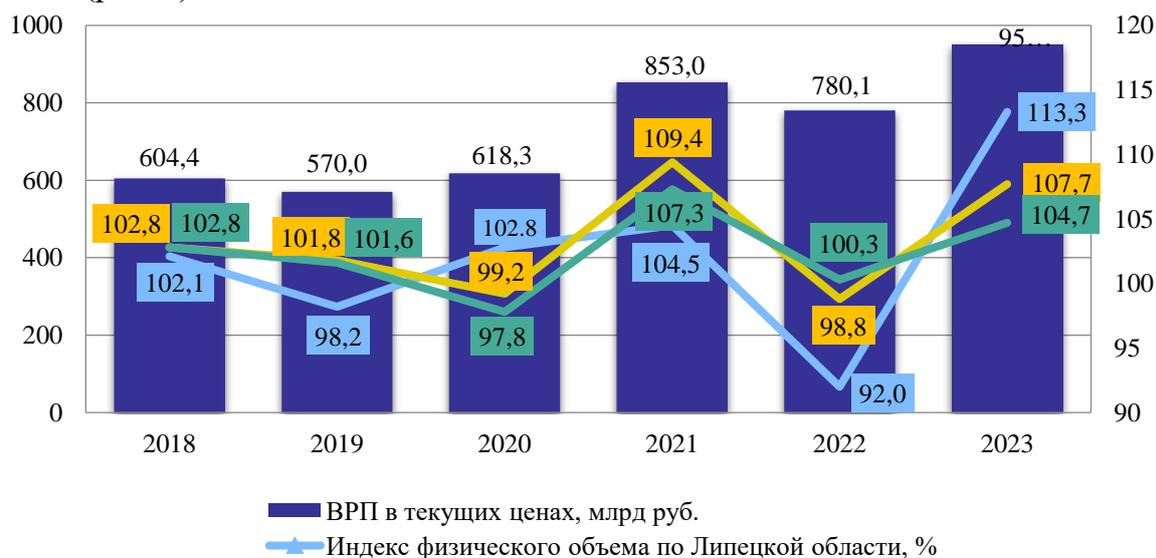


Рис.2. Динамика ВРП Липецкой области и ЦФО*

*составлено авторами по данным [1]

Одним из основных индикаторов, оценивающих темпы роста экономики региона, является индекс физического объема валового регионального продукта. Этот показатель рассчитывается в сопоставимых ценах и отражает реальный объем производства ВРП. Как видно из диаграммы уровень реального объема валового регионального продукта Липецкой области в 2023 году оказался самым высоким за рассматриваемый период - 113,3% (исключение составляют 2019 год – модернизация на градообразующем предприятии и 2022 год - адаптивность экономики к санкциям и поиск новых рынков сбыта).

Индекс физического объема ВРП областей по ЦФО в 2023 году составил 107,7%. Положительная динамика была отмечена во всех 18 регионах Центрального федерального округа, где рост индекса физического объема колебался от 3% (Белгородская и Воронежская области) до 13% (Липецкая область).

На рост реального объема ВРП Липецкой области в 2023 году в первую очередь повлиял темп роста добавленной стоимости «обрабатывающих производств», где индекс физического объема составил 131,1% к уровню 2022 года. В этом разделе рост наблюдался по шестнадцати видам экономической деятельности из двадцати четырех. Наиболее значительное влияние на рост ИФО оказала металлургия, где доля добавленной стоимости в отрасли составляет более половины, а индекс физического объема - 156,1%. На следующей диаграмме отражена динамика индекса валового объема добавленной стоимости по основным видам экономической деятельности (рис.3).

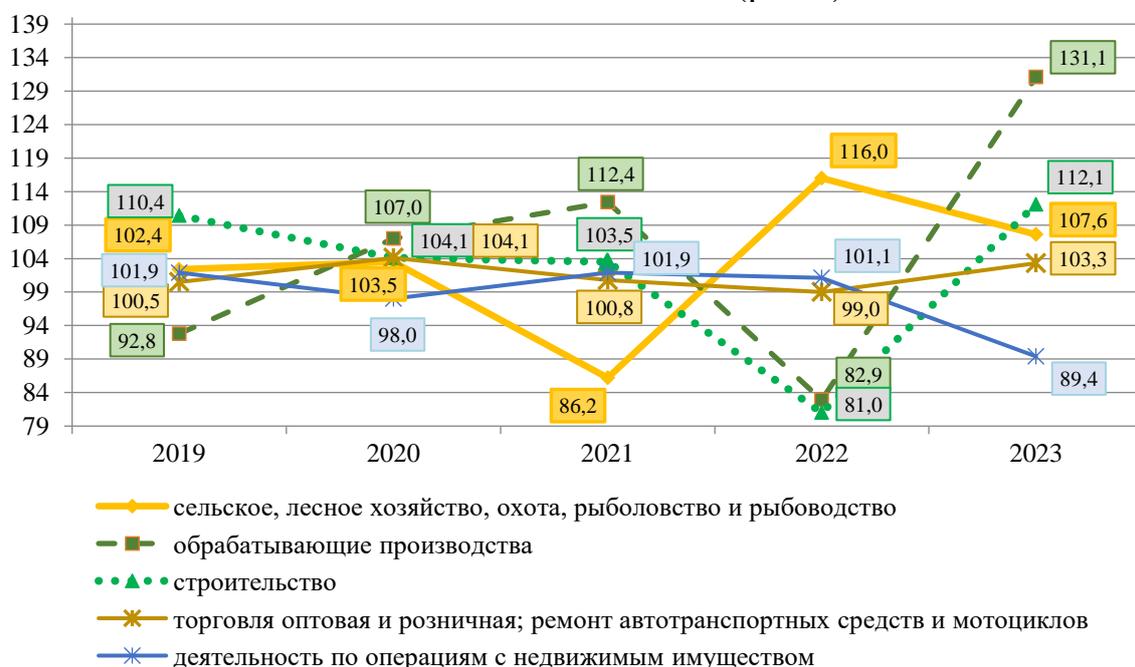


Рис.3. Динамика индекса физического объема валовой добавленной стоимости по основным видам экономической деятельности за 2019-2023 годы (в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)*

*составлено авторами по данным [2]

Строительная сфера завершила 2023 год ростом ИФО на 12,1%, этому способствовало проведение строительных и ремонтных работ на объектах флагмана экономики, а также ввод крупных сельскохозяйственных объектов и увеличение объемов индивидуального жилищного строительства.

Сельское хозяйство показало рост 7,6% за счет увеличения урожайности сахарной свеклы, сои, рапса, картофеля. При этом по отдельным растениеводческим культурам отмечался некоторый спад, в частности, в производстве зерновых культур, подсолнечника, овощей, что не позволило добиться более высокого роста.

По итогам 2023 года рост реального объема добавленной стоимости в Липецкой области был отмечен практически по всем видам экономической деятельности, исключение составили: «образование» – 98,0%, «деятельность по операциям с недвижимым имуществом» – 89,4 и «деятельность финансовая и страховая» – 63,1%.

Вклад различных видов деятельности в создание ВРП характеризуется их долей в сумме валовой добавленной стоимости, что отражается на структуре.

Структура валовой добавленной стоимости Липецкой области имеет свои региональные особенности, где наибольший удельный вес занимает такой вид деятельности, как «обрабатывающие производства» (2023г. – 42,9%, 2022г. – 37,7%). Другими видами деятельности, обеспечивающими треть ВРП, являются: «деятельность по операциям с недвижимым имуществом» (10,6%); «оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» (9,2); «сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» (8,4); «строительство» (5,4%) (рис. 4).

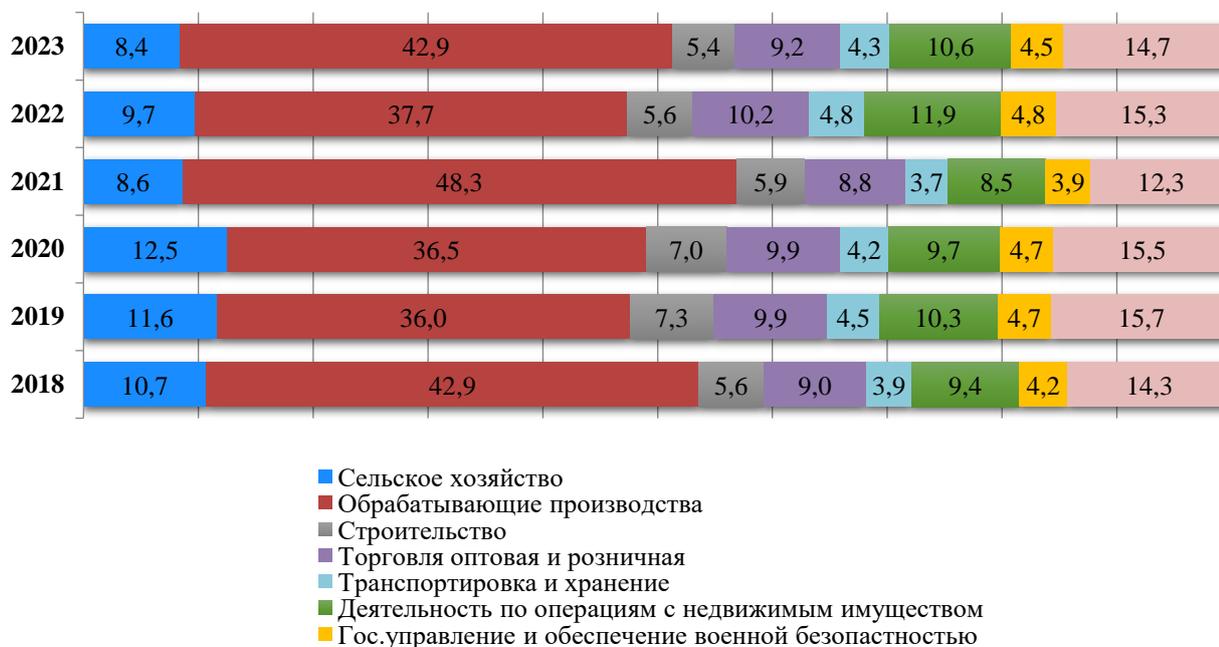


Рис.4. Структура валового регионального продукта по видам экономической деятельности (в текущих основных ценах, в процентах)*

*составлено авторами по данным [3]

В структуре валового регионального продукта в 2023 году по сравнению с 2022 годом отмечено увеличение доли «обрабатывающих производств» (на 5,2 процентных пункта).

Наряду с этим сократилась доля валовой добавленной стоимости по сельскому хозяйству и операциям с недвижимым имуществом (на 1,3 процентных пункта), торговле оптовой и розничной (на 1,0), транспортировке и хранению (на 0,5), государственному управлению и обеспечению военной безопасности (на 0,3), строительству (на 0,2 процентных пункта).

Валовой региональный продукт (валовая добавленная стоимость) исчисляется как разница между выпуском товаров и услуг и промежуточным потреблением, состоящим из стоимости товаров и услуг, которые трансформируются или полностью потребляются в процессе производства в отчетном периоде. Рост валового регионального продукта зависит не только от увеличения объемов выпуска, но и от снижения промежуточного потребления. Чем меньше промежуточное потребление, тем выше конечный результат, следовательно, эффективнее производство.

В Липецкой области в 2023 году расходы на промежуточное потребление несколько снизились и составили в валовом выпуске 59,3%, что на 2,9 процентных пункта ниже уровня 2022 года, в свою очередь удельный вес валовой добавленной стоимости в валовом выпуске увеличился и составил 40,7% (см. табл. 1).

Таблица 1. Доля добавленной стоимости в валовом выпуске и эффективность производственных затрат*

Виды деятельности	Удельный вес ВДС в валовом выпуске, (%)		ВДС на 1000 рублей промежуточного потребления	
	2022	2023	2022	2023
Всего	37,8	40,7	606	685
в том числе:				
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	36,2	36,5	567	575
Добыча полезных ископаемых	57,1	56,7	1331	1310
Обрабатывающие производства	25,1	31,2	336	453
Обеспечение электроэнергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	25,9	28,1	350	391
Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	23,5	25,2	307	336
Строительство	48,9	49,1	958	966
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	63,1	54,4	1708	1195
Транспортировка и хранение	48,0	43,9	921	783

Продолжение Таблицы 1

Виды деятельности	Удельный вес ВДС в валовом выпуске, (%)		ВДС на 1000 рублей промежуточного потребления	
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	55,2	56,7	1233	1308
Деятельность в области информации и связи	55,4	58,2	1244	1394
Деятельность финансовая и страховая	67,1	68,3	2039	2150
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	80,4	78,6	4112	3667
Деятельность профессиональная, научная и техническая	65,5	67,2	1901	2045
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	70,6	53,6	2405	1154
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	65,1	68,2	1865	2144
Образование	77,6	77,1	3474	3361
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	58,6	62,6	1414	1671
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	66,2	66,3	1959	1964
Предоставление прочих видов услуг	52,9	53,9	1123	1169

*составлено авторами по данным [3]

Из приведенных выше данных можно сделать вывод, что в 2023 году наблюдалось увеличение удельного веса добавленной стоимости в валовом выпуске как в целом по области, так и по большинству видам экономической деятельности. Наиболее положительная динамика сложилась в обрабатывающих производствах, где удельный вес добавленной стоимости в валовом выпуске увеличился с 25,1% в 2022 году до 31,2% в 2023 году.

По отдельным видам экономической деятельности отмечено снижение данного показателя. Так на 17,0 процентных пунктов уменьшился удельный вес ВДС в валовом выпуске по «деятельности административной и сопутствующим дополнительным услугам» и на 8,7 процентных пункта в «торговле оптовой и розничной; ремонту автотранспортных средств и мотоциклов». В целом по области на 1000 рублей промежуточного потребления в 2023 году приходилось 685 рублей валовой добавленной стоимости, что выше аналогичного показателя за 2022 год (606 рублей).

Самыми высокзатратными видами экономической деятельности в 2023 году стали: «водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений», где доля промежуточного потребления в валовом выпуске составила 74,8%, «обеспечение электроэнергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» – 71,9, «обрабатывающие производства» – 68,8%.

Неотъемлемой частью современной рыночной системы хозяйствования является малый и средний бизнес. Валовая добавленная стоимость, созданная этой категорией предприятий области, ежегодно увеличивается. Так в 2023 году ВДС предприятий малого и среднего бизнеса составила 186,5 млрд. рублей и увеличилась по сравнению с предыдущим годом на 3,9 млрд. рублей (на 2,2%) (рис 5.).

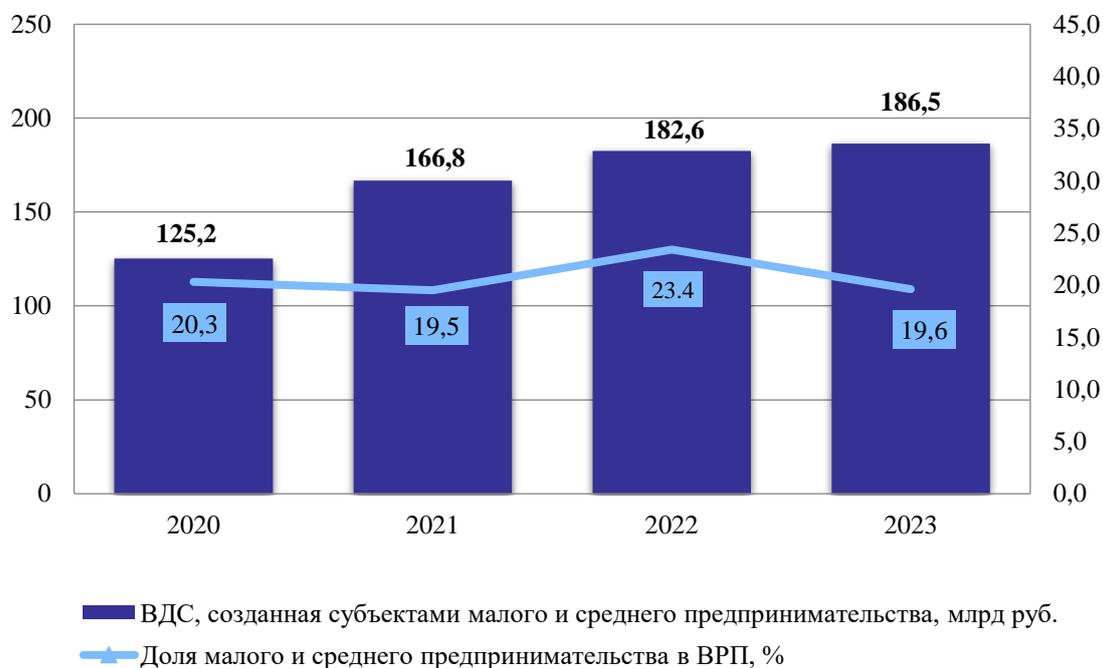


Рис.5. Динамика валовой добавленной стоимости и доли малого и среднего предпринимательства в ВРП*

*составлено авторами по данным [4]

Снижение доли МСП в ВРП объясняется не только увеличением объемов данной категории респондентов, но и статистическими факторами, в частности, увеличением в структуре добавленной стоимости объемов, произведенных крупными предприятиями. По результатам 2023 года доля малого и среднего предпринимательства в ВРП составила 19,6%, что несколько ниже предыдущего года (в 2022 году – 23,4%).

Современное развитие экономики характеризуется стремительным развитием технологической сферы. Масштабы высокотехнологичного сектора и эффективность использования высоких технологий обуславливают научно-технологический, инновационный и экономический потенциал региона. Поэтому показатель «доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом региональном продукте» наиболее востребован.

По итогам 2023 года данный показатель по Липецкой области составил 14,2% и увеличился на 0,7 процентных пункта относительно 2022 года. Рассматривая структуру добавленной стоимости высокотехнологичных и наукоемких отраслей, необходимо отметить, что увеличилась доля

производственных отраслей с 31% в 2022 году до 38% в 2023 году, в свою очередь доля непроеизводственных отраслей снизилась на 7 процентных пункта.

Для оценки межрегиональных сопоставлений по уровню экономического развития регионов используется показатель валовой региональной продукт на душу населения, так как он «сглаживает разницу в численности населения по субъектам Российской Федерации».

Среди субъектов Российской Федерации размах анализируемого показателя в 2023 году превышает 3900 тыс. рублей. Максимальное значение среднедушевого производства ВРП, как и в 2022 году, зафиксировано в Тюменской области – 4119,5 тыс. рублей. Минимальный уровень отмечен в Республике Ингушетии – 182,2 тыс. рублей

По Липецкой области производство ВРП на душу населения в 2023 году составило 847,5 тыс. рублей и увеличилось по сравнению с 2022 годом на 158,5 тыс. рублей (на 23%).

В пределах Российской Федерации по результатам 2023 года Липецкая область занимала 27 место (в 2022 году – 34 место). По Центральному федеральному округу область с 2020 года удерживает 4 место, пропуская вперед г. Москву (2463,6 тыс. руб.), Московскую (1072,3 тыс. руб.) и Белгородскую (889,8 тыс. руб.) области (рис. 6).

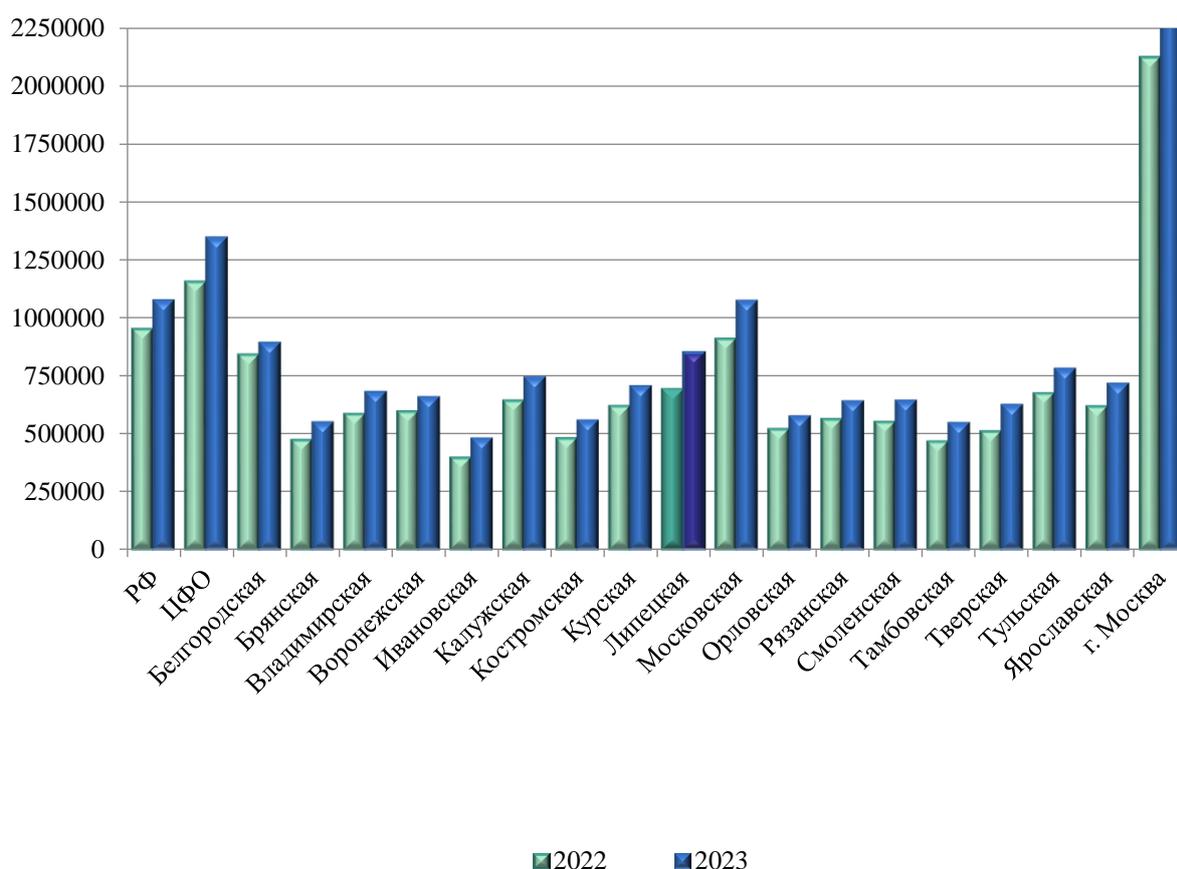


Рис. 6. ВРП на душу населения по областям ЦФО (рублей)*

*составлено авторами по данным [5]

Отношение объема производства валового регионального продукта на душу населения Липецкой области к среднероссийскому показателю составило 78,9% и 63,0 % от аналогичного показателя ЦФО (в 2022 году – 72,5% и 59,6% соответственно).

В результате создания добавленной стоимости образуются первичные доходы, которые получают участники производства: домашние хозяйства – в виде оплаты труда наемных работников и валовых смешанных доходов, государственные учреждения – в виде налогов на производство, нефинансовые организации – в виде валовой прибыли. Эти показатели формируют стоимостную структуру валового регионального продукта, исчисленного распределительным методом.

Структурные изменения в распределении доходов выразились в увеличении доли валовой прибыли и валовых смешанных доходов с 67,8% в 2022 году до 69,8% в 2023 году (табл.2).

Таблица 2. Формирование ВРП методом образования доходов*

Показатели	2022 год		2023 год	
	млрд руб.	структура	млрд руб.	структура
ВРП в основных ценах	780,1	100,0	950,3	100,0
в том числе:				
Оплата труда наемных работников	241,9	31,0	278,4	29,3
Другие чистые налоги на производство	9,4	1,2	8,6	0,9
Валовая прибыль экономики и валовые смешанные доходы	528,8	67,8	663,3	69,8

*составлено авторами по данным [6]

Наряду с этим, доли оплаты труда наемных работников и других чистых налогов на производство в стоимости ВРП уменьшились по сравнению с 2022 годом на 1,7 и 0,3 процентных пункта соответственно.

В Российской Федерации удельный вес оплаты труда (без учета ненаблюдаемой оплаты труда) в 2023 году составил 32,8%, в ЦФО – 34,2%. Значение данного показателя по Липецкой области ниже среднероссийского на 3,5 процентных пункта и на 4,9 процентных пункта ниже по областям ЦФО.

Полученные в результате производства, распределения и перераспределения доходы используются на конечное потребление и накопление. Под конечным потреблением понимается использование товаров и услуг для удовлетворения индивидуальных потребностей населения и коллективных потребностей общества в целом.

В 2023 году расходы на конечное потребление сложились в сумме 640 млрд. рублей или 67% от общего объема ВРП области (в 2022г.- 602 млрд. рублей или 77%).

Структура данного вида расходов в 2023 году осталась практически без изменения. Так 89,0% приходилось на фактическое конечное потребление

домашних хозяйств и 11,0% на расходы государственного управления, оказывающего коллективные услуги обществу в целом (в 2022 г. – 89,5% и 10,5% соответственно).

В свою очередь фактическое конечное потребление домашних хозяйств включает в себя: расходы на приобретение потребительских товаров и услуг, осуществляемые за счет расходов домашних хозяйств, и социальных трансфертов в натуральной форме, то есть бесплатных или льготных индивидуальных товаров и услуг, полученных домашними хозяйствами от сектора государственного управления и некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства. Структура фактического конечного потребления домашних хозяйств в 2023 году по сравнению с 2022 годом практически не изменилась. Так расходы домашних хозяйств на конечное потребление составили 87,3%, а социальные трансферты в натуральной форме, переданные населению органами государственного управления и общественными организациями – 12,7% (в 2022 г.- 87,8% и 12,2% соответственно) (табл.3).

Таблица 3. Расходы на конечное потребление*

Показатели	Конечное потребление, млрд рублей		2023г. в % к 2022г.
	2022	2023	
Расходы на конечное потребление	601,8	639,6	106,3
в том числе:			
Фактическое конечное потребление домашних хозяйств	538,8	569,4	105,7
Расходы на конечное потребление домашних хозяйств	473,2	496,8	105,0
в том числе:			
расходы на покупку товаров	323,6	342,4	105,8
расходы на покупку услуг	75,9	85,5	112,6
поступление товаров и услуг в натуральной форме	73,7	68,9	93,5
Расходы на конечное потребление государственного управления, оказывающего индивидуальные услуги, и некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства	65,6	72,6	110,6
Расходы на конечное потребление государственного управления, оказывающего коллективные услуги	63,0	70,2	111,4

*составлено авторами по данным [7]

В структуре расходов на конечное потребление домашних хозяйств увеличилась доля расходов на покупку услуг на 1,2 и товаров - на 0,5 процентных пункта, а поступление товаров и услуг в натуральной форме сократилось на 1,7 процентных пункта. На следующей диаграмме приведены данные об этом во временной ретроспективе за 2018–2023 гг. (рис.7).

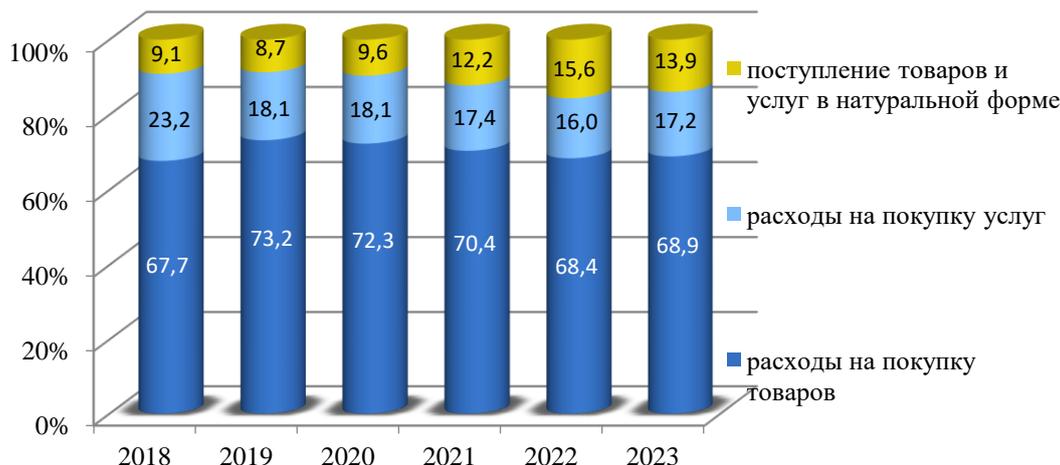


Рис.7. Структура расходов на конечное потребление домашних хозяйств*

*составлено авторами по данным [7]

Расходы на конечное потребление государственных учреждений, оказывающих индивидуальные услуги и некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства, составили 72575,9 млн. рублей и увеличились на 10,6% по сравнению с 2022 годом. В том числе на 23,0% увеличились расходы в области культуры, спорта, искусства; на 19,6 - по льготам и субсидиям на жилищно-коммунальные услуги, включая другие социальные льготы; на 10,6 - на образование; на 6,5% - на здравоохранение и оказание социальных услуг.

Структура же основных компонентов данных расходов изменилась незначительно, так расходы на здравоохранение и оказание социальных услуг составили 43%, на образование – 37, на расходы в области культуры, спорта, искусства – 10, расходы по льготам и субсидиям на жилищно-коммунальные услуги, включая другие социальные льготы – 7% (в 2022 г. – 45%, 37, 9, 7% соответственно).

Большая часть расходов на конечное потребление государственного управления, оказывающего коллективные услуги, идет на государственное управление и обеспечение военной безопасности – 86,9%.

В 2023 году фактическое конечное потребление домашних хозяйств Липецкой области на душу населения составило 508 тыс. рублей или 84% от среднероссийского показателя и 68% от показателя по Центральному федеральному округу.

Среди субъектов ЦФО в 2023 году Липецкая область заняла 7-ое место по фактическому конечному потреблению домашних хозяйств на душу населения (в 2022 году 5 место).

Развитие экономики Липецкой области в 2023 г. характеризовалось позитивной динамикой основных макроэкономических показателей, которые представлены в следующей таблице (табл.4):

Таблица 4. Динамика основных макроэкономических показателей Липецкой области, в % к предыдущему году*

Показатели	2019	2020	2021	2022	2023
<i>Валовой региональный продукт в основных ценах</i>	98,2	102,8	104,5	92,0	113,3
Индекс промышленного производства ¹	96,4	102,5	106,0	96,8	109,2
Индекс производства продукции сельского хозяйства	111,4	106,4	88,9	114,9	103,5
Инвестиции в основной капитал	111,8	103,5	100,2	80,0	104,1
Объем работ по виду деятельности «строительство»	110,2	109,5	94,8	109,9	110,0
Грузооборот автомобильного транспорта общего пользования на коммерческой основе	111,4	126,4	147,3	124,0	114,7
Оборот розничной торговли	102,4	93,5	104,8	93,9	100,4
Индекс потребительских цен на товары и услуги (январь-декабрь к январю-декабрю)	105,0	103,8	107,9	114,6	105,8

*составлено авторами по данным [7]

Из приведенных в таблице данных видно, что в 2023 году в каждом секторе региональной экономики был отмечен рост показателей. Темп роста промышленного производства вырос на 9,2%; объем инвестиции в основной капитал - на 4,1; строительный сектор – на 10,0%.

Заключение

Проведенный комплексный анализ социально-экономического развития Липецкой области в 2023 году на основе показателей валового регионального продукта позволяет сделать ряд ключевых выводов об устойчивости и траектории роста региональной экономики в условиях адаптации к новым внешнеэкономическим реалиям.

1. Основные итоги и достижения. Экономика Липецкой области продемонстрировала уверенное восстановление и опережающий рост. Ключевым результатом стало достижение индекса физического объема ВРП на уровне 113,3%, что существенно превысило среднероссийские темпы и показатели Центрального федерального округа (107,7%). Этот рост носил не конъюнктурный, а структурно-качественный характер, что подтверждается значительным повышением эффективности производства: доля валовой добавленной стоимости в валовом выпуске выросла до 40,7%, а стоимость ВДС на 1000 рублей промежуточного потребления увеличилась с 606 до 685 рублей.

2. Драйверы экономического роста. Основным двигателем региональной экономики выступил обрабатывающий сектор, прежде всего металлургический комплекс, где индекс физического объема добавленной стоимости достиг 156,1%. Существенный вклад также внесли строительство и сельское хозяйство. Это привело к значительной трансформации отраслевой структуры: доля обрабатывающих производств в ВРП увеличилась на 5,2 процентных пункта и

¹ Агрегированный индекс производства по видам экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Обеспечение электрической энергией, газом, паром; кондиционирование воздуха», «Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений».

составила 42,9%, что свидетельствует об углублении промышленной специализации региона.

3. Позитивные структурные сдвиги. Отмечаются качественные изменения, направленные на повышение конкурентоспособности и технологического суверенитета:

- Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВРП увеличилась до 14,2%, причем доля производственных высокотехнологичных отраслей в этой структуре выросла на 7 п.п.
- ВРП на душу населения вырос на 23%, достигнув 847,5 тыс. рублей, что позволило региону подняться в общероссийском рейтинге и сохранить 4-е место в ЦФО.
- Индекс производительности труда (115,5%) оказался одним из самых высоких в федеральном округе.

4. Области внимания и потенциальные риски. Несмотря на общий позитивный тренд, анализ выявил зоны, требующие мониторинга и возможной корректировки экономической политики:

- Снижение доли малого и среднего предпринимательства в ВРП с 23,4% до 19,6%, что может говорить о сокращении диверсификации и росте зависимости от крупных промышленных предприятий.
- Спад в отдельных сферах услуг, таких как финансовая и страховая деятельность (ИФО 63,1%) и операции с недвижимым имуществом (ИФО 89,4%), что указывает на неравномерность восстановления по секторам.
- Отставание по показателю оплаты труда от средних значений по РФ и ЦФО.

5. Общая оценка и перспективы. Таким образом, в 2023 году Липецкая область подтвердила статус одного из промышленных лидеров Центральной России, чья экономика не только адаптировалась к внешним вызовам, но и продемонстрировала способность к росту, основанному на повышении эффективности и технологической модернизации базовых отраслей.

Основной стратегической задачей на перспективу остается консолидация достигнутой положительной динамики и ее перевод в устойчивое долгосрочное развитие. Это предполагает:

- Поддержку и усиление позитивных структурных сдвигов в пользу высокотехнологичных и наукоемких производств.
- Стимулирование диверсификации экономики через развитие МСП и сферы услуг.
- Обеспечение связи между ростом экономической эффективности и повышением уровня жизни населения, в том числе через рост реальных доходов.

Результаты проведенного анализа служат надежной эмпирической базой для формирования взвешенной и эффективной региональной экономической политики, нацеленной на укрепление конкурентных преимуществ и обеспечение технологического суверенитета Липецкой области.

Список использованных источников:

1. Валовый региональный продукт [Электронный ресурс] URL: <https://48.rosstat.gov.ru/accounts> (дата обращения 12.11.2025).
2. Индексы физического объема валовой добавленной стоимости в основных ценах в соответствии с методологией СНС 2008 (ОКВЭД 2) [Электронный ресурс] URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/58252> (дата обращения 10.11.2025).
3. Структура валового регионального продукта (ОКВЭД 2) [Электронный ресурс] URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/59450> (дата обращения 15.11.2025).
4. Доля малого и среднего предпринимательства в ВРП [Электронный ресурс] URL: <https://48.rosstat.gov.ru/accounts> (дата обращения 11.11.2025).
5. Валовой региональный продукт на душу населения [Электронный ресурс] URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/42928> (дата обращения 10.11.2025).
6. ВРП по источникам дохода [Электронный ресурс] URL: <https://48.rosstat.gov.ru/accounts> (дата обращения 10.11.2025).
7. Расходы на конечное потребление и фактическое конечное потребление домашних хозяйств в 2004-2023 гг. [Электронный ресурс] URL: <https://48.rosstat.gov.ru/accounts> (дата обращения 10.11.2025).
8. Социально-экономическое развитие Липецкой области [Электронный ресурс] URL: <https://investinlipetsk.ru/region/> (дата обращения 11.11.2025).
9. Отделение Банка России по Липецкой области [Электронный ресурс] URL: https://cbr.ru/lipetsk/ekonom_profil/ (дата обращения 11.11.2025).
10. Ильясова К.Х. Производство и использование валового регионального продукта // Проблемы Науки. 2016. №34 (76). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proizvodstvo-i-ispolzovanie-valovogo-regionalnogo-produkta> (дата обращения: 10.11.2025).

References

1. Gross regional product [Electronic resource] URL: <https://48.rosstat.gov.ru/accounts> (accessed 20.11.2025).
2. indices of the physical volume of gross value added in basic prices in accordance with the SNA 2008 methodology (OKVED 2) [Electronic resource] URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/58252> (accessed 20.11.2025).
3. Structure of gross regional product (OKVED 2) [Electronic resource] URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/59450> (accessed 20.11.2025).
4. Share of small and medium-sized businesses in GRP [Electronic resource] URL: <https://48.rosstat.gov.ru/accounts> (accessed 20.11.2025).
5. Gross regional product per capita [Electronic resource] URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/42928> (accessed 20.11.2025).
6. GRP by source of income [Electronic resource] URL: <https://48.rosstat.gov.ru/accounts> (accessed 20.11.2025).

7. Expenditure on final consumption and actual final consumption of households in 2004-2023. [Electronic resource] URL: <https://48.rosstat.gov.ru/accounts> (accessed 20.11.2025).

8. Socio-economic development of the Lipetsk region [Electronic resource] URL: <https://investinlipetsk.ru/region/> (accessed 20.11.2025).

9. Bank of Russia Lipetsk Region Branch [Electronic Resource] URL: https://cbr.ru/lipetsk/ekonom_profil/ (accessed 20.11.2025).

10. Ilyasova K. Kh. Production and use of gross regional product//Problems of Science. 2016. №34 (76). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proizvodstvo-i-ispolzovanie-valovogo-regionalnogo-produkta> (accessed 20.11.2025).

Сведения об авторах / Information about the author:

Зайцев Александр Николаевич – руководитель Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Липецкой области, к.э.н., доцент. E-mail: 48@rosstat.gov.ru / **Zaitsev Alexander Nikolaevich** – Head of the Territorial Office of the Federal State Statistics Service for the Lipetsk Region, PhD of Economics, Associate Professor. E-mail: 48@rosstat.gov.ru.

Малюкова Любовь Викторовна – заместитель руководителя Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Липецкой области. E-mail: 48@rosstat.gov.ru. / **Malyukova Lyubov Viktorovna** – Deputy Head of the Territorial Office of the Federal State Statistics Service for the Lipetsk Region. E-mail: 48@rosstat.gov.ru.

Муляр Ирина Васильевна – заместитель начальника отдела статистики предприятий, региональных счетов и балансов, ведения Статистического регистра и общероссийских классификаторов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Липецкой области. E-mail: 48@rosstat.gov.ru. / **Mulyar Irina Vasilievna** – Deputy Head of the Department of Enterprise Statistics, Regional Accounts and Balances, Statistical Register Management, and All-Russian Classifiers of the Territorial Body of the Federal State Statistics Service for the Lipetsk Region. E-mail: 48@rosstat.gov.ru.

Сведения о вкладе каждого автора / Information about the contribution of each author

Зайцев А.Н. – научное руководство, формулирование основных направлений исследования, разработка теоретических предпосылок, доработка текста.

Малюкова Л.В. – обработка результатов исследований, визуализация.

Муляр И.В. – формирование общих выводов и литературный анализ.

Zaitsev A.N. – Scientific leadership, formulation of the main directions of research, development of theoretical prerequisites, revision of the text.

Malyukova L.V. – analysis of the main indicators, processing of the research results, visualization.

Mulyar I.V. – formation of general conclusions and literary analysis.

Дата поступления статьи: 10.11.2025

Принято решение о публикации: 15.12.2025

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.