

УДК 338.48-44(470)+332.14:330.131.7
DOI:10.24412/2782-4845-2025-16-22-40

РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИИ

В.А. Сердин, ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина», Елец, Россия

К.В. Киселев, ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина», Елец, Россия

***Аннотация.** Статья посвящена исследованию ресурсного потенциала сельского туризма в России как стратегического инструмента обеспечения экономической безопасности сельских территорий. Актуальность исследования обусловлена необходимостью преодоления системных социально-экономических проблем сельской местности, таких как депопуляция, низкие доходы населения и слабое развитие инфраструктуры. Цель работы — раскрытие указанного потенциала и разработка практического организационно-экономического механизма его эффективного использования. Ресурсный потенциал рассмотрен как комплексная система, интегрирующая четыре ключевых компонента: природно-рекреационный, аграрно-производственный, культурно-этнографический и социально-инфраструктурный. Выявлена значительная региональная дифференциация, где уникальные природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока, развитый агробизнес южных регионов и богатое культурное наследие центральной России формируют разнообразную основу для развития. Ключевым системным ограничением для большинства территорий признана слабость именно социально-инфраструктурного компонента. В работе доказано многоаспектное позитивное влияние развития сельского туризма на нейтрализацию угроз экономической безопасности. Данный сектор способствует диверсификации местной экономики, созданию новых рабочих мест, росту доходов населения, развитию инфраструктуры и формированию прямых каналов сбыта для сельскохозяйственной продукции, что в комплексе укрепляет производственно-экономическую, социально-демографическую и продовольственную безопасность территорий. Для реализации этого потенциала авторами предложен целостный организационно-экономический механизм, объединяющий пять взаимосвязанных блоков: нормативно-правовое и институциональное обеспечение, экономическое стимулирование, инфраструктурное развитие, кадровое и информационное сопровождение. В статье также систематизированы основные барьеры развития (институциональные, инфраструктурные, финансовые, кадровые) и выделены ключевые перспективные направления: глубокая специализация туристских продуктов (гастрономический, этнографический, экологический туризм), развитие сетевых моделей, цифровизация и межрегиональная кооперация. Таким образом, статья вносит вклад в развитие теории и методологии управления устойчивым развитием сельских территорий, предлагая научно обоснованный, комплексный подход к раскрытию потенциала сельского туризма как действенного инструмента их экономической безопасности.*

Ключевые слова: сельский туризм, агротуризм, ресурсный потенциал, экономическая безопасность, сельские территории, механизм развития, региональная экономика

Для цитирования: Сердин В.А., Киселев К.В. Ресурсный потенциал сельского туризма российских регионов как инструмент обеспечения экономической безопасности сельских территорий России // ЭФО. Экономика. Финансы. Общество. 2025. №4(16). С. 22-40. DOI:10.24412/2782-4845-2025-16-22-40

DEVELOPMENT OF RESOURCE POTENTIAL OF RURAL TOURISM IN RUSSIAN REGIONS AND MECHANISM FOR ENSURING ECONOMIC SECURITY OF RURAL AREAS OF RUSSIA

V.A. Serdin, FSBEI of HE "Yelets State University named after I.A. Bunin", Yelets, Russia

K.V. Kiselev, FSBEI of HE "Yelets State University named after I.A. Bunin", Yelets, Russia

Abstract. *The article investigates the resource potential of rural tourism in Russia as a strategic tool for ensuring the economic security of rural territories. The relevance of the study is determined by the necessity to overcome systemic socio-economic problems in rural areas, such as depopulation, low population income, and underdeveloped infrastructure. The aim of the work is to reveal this potential and develop a practical organizational-economic mechanism for its effective utilization. The resource potential is considered as an integrated system encompassing four key components: natural and recreational, agricultural and production-based, cultural and ethnographic, and social and infrastructural. Significant regional differentiation is identified, where the unique natural resources of Siberia and the Far East, the developed agribusiness in the southern regions, and the rich cultural heritage of central Russia form a diverse foundation for development. The key systemic constraint for most territories is recognized as the weakness of the social and infrastructural component specifically. The work proves the multifaceted positive impact of developing rural tourism on mitigating threats to economic security. This sector contributes to the diversification of the local economy, creates new jobs, increases population income, develops infrastructure, and establishes direct sales channels for agricultural products, thereby comprehensively strengthening the production-economic, socio-demographic, and food security of the territories. To realize this potential, the authors propose a comprehensive organizational-economic mechanism combining five interconnected blocks: normative-legal and institutional support, economic stimulation, infrastructural development, personnel training, and information support. The article also systematizes the main barriers to development (institutional, infrastructural, financial, personnel-related) and highlights key prospective directions: deep specialization of tourism products (gastronomic, ethnographic, ecological tourism), development of network models, digitalization, and interregional cooperation. Thus, the article contributes to the development of the theory and methodology for managing the sustainable development of rural territories, offering a scientifically grounded, comprehensive approach to unlocking the potential of rural tourism as an effective instrument for their economic security.*

Keywords: *rural tourism, agritourism, resource potential, economic security, rural areas, development mechanism, regional economy*

Введение

Актуальность исследования обусловлена системным кризисом российского села, угрожающим национальной экономической безопасности.

Сельские территории, составляющие значительную часть страны, сталкиваются с комплексом взаимосвязанных проблем: устойчивой депопуляцией, низким уровнем и монотонностью доходов, дефицитом рабочих мест, критическим отставанием в развитии инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры. Эти деструктивные процессы формируют порочный круг «деградации»: отток населения и капитала делает инфраструктурные инвестиции нерентабельными, что, в свою очередь, усугубляет социально-экономический спад.

В данном контексте сельский туризм перестает быть узкоотраслевой деятельностью и приобретает стратегическое значение как кросс-функциональный инструмент пространственного развития. Он выступает эффективным механизмом диверсификации сельской экономики, позволяя создать новые точки роста за пределами традиционного агропромышленного комплекса. Таким образом, актуальность работы заключается в поиске и научном обосновании моделей перевода ресурсного потенциала сельских территорий из пассивного состояния в активный драйвер устойчивого развития и укрепления их экономической безопасности [1].

Научная проблематика исследования заключается в противоречии между признанным высоким ресурсным потенциалом сельского туризма в российских регионах и его крайне низкой, фрагментарной реализацией на практике, что не позволяет рассматривать данный сектор как действенный инструмент обеспечения экономической безопасности сельских территорий. Это противоречие раскрывается в следующих ключевых аспектах:

- между комплексным, системным характером ресурсного потенциала (объединяющего природные, аграрные, культурные и инфраструктурные компоненты) и ведомственно-разобленным, неинтегрированным характером управления его развитием.

- между выраженной региональной дифференциацией конкурентных преимуществ (природные ресурсы Сибири, агробизнес юга, культурное наследие центра) и отсутствием адаптированных, специализированных механизмов их конвертации в конкурентоспособные туристские продукты.

- между декларируемой на государственном уровне значимостью сельского туризма и недостаточной разработанностью целостного организационно-экономического механизма, способного преодолеть системные барьеры (институциональные, инфраструктурные, кадровые, финансовые) для его практической реализации.

Изучение сельского туризма как феномена имеет глубокие корни в мировой экономической науке, где он рассматривается как важный элемент диверсификации сельской экономики, инструмент сохранения культурного ландшафта и фактор устойчивого развития. В отечественной науке интерес к данной теме активизировался в начале 2000-х годов, синхронно с ростом внутреннего туристского спроса и осознанием проблем депрессивности сельских территорий.

Степень научной разработанности проблемы можно охарактеризовать как среднюю с тенденцией к росту. Детально исследованы отдельные аспекты:

Экономический аспект: работы посвящены оценке экономической эффективности агротуристических предприятий и анализу их влияния на занятость и доходы. В частности, в своей работе Оборин М.С. и Пшеничных Ю.А. [4] исследуют агротуризм как фактор обеспечения социально-экономической безопасности сельских территорий, анализируя его мультипликативный эффект. Современное состояние сектора и его перспективный экономический вклад отражены в материалах, где отмечается его высокая востребованность [2] и прогнозируется рост числа туристов до 7 млн человек в год с дополнительным доходом для фермеров в 250 млрд рублей [3].

Регионоведческий аспект: проведена инвентаризация и типологизация ресурсного потенциала. Ключевой вклад вносит исследование Смысловой О.Ю., Сердина В.А. и Трутенко Е.В. [8], где разработаны и апробированы методические подходы к комплексной оценке ресурсного потенциала сельского туризма для различных регионов России. Более ранние методы оценки, например, методика определения агротуристической привлекательности сельских поселений, предложенная Власенко О.В. [10], также остаются актуальными для анализа. Трансформацию роли туризма в контексте региональной экономики как точки роста и инструмента повышения конкурентоспособности анализируют Гурьева А.В. [5] и Уманская В.В. [7].

Организационно-управленческий аспект: изучаются вопросы стратегического управления и институционального обеспечения. В работе Смысловой О.Ю., Назаренко В.С. и Перцева Н.Р. [6] рассматриваются современные подходы и инструменты стратегирования пространственного развития, что напрямую связано с управлением туристскими территориями. Интегральная роль туризма в системе обеспечения продовольственной и экономической безопасности через социально-экономические триггеры развития исследована коллективом авторов, включая Трутенко Е.В., Киселева К.В. и Сердина В.А. [9]. Важным институциональным ограничением, подтверждающим необходимость совершенствования механизмов, является низкая доля сектора в общем объеме путешествий, составляющая около 1,5% [1], что указывает на наличие нерешенных управленческих проблем.

Однако научная новизна данного исследования заключается в принципиально новом ракурсе рассмотрения – через призму экономической безопасности сельских территорий. Такой подход требует не просто анализа потенциала или описания барьеров, а синтеза знаний для построения комплексного механизма, прямо нацеленного на нейтрализацию ключевых угроз (производственно-экономических, социально-демографических, инфраструктурных). Именно этот синтетический, системообразующий аспект, связывающий теорию ресурсного потенциала, практику регионального развития и концепцию экономической безопасности, остается недостаточно изученным и составляет предмет настоящего исследования.

Исследование базируется на анализе вторичных данных федеральной и региональной статистики, стратегических документов (национальные проекты, государственные программы), материалов профильных министерств (Минсельхоз, Минэкономразвития, Ростуризм), а также научных публикаций и аналитических отчетов (Россельхозбанк, Аналитический центр при Правительстве РФ). Методологической основой послужили системный подход, методы сравнительного и структурного анализа, синтез и моделирование.

Цель исследования – раскрыть ресурсный потенциал сельского туризма российских регионов и разработать организационно-экономический механизм его использования для обеспечения экономической безопасности сельских территорий.

Основная часть

Ресурсный потенциал сельского туризма представляет собой совокупность природных, культурно-исторических, аграрных, человеческих и инфраструктурных ресурсов, которые могут быть использованы для создания конкурентоспособного туристского продукта на сельских территориях. Опыт разных стран и российских регионов показывает: грамотная реализация этого потенциала ведет к созданию многофункциональной системы, приносящей экономическую прибыль и решающей социальные проблемы села.

Ключевыми компонентами ресурсного потенциала сельского туризма являются:

1. Природно-рекреационный компонент: включает уникальные ландшафты, заповедные территории, водные ресурсы, благоприятные климатические условия, природные достопримечательности;
2. Аграрно-производственный компонент: сельскохозяйственные угодья, фермы, сады, винодельни, перерабатывающие производства, агротехнологии;
3. Культурно-этнографический компонент: традиции, обычаи, фольклор, народные промыслы, местная кухня, архитектурные особенности, исторические памятники;
4. Социально-инфраструктурный компонент: транспортная доступность, средства размещения, объекты питания, коммунальная инфраструктура, кадровый потенциал.

Более подробно каждый аспект описан в таблице 1.

Анализ компонентов ресурсного потенциала сельского туризма, систематизированных в таблице, позволяет сделать ряд основополагающих выводов. Прежде всего, подтверждается комплексный и многосоставный характер данного потенциала, в котором природно-рекреационные, аграрно-производственные, культурно-этнографические и социально-инфраструктурные элементы образуют взаимозависимую систему. Успешная конвертация ресурсов в конкурентоспособный туристский продукт возможна лишь при сбалансированном развитии всех составляющих, поскольку дефицит одной из них, например инфраструктуры, способен серьезно ограничить использование

преимуществ других, таких как уникальные ландшафты или культурное наследие.

Таблица 1. Оценка компонентов ресурсного потенциала сельского туризма в регионах России*

Компонент потенциала	Ключевые показатели	Регионы с высоким потенциалом	Методы оценки
Природно-рекреационный	Разнообразие ландшафтов, экологическая чистота, рекреационные зоны	Кавказ, Алтай, Байкал, Карелия, Урал	Картографирование, экспертные оценки, экологический мониторинг
Аграрно-производственный	Количество ферм, объем производства, уникальность продукции	Краснодарский край, Крым, Татарстан, Черноземье	Анализ статистики АПК, оценка уникальности продукции
Культурно-этнографический	Наличие памятников, сохранность традиций, фестивальная активность	Золотое кольцо, Северо-Кавказский ФО, Поволжье, Сибирь	Этнографические исследования, учет объектов культурного наследия
Социально-инфраструктурный	Транспортная доступность, наличие средств размещения, качество связи	Пригородные зоны мегаполисов, развитые сельские районы	Анализ инфраструктурных объектов, оценка логистики

* составлено авторами

Данные демонстрируют выраженную региональную дифференциацию в распределении потенциала. Различные макрорегионы страны обладают специфическими, но часто неполными комбинациями конкурентных преимуществ. Южные и пригородные территории, такие как Кавказ или Краснодарский край, выделяются развитым агробизнесом и относительно хорошей инфраструктурой. Исторические центры европейской части России и многонациональные регионы Северного Кавказа обладают богатейшим культурно-этнографическим ресурсом. В то же время обширные периферийные территории Сибири и Дальнего Востока, включая Алтай и Байкальский регион, имеют исключительный природно-рекреационный потенциал, однако его реализация сдерживается значительными инфраструктурными ограничениями.

Выявленная региональная специализация обосновывает необходимость отказа от универсальных подходов в пользу формирования специализированных туристских кластеров. Перспективным представляется создание рекреационно-агротуристических кластеров на юге страны, этнокультурных и событийных кластеров в центральных и южных регионах, а также экологическо-приключенческих кластеров в Сибири. Такой подход позволит достичь

синергетического эффекта и сформировать узнаваемые национальные и международные бренды.

Ключевым системным ограничением для большинства удаленных, но ресурсно-богатых территорий остается слабое развитие социально-инфраструктурного компонента. Следовательно, стратегии развития сельского туризма должны включать в себя не только меры прямой поддержки предпринимательства, но и целенаправленные инфраструктурные инвестиции, которые являются обязательным условием для раскрытия внутреннего потенциала регионов. Таким образом, будущее развитие сектора зависит от способности к комплексному и скоординированному управлению всеми элементами выявленной ресурсной системы.

Современное состояние ресурсного потенциала сельского туризма в России характеризуется значительной региональной дифференциацией и неравномерностью освоения. Согласно исследованиям, наибольшим потенциалом обладают регионы Юга России (17% интереса туристов) и Центральной России (16%) [2]. При этом отмечается высокий уровень интереса россиян к агротуристическим продуктам: 60% хотели бы посетить агроферму в качестве туриста, а 22% уже имели такой опыт в течение последних трех лет.

Перспективы развития сектора подтверждаются прогнозами Россельхозбанка, согласно которым в течение ближайших трёх лет количество сельских туристов в России может достичь 7 млн человек в год, а дополнительный годовой доход фермеров от этого направления — около 250 млрд рублей [3]. Это составит примерно 5% от общего дохода крестьянских фермерских хозяйств, что указывает на значительный экономический потенциал сельского туризма.

Экономическая безопасность сельских территорий представляет собой состояние защищенности социально-экономической системы сельских поселений от внутренних и внешних угроз, обеспечивающее их устойчивое развитие и жизнедеятельность. Современные исследования констатируют наличие системных проблем в управлении пространственным развитием сельских территорий, характеризующихся значительной дифференциацией по производственной, социальной, инфраструктурной и экологической составляющим экономической безопасности.

К основным угрозам экономической безопасности сельских территорий России относятся:

1. Производственно-экономические: низкая диверсификация экономики, монозависимость, недостаток инвестиций, слабое развитие малого и среднего предпринимательства;

2. Социально-демографические: депопуляция, старение населения, высокий уровень безработицы, низкие доходы населения, ограниченный доступ к социальным услугам;

3. Инфраструктурные: недостаточная развитость транспортной, инженерной, коммунальной, информационной инфраструктуры;

4. Экологические: деградация природных ресурсов, загрязнение окружающей среды, низкое качество питьевой воды.

Развитие сельского туризма оказывает многоплановое позитивное воздействие на нейтрализацию угроз экономической безопасности сельских территорий, создавая систему взаимосвязанных положительных эффектов на различных уровнях:

На региональном уровне

продвижение регионов на внутреннем рынке туристско-рекреационных услуг, возможность привлечения инвестиций и участия в национальных программах развития, формирование новой бизнес-среды и рабочих мест, сокращение оттока трудоспособного населения.

На уровне предприятий

диверсификация деятельности агробизнеса и получение дополнительного источника дохода на основе популяризации производственного цикла, продвижение собственного бренда на региональном и российском рынках.

На уровне населения

появление новых рабочих мест, рост доходов и качества жизни, возможности сохранения места жительства и востребованности в качестве квалифицированного специалиста непосредственно на сельской территории, диверсификация местных рынков труда.

Рис.1. Воздействие сельского туризма на нейтрализацию угроз экономической безопасности сельских территорий*

**составлено авторами*

Для систематизации и наглядной оценки этого многоаспектного влияния необходимо проанализировать взаимосвязь между развитием туристской деятельности и основными компонентами экономической безопасности. Данная связь раскрывается в таблице 2, где детализируется характер воздействия сельского туризма на каждый структурный элемент безопасности, а также предлагаются конкретные количественные и качественные показатели для оценки результативности этого воздействия. Такой подход позволяет перейти от общих деклараций о пользе агротуризма к четкому пониманию каналов его позитивного влияния и инструментам мониторинга эффективности.

Представленная таблица показывает, что сельский туризм выступает действенным многофакторным инструментом обеспечения экономической безопасности сельских территорий. Его влияние носит комплексный характер, позитивно затрагивая все ключевые компоненты безопасности: от производственно-экономического и социально-демографического до инфраструктурного, продовольственного и институционального. Это позволяет не только диверсифицировать экономику и создать новые рабочие места, но и

стимулировать развитие инфраструктуры, формировать прямые каналы сбыта сельхозпродукции и совершенствовать региональную нормативно-правовую базу.

Таблица 2. Влияние сельского туризма на компоненты экономической безопасности сельских территорий*

Компонент экономической безопасности	Влияние сельского туризма	Показатели эффективности
Производственно-экономический	Диверсификация сельской экономики, рост доходов, развитие смежных отраслей	Увеличение доли несельскохозяйственных доходов, рост налоговых поступлений
Социально-демографический	Создание новых рабочих мест, снижение безработицы, закрепление молодежи	Снижение уровня безработицы, уменьшение миграционного оттока
Инфраструктурный	Стимулирование развития транспортной, коммунальной, социальной инфраструктуры	Улучшение доступности объектов инфраструктуры для местного населения
Продовольственный	Прямая продажа фермерской продукции, формирование устойчивых рынков сбыта	Рост объемов реализации сельхозпродукции, увеличение доходов фермеров
Институциональный	Совершенствование нормативно-правовой базы, развитие институтов поддержки	Принятие региональных программ поддержки, создание специализированных структур
Экологический	Формирование экономической ценности природных ландшафтов, что создает финансовые стимулы для их сохранения. Финансирование природоохранных мероприятий за счет туристических доходов. Экологическое просвещение гостей и местного сообщества.	Снижение объема несанкционированных свалок. Внедрение предприятий-лидеров стандартов «зеленого» гостеприимства. Увеличение доли территории, охваченной системами устойчивого управления отходами и водопользования. Рост числа туристов, вовлеченных в волонтерские эко-программы.

*составлено авторами

Таким образом, развитие данного сектора способно системно нейтрализовать ключевые угрозы устойчивому развитию сельской местности, что подтверждается конкретными показателями эффективности по каждому направлению воздействия.

Особую значимость сельский туризм приобретает в контексте обеспечения продовольственной безопасности, поскольку создает возможности для прямых продаж сельскохозяйственной продукции посетителям, что позволяет

производителям получать более высокую добавленную стоимость, минуя посредников [4]. Это соответствует стратегическим национальным приоритетам России, особенно в условиях импортозамещения и необходимости наращивания конкурентного иммунитета территориального пространства.

Эффективное использование ресурсного потенциала сельского туризма для обеспечения экономической безопасности требует создания целостного организационно-экономического механизма, который представляет собой систему форм, методов и инструментов организации и управления процессами развития сельского туризма, направленную на достижение стратегических целей обеспечения экономической безопасности сельских территорий.

Как отмечается в исследованиях, на сегодняшний день государственная политика в области развития сельского туризма не сформирована окончательно, а используемые механизмы и меры поддержки носят зачастую локальный характер и не отличаются системностью. Отсутствует интеграция и координация между отдельными инструментами и механизмами государственной политики в области сельского хозяйства и туризма, что снижает эффективность принимаемых мер.

Предлагаемый организационно-экономический механизм включает следующие взаимосвязанные блоки:

1. Нормативно-правовое обеспечение: развитие законодательной базы, регулирующей деятельность в сфере сельского туризма, включая вопросы землепользования, налогообложения, лицензирования, стандартизации услуг;

2. Институциональное обеспечение: создание специализированных структур развития сельского туризма на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, включая координационные советы, кластеры, ассоциации;

3. Экономическое стимулирование: система финансовой поддержки субъектов сельского туризма, включающая гранты, субсидии, льготное кредитование, налоговые преференции;

4. Инфраструктурное развитие: создание и модернизация объектов туристской, транспортной, инженерной инфраструктуры на сельских территориях;

5. Кадровое и информационное обеспечение: подготовка специалистов для сферы сельского туризма, продвижение туристских продуктов на внутреннем и внешнем рынках, создание единой информационной системы.

Несмотря на очевидный стратегический потенциал, практическая реализация сельского туризма в России наталкивается на комплекс структурных барьеров. Эти препятствия носят системный характер и коренятся в особенностях управления, ресурсного обеспечения и социально-экономического контекста сельских территорий. Преодоление данных препятствий является критически важным условием для перехода от концептуальных моделей и точечных успешных проектов к повсеместному и устойчивому развитию сектора как полноценного фактора экономической безопасности.

Институциональные проблемы проявляются в низкой эффективности системы управления развитием сельского туризма. Ключевым препятствием оказывается отсутствие четкого законодательного разграничения полномочий между федеральным, региональным и муниципальным уровнями власти [5]. Это приводит к дублированию функций, несогласованности программ и ответственности, что в итоге формирует правовую неопределенность для предпринимателей. Ведомственная разобщенность, когда вопросы развития сельского туризма находятся в компетенции различных министерств (сельского хозяйства, экономического развития, культуры), усугубляет ситуацию, препятствуя формированию единой стратегии. В результате меры государственной поддержки носят точечный и фрагментарный характер, не складываясь в целостную, взаимосвязанную политику.

Инфраструктурные ограничения представляют собой одно из наиболее серьезных системных препятствий. Хроническое отставание в развитии транспортной сети, инженерных коммуникаций (водоснабжение, канализация, электроснабжение) и коммунального хозяйства снижает инвестиционную привлекательность территорий и напрямую ограничивает туристский поток. Существует острый дефицит средств размещения (гостевых домов, мини-отелей), соответствующих современным стандартам комфорта и безопасности, что не позволяет удовлетворить растущий спрос. Крайне низкое качество и доступность телекоммуникационных услуг, включая стабильный мобильный интернет, создают дополнительные барьеры как для ведения бизнеса, так и для продвижения услуг в цифровой среде.

Финансовые ограничения сдерживают как создание новых, так и модернизацию существующих объектов туристической инфраструктуры. Объемы целевого бюджетного финансирования, несмотря на положительную динамику, остаются недостаточными для масштабного преобразования сектора [6]. Малый бизнес в сельской местности сталкивается со значительными трудностями при доступе к кредитным ресурсам из-за высоких требований банков, отсутствия достаточного залога и долгосрочных программ льготного кредитования. Высокие капитальные затраты, необходимые для создания и обустройства туристических объектов с нуля, выступают серьезным сдерживающим фактором для потенциальных инвесторов и местных жителей.

Для преодоления финансовых ограничений, выделенных в качестве ключевого барьера, блок экономического стимулирования в рамках предлагаемого организационно-экономического механизма требует конкретизации. Эффективная финансовая поддержка должна быть многоуровневой и комбинировать различные источники капитала с адаптированными инструментами, учитывающими специфику малого бизнеса на сельских территориях. Конкретизация возможных источников финансирования:

1. Бюджетные средства:

Федеральный уровень: целевое финансирование в рамках государственных программ («Развитие сельских территорий», «Развитие туризма») и национальных проектов. Особый акцент следует сделать на софинансировании инфраструктурных проектов, имеющих межмуниципальное значение (подъездные пути, инженерные коммуникации в перспективных туристических кластерах).

Региональный и муниципальный уровни: прямые субсидии и гранты из региональных бюджетов на создание и модернизацию объектов туристического назначения (гостевые дома, этнографические музеи, ремесленные мастерские), а также на компенсацию части затрат по сертификации и стандартизации услуг.

2. Частные инвестиции:

Собственные средства населения и малого бизнеса: остаются базовым источником, однако их эффективность напрямую зависит от снижения административных барьеров и повышения прогнозируемости регулирования.

Краудфандинг и краудинвестинг: перспективный инструмент для финансирования локальных, социально значимых или уникальных проектов, имеющих эмоциональный отклик у потенциальной аудитории.

Венчурные инвестиции и бизнес-ангелы: могут быть привлечены в технологичные стартапы в сфере сельского туризма (платформы бронирования, digital-гиды, решения в области «умного» гостеприимства).

3. Международные источники и институты развития:

Программы международных финансовых институтов (ЕБРР, МБРР): возможно привлечение займов и грантов на проекты, отвечающие критериям устойчивого развития, сохранения культурного наследия и биоразнообразия.

Фонды сотрудничества в рамках БРИКС: могут стать платформой для финансирования совместных исследовательских, образовательных и инфраструктурных проектов в сфере агротуризма.

Конкретизация инструментов поддержки:

1. Льготное кредитование:

- развитие специализированных кредитных продуктов с пониженной ставкой, длительным льготным периодом и упрощенными требованиями к залому для субъектов сельского туризма. Ключевую роль здесь могут сыграть профильные институты развития (например, Корпорация МСП совместно с Россельхозбанком);
- внедрение механизмов гарантийных фондов и поручительств для покрытия кредитных рисков по ссудам, выдаваемым малым предприятиям и индивидуальным предпринимателям в сельской местности.

2. Грантовая поддержка стартапов и действующих предприятий:

Учреждение целевых грантов на конкурсной основе для покрытия расходов на:

- разработку бизнес-планов и маркетинговых стратегий;
- создание и благоустройство туристической инфраструктуры (первоначальный капитальный ремонт, закупка оборудования);

- обучение и повышение квалификации кадров;
- прохождение процедур сертификации и маркировки (например, «Российская система качества» для услуг сельского туризма).

Особое внимание следует уделить мигрантам для инициативных групп местных жителей, позволяющим реализовать пилотные проекты с минимальной бюрократической нагрузкой.

3. Налоговые преференции:

- закрепление на федеральном уровне и тиражирование успешных региональных практик применения специальных налоговых режимов (УСН, ЕСХН, патентная система) для субъектов сельского туризма;
- введение налоговых каникул (нулевая ставка налога на прибыль или НДФЛ для ИП) на первые 2-3 года деятельности для вновь зарегистрированных предприятий в приоритетных для развития туризма депрессивных сельских районах;
- рассмотрение возможности применения пониженных страховых тарифов во внебюджетные фонды для создаваемых в сфере сельского туризма рабочих мест.

4. Софинансирование инфраструктурных проектов:

- разработка механизмов государственно-частного партнерства (ГЧП), в том числе концессионных соглашений, для привлечения частных инвестиций в создание объектов туристской инфраструктуры общего пользования (кемпинги, автостоянки, набережные, визит-центры);
- субсидирование процентной ставки по кредитам, привлекаемым предпринимателями для строительства или реконструкции объектов размещения и питания.

Таким образом, конкретизированная система экономического стимулирования должна формировать «финансовую лестницу», где различные инструменты последовательно поддерживают проект на всех этапах: от стартапа и запуска (гранты, микрокредиты) до стабилизации и масштабирования (льготные инвестиционные кредиты, поддержка в рамках ГЧП). Это позволит трансформировать финансовые барьеры из системного ограничения в управляемый фактор развития, обеспечив реальную материальную основу для реализации всего организационно-экономического механизма.

Кадровые проблемы носят комплексный характер и затрагивают все уровни функционирования сектора. Наблюдается острый дефицит квалифицированных специалистов, обладающих как узкопрофессиональными навыками в сфере гостеприимства и туристического менеджмента, так и пониманием специфики сельской местности. У местного населения зачастую отсутствуют базовые предпринимательские компетенции, знания в области финансового планирования, маркетинга и юридического сопровождения деятельности. Низкая престижность работы в сфере туристического сервиса, а также ограниченные карьерные перспективы в сельской местности затрудняют привлечение и, что особенно важно, удержание мотивированных кадров.

Маркетинговые проблемы обусловлены слабой интегрированностью сектора в общероссийское и мировое туристическое пространство. Потенциальные потребители недостаточно информированы о многообразии и уникальности предложений сельского туризма в различных регионах страны. Продвижение туристических продуктов на внутреннем и внешнем рынках осуществляется бессистемно, без использования комплексных digital-стратегий и брендинга территорий. Крайне низкий уровень горизонтальной кооперации между отдельными хозяйствами и малыми предприятиями препятствует формированию консолидированных предложений, совместных маршрутов и эффективных инструментов продвижения, что снижает общую конкурентоспособность и узнаваемость направления.

Несмотря на наличие системных вызовов, сельский туризм в России обладает значительным долгосрочным потенциалом, подкрепленным объективными макротрендами. Ключевыми драйверами развития выступают устойчивый рост потребительского спроса на аутентичный, экологичный и образовательный отдых внутри страны, а также последовательное усиление государственного внимания к проблемам комплексного развития сельских территорий в рамках национальных проектов и стратегических инициатив. Это создает благоприятную среду для реализации ряда перспективных направлений, способных трансформировать ресурсный потенциал в устойчивые конкурентные преимущества.

Одним из таких направлений является глубокая дифференциация и специализация туристских продуктов. Уход от унифицированных предложений к созданию нишевых продуктов, ориентированных на конкретные целевые аудитории, позволяет максимально эффективно использовать уникальность каждой территории. Перспективными нишами выступают гастрономический туризм, основанный на локальных фермерских продукциях и кулинарных традициях; этнографический туризм, погружающий в живую культуру и ремесла; экологический туризм (экотуризм), отвечающий запросам на ответственное путешествие в природной среде; образовательный туризм для детей и взрослых, а также различные форматы активного и приключенческого отдыха [8]. Специализация не только повышает привлекательность, но и способствует формированию уникального территориального бренда.

Важным организационным трендом является развитие сетевых и кооперационных моделей. Формирование ассоциаций или франчайзинговых сетей сельских гостевых домов, объединенных едиными стандартами качества, системой бронирования и продвижения, позволяет решить ключевые проблемы малых игроков. Сети повышают узнаваемость и доверие со стороны туристов, обеспечивают стабильный поток клиентов за счет общего маркетинга, облегчают процесс стандартизации услуг и снижают операционные издержки за счет эффекта масштаба, что критически важно для конкуренции с организованными туроператорами.

Цифровизация становится неотъемлемым элементом конкурентоспособности, что определяет перспективы активного использования цифровых технологий на всех этапах взаимодействия с клиентом. Внедрение удобных онлайн-платформ и систем бронирования, развитие безналичной оплаты в удаленных локациях, создание виртуальных туров и интерактивных мобильных гидов, а также профессиональное использование социальных сетей и таргетированной рекламы позволяют преодолеть информационные барьеры, расширить целевую аудиторию и существенно повысить качество сервиса.

Для усиления туристической привлекательности и создания комплексных предложений крайне важна межрегиональная и межмуниципальная кооперация. Формирование сквозных туристских маршрутов, объединяющих ресурсы и достопримечательности нескольких соседних регионов или районов, создает продукт принципиально иного уровня. Такие маршруты увеличивают продолжительность пребывания туристов, стимулируют кросс-потребление услуг (размещение, питание, экскурсии) в разных точках, способствуют выравниванию туристского потока и развитию инфраструктуры вдоль всего пути следования.

Развитие сельского туризма, будучи тесно связанным с эксплуатацией природно-рекреационного потенциала, неизбежно порождает комплекс экологических рисков. Без их системного учета и нейтрализации сам ресурсный базис сектора может быть подвергнут деградации, что превратит туризм из инструмента устойчивого развития в источник новых угроз. Поэтому экологическая безопасность должна рассматриваться как самостоятельный и критически важный компонент общей системы экономической безопасности сельских территорий. Таким образом, учет экологического аспекта трансформирует модель развития сельского туризма из потенциально эксплуатационной в регенеративную. Это означает, что сектор должен не только минимизировать ущерб, но и вносить вклад в восстановление природных систем (через лесовосстановление, поддержку биоразнообразия). Такой подход обеспечит долгосрочную сохранность самого ресурсного базиса, усилит конкурентное преимущество за счет высокого качества природной среды и будет напрямую способствовать экологической безопасности сельских территорий как неотъемлемой части их общей экономической устойчивости.

Наконец, открываются значительные перспективы для развития международного сотрудничества, в частности, в рамках объединения БРИКС, где агротуризм может стать одной из приоритетных тем взаимодействия. Обмен лучшими практиками, создание совместных транснациональных маршрутов, взаимное продвижение туристических дестинаций и гармонизация стандартов способны вывести российский сельский туризм на новый уровень, привлекая иностранных туристов, заинтересованных в аутентичном опыте, и интегрируя национальные предложения в глобальные тренды устойчивого туризма.

Заключение

Проведенное исследование подтвердило значительный ресурсный потенциал сельского туризма российских регионов и его стратегическую роль в обеспечении экономической безопасности сельских территорий. Развитие этого сектора позволяет комплексно решать ключевые проблемы сельских территорий: диверсифицировать экономику, создавать новые рабочие места, повышать доходы населения, сокращать отток трудоспособного населения, развивать инфраструктуру.

Предложенный в статье организационно-экономический механизм развития ресурсного потенциала сельского туризма включает взаимосвязанные элементы: нормативно-правовое обеспечение, институциональное развитие, экономическое стимулирование, инфраструктурное развитие, кадровое и информационное обеспечение. Реализация этого механизма требует скоординированных действий со стороны органов государственной власти, местного самоуправления, субъектов предпринимательства и общественных организаций.

Перспективы развития сельского туризма в России связаны с диверсификацией туристских продуктов, развитием сетевых моделей, использованием цифровых технологий, межрегиональной кооперацией и развитием международного сотрудничества, особенно в рамках БРИКС. Учет потребительских предпочтений, выявленных в ходе исследований, позволит создать конкурентоспособные предложения, соответствующие ожиданиям современных туристов.

Дальнейшие исследования в данном направлении могут быть сосредоточены на разработке отраслевых и региональных моделей развития сельского туризма, методов оценки эффективности мер поддержки, а также более детальном изучении влияния сельского туризма на различные компоненты экономической безопасности сельских территорий.

Список использованных источников:

1. В Совете Федерации сообщили, что доля сельского туризма в России – всего 1,5% [Электронный ресурс] URL: https://senatinform.ru/news/v_sf_soobshchili_chno_dolya_selskogo_turizma_v_rossii_vsego_1_5/ (дата обращения: 01.11.2025).

2. Агротуризм по-русски: в начале пути [Электронный ресурс] URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/agroturizm-po-russki-v-nachale-puti> (дата обращения: 01.11.2025).

3. Количество сельских туристов в РФ вырастет за три года до 7 млн. человек [Электронный ресурс] URL: <https://sectormedia.ru/news/sobytiya-selskoe-khozyaystvo/kolichestvo-selskikh-turistov-v-rf-vyrastet-za-tri-goda-do-7-mln-chelovek/> (дата обращения: 01.11.2025).

4. Оборин М.С., Пшеничных Ю.А. Агротуризм как фактор обеспечения социально-экономической безопасности сельских территорий // Сервис в России и за рубежом. 2023. №6 (108). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/agroturizm->

как-фактор-обеспечения-социально-экономической-безопасности-сельских-территорий (дата обращения: 01.11.2025).

5. Гурьева, А. В. Развитие туризма как точка роста региональной экономики / А. В. Гурьева // Современные технологии управленческого образования (к 100-летию Саратовского комвуза) : сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции магистрантов, аспирантов, докторантов и молодых ученых с международным участием, Саратов, 15 декабря 2022 года. – Саратов: Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина - филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2023. С. 83-88.

6. Смыслова, О. Ю. Подходы к разработке стратегий пространственного развития России: современные инструменты анализа и моделирования / О. Ю. Смыслова, В. С. Назаренко, Н. Р. Перцев // Экономика, предпринимательство и право. 2024. Т. 14, № 8. С. 4619-4632.

7. Уманская, В. В. Развитие туризма как инструмент повышения конкурентоспособности региона / В. В. Уманская // Россия - Евразия - мир: интеграция - развитие - перспектива : Материалы XIV Евразийского экономического форума молодежи. В 4-х томах, Екатеринбург, 24–26 апреля 2024 года. – Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2024. С. 136-138.

8. Смыслова, О. Ю. Методические подходы к оценке ресурсного потенциала сельского туризма российских регионов / О. Ю. Смыслова, В. А. Сердин, Е. В. Трутенко // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2025. – Т. 8, № 6(159). – С. 111-121.

9. Социально-экономические триггеры развития сельских территорий: от туризма до обеспечения продовольственной и экономической безопасности / Е. В. Трутенко, К. В. Киселев, В. А. Сердин [и др.] // ЭФО: Экономика. Финансы. Общество. – 2024. – № 3(11). – С. 31-37.

10. Власенко О. В. Методика определения агротуристической привлекательности сельских поселений // АБУ. 2008. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-opredeleniya-agroturisticheskoy-privlekatelnosti-selskih-poseleniy> (дата обращения: 01.11.2025).

References:

1. The Federation Council reported that the share of rural tourism in Russia is only 1.5% [Electronic resource]. URL: https://senatinform.ru/news/v_sf_soobshchili_chno_dolya_selskogo_turizma_v_rossii_vsego_1_5/ (Accessed: 01.11.2025).

2. Agritourism in Russian style: at the beginning of the journey [Electronic resource]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/agroturizm-po-russki-v-nachale-puti> (Accessed: 01.11.2025).

3. The number of rural tourists in the Russian Federation will increase to 7 million people in three years [Electronic resource]. URL: <https://sectormedia.ru/>

[news/sobytiya-selskoe-khozyaystvo/kolichestvo-selskikh-turistov-v-rf-vyrastet-za-tri-goda-do-7-mln-chelovek/](#) (Accessed: 01.11.2025).

4. Oborin, M.S., Pshenichnykh, Yu.A. (2023). Agritourism as a factor in ensuring the socio-economic security of rural territories. *Service in Russia and Abroad*, 6 (108). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/agroturizm-kak-faktor-obespecheniya-sotsialno-ekonomicheskoy-bezopasnosti-selskih-territoriy> (Accessed: 01.11.2025).

5. Guryeva, A.V. (2023). Tourism development as a growth point for the regional economy. In: *Modern technologies of managerial education (to the 100th anniversary of the Saratov Communist University): Collection of scientific articles of the All-Russian scientific-practical conference of undergraduates, postgraduates, doctoral students and young scientists with international participation, Saratov, December 15, 2022*. Saratov: Povolzhsky Institute of Management named after P.A. Stolypin - branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. pp. 83–88.

6. Smyslova, O.Yu., Nazarenko, V.S., Pertsev, N.R. (2024). Approaches to the development of spatial development strategies for Russia: modern tools of analysis and modeling. *Economics, Entrepreneurship and Law*, 14 (8), pp. 4619–4632.

7. Umanskaya, V.V. (2024). Tourism development as a tool for increasing regional competitiveness. In: *Russia – Eurasia – World: Integration – Development – Perspective: Proceedings of the XIV Eurasian Economic Youth Forum. In 4 volumes, Yekaterinburg, April 24–26, 2024*. Yekaterinburg: Ural State University of Economics. pp. 136–138.

8. Smyslova, O.Yu., Serdin, V.A., Trutenko, E.V. (2025). Methodological approaches to assessing the resource potential of rural tourism in Russian regions. *Economics and Management: Problems, Solutions*, 8 (6(159)), pp. 111–121.

9. Socio-economic triggers for the development of rural territories: from tourism to ensuring food and economic security. E.V. Trutenko, K.V. Kiselev, V.A. Serdin [et al.] (2024). *EFO: Economy. Finance. Society*, 3(11), pp. 31–37.

10. Vlasenko, O.V. (2008). Methodology for determining the agritourism attractiveness of rural settlements. *AVU*, 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-opredeleniya-agroturisticheskoy-privlekatelnosti-selskih-poseleniy> (Accessed: 01.11.2025).

Сведения об авторах / Information about the author:

Сердин Владимир Алексеевич – аспирант ФГОБУ ВО «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина». E-mail: Vladimiralekseevichc@gmail.com / **Serdin Vladimir Alekseevich** – graduate student of FGOBU HE «Yelets State University named after I.A. Bunin». E-mail: Vladimiralekseevichc@gmail.com.

Киселев Кирилл Владимирович – аспирант ФГОБУ ВО «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина». E-mail: vector13790@gmail.com / **Kiselev Kirill Vladimirovich** – graduate student of FGOBU HE «Yelets State University named after I.A. Bunin». E-mail: vector13790@gmail.com.

Сведения о вкладе каждого автора / Information about the contribution of each author

Сердин В.А. – формулирование основных направлений исследования, разработка теоретических предпосылок, доработка текста.

Киселев К.В. – обработка результатов исследований, визуализация, формирование общих выводов и литературный анализ

Serdin V.A. – Scientific leadership, formulation of the main directions of research, development of theoretical prerequisites, revision of the text.

Kiselev K.V. – analysis of the main indicators, processing of the research results, visualization, formation of general conclusions and literary analysis.

Дата поступления статьи: 11.11.2025

Принято решение о публикации: 18.12.2025

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.