

УДК 339.5:338.45(470)+330.34  
DOI:10.24412/2782-4845-2025-16-67-83

## АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ И ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО СЕКТОРА В РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ

**Ю.В. Иода**, Липецкий филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», Липецк, Россия

**Е.С. Землянухина**, Липецкий филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», Липецк, Россия

***Аннотация.** Настоящее исследование посвящено комплексному анализу структурных изменений и динамики развития производственного сектора экономики России в условиях санкционных ограничений. Актуальность работы обусловлена стратегической необходимостью обеспечения технологического суверенитета и перехода к новой модели экономического роста, основанной на инновациях и диверсификации. Целью исследования является оценка устойчивости предпринимательской деятельности, выявление ключевых тенденций в сфере регистрации и ликвидации предприятий, а также разработка мер государственной поддержки. В качестве методологической основы использован детальный анализ данных Общероссийского классификатора видов экономической деятельности за продолжительный исторический период. Это позволило провести структурную диагностику экономики, определить наиболее распространённые, стабильные и уязвимые сферы бизнеса. Особое внимание уделено производственным отраслям и научно-исследовательской деятельности. Исследование выявило, что, несмотря на приоритетный статус и государственную поддержку, производственный сектор сталкивается с системными вызовами, а его устойчивость лишь незначительно превышает средний показатель по экономике. Важным результатом работы является идентификация периодов повышенной ликвидации производственных компаний, связанных с двумя основными группами факторов. Первая группа включает внутренние меры, такие как увеличение фискальной нагрузки. Вторая группа обусловлена внешним давлением: ужесточением санкционного режима, дестабилизацией логистических цепочек, ростом стоимости заёмного капитала и общей макроэкономической неопределённостью. Проведённый сравнительный анализ финансовых условий в России и других странах свидетельствует о высокой волатильности, затрудняющей долгосрочное инвестиционное планирование. На основе полученных результатов сформулированы рекомендации по совершенствованию механизмов государственной поддержки. Ключевыми предложениями являются внедрение системы целевого льготного кредитования промышленных предприятий, а также реализация мер, направленных на стабилизацию макроэкономической среды. В заключении подчёркивается, что для перехода к устойчивому развитию необходим комплексный подход, сочетающий финансовую поддержку, снижение административных барьеров и создание институтов, стимулирующих технологическую модернизацию и повышение конкурентоспособности отечественного производства в условиях внешних ограничений.*

*Ключевые слова:* технологический суверенитет, общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД2), производственный сектор, динамика развития отраслей, устойчивое развитие

**Для цитирования:** Иода Ю.В., Землянухина Е.С. Анализ структуры и динамики развития производственного сектора в России в условиях санкционных ограничений // ЭФО. Экономика. Финансы. Общество. 2025. №4(16). С. 67-83. DOI:10.24412/2782-4845-2025-16-67-83

## ANALYSIS OF THE STRUCTURE AND DYNAMICS OF DEVELOPMENT OF THE MANUFACTURING SECTOR IN RUSSIA UNDER SANCTIONS RESTRICTIONS

**Yu.V. Ioda**, Lipetsk Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Lipetsk, Russia

**E.S. Zemlyanukhina**, Lipetsk Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Lipetsk, Russia

***Abstract.** This study is devoted to a comprehensive analysis of structural changes and the dynamics of the development of the production sector of the Russian economy under sanctions restrictions. The relevance of the work is due to the strategic need to ensure technological sovereignty and the transition to a new model of economic growth based on innovation and diversification. The purpose of the study is to assess the sustainability of entrepreneurial activity, identify key trends in the registration and liquidation of enterprises, as well as develop government support measures. A detailed analysis of the data of the All-Russian Classifier of Economic Activities for a long historical period was used as a methodological basis. This made it possible to carry out structural diagnostics of the economy, to identify the most common, stable and vulnerable areas of business. Particular attention is paid to production industries and research activities. The study found that despite its priority status and government support, the manufacturing sector faces systemic challenges, and its sustainability is only slightly higher than the economy average. An important result of the work is the identification of periods of increased liquidation of production companies associated with two main groups of factors. The first group includes domestic measures, such as increasing the fiscal burden. The second group is due to external pressure: tightening of the sanctions regime, destabilization of supply chains, rising cost of borrowed capital and general macroeconomic uncertainty. A comparative analysis of financial conditions in Russia and other countries indicates high volatility, which complicates long-term investment planning. Based on the results obtained, recommendations were formulated to improve the mechanisms of state support. The key proposals are the introduction of a system of targeted concessional lending to industrial enterprises, as well as the implementation of measures aimed at stabilizing the macroeconomic environment. The conclusion emphasizes that the transition to sustainable development requires an integrated approach that combines financial support, reducing administrative barriers and creating institutions that stimulate technological modernization and increase the competitiveness of domestic production in the face of external constraints.*

***Keywords:** technological sovereignty, All-Russian Classifier of Types of Economic Activity (OKVED2), manufacturing sector, industry development dynamics, sustainable development*

## ***Введение***

Актуальность исследования обусловлена необходимостью кардинальной трансформации структуры российской экономики в условиях беспрецедентного внешнего санкционного давления и стратегического курса на достижение технологического суверенитета. Переход от сырьевой модели к инновационно-производственной требует глубокого анализа реальной устойчивости и динамики ключевых отраслей. Комплексная оценка процессов регистрации и ликвидации предприятий, выявление наиболее стабильных и уязвимых видов экономической деятельности приобретают критическую важность для формирования адекватной государственной политики. Результаты такого анализа позволяют оценить эффективность существующих мер поддержки бизнеса, скорректировать их и определить перспективные точки роста, что напрямую влияет на обеспечение национальной экономической безопасности и долгосрочной конкурентоспособности в новой геоэкономической реальности.

Научная проблема заключается в противоречии между декларируемым курсом на технологический суверенитет и эмпирически наблюдаемой структурной инерцией экономики, проявляющейся в низкой выживаемости предприятий ключевых обрабатывающих отраслей и НИОКР, несмотря на меры господдержки

Цель исследования — комплексный анализ структуры и динамики развития производственного сектора России, выявление факторов, влияющих на устойчивость предприятий, и разработка рекомендаций по повышению эффективности государственной поддержки бизнеса.

Основные задачи исследования:

1. Провести анализ структуры секторов экономики России для выявления перспективных направлений развития
2. Исследовать динамику развития производственных отраслей и научно-исследовательской сферы
3. Проанализировать показатели выживаемости (стабильности) предприятий по различным видам экономической деятельности на основе данных о регистрации и ликвидации [3]
4. Выявить факторы, влияющие на ликвидацию предприятий в различных секторах экономики

Теоретической основой исследования служат фундаментальные концепции и труды российских экономистов, посвященные проблемам структурной трансформации, технологического развития и адаптации экономики к внешним вызовам. В частности, базис для понимания долгосрочных трендов формирует теория технологических укладов (С.Ю. Глазьев), раскрывающая цикличность смены технологических парадигм и закономерности инновационного развития. Проблематика зависимости от сырьевой модели и ресурсного проклятия, исследованная А.И. Татаркиным, позволяет критически оценить структурные дисбалансы в российской экономике. Работы

Н.П.Шмелева, акцентирующие внимание на вопросах модернизации и институциональных преобразований, дают ключ к анализу внутренних факторов развития. В свою очередь, методологический подход к стратегическому прогнозированию и макроэкономическому моделированию (А.Р. Белоусов) используется для оценки последствий санкций и определения перспективных траекторий роста [10-15].

Таким образом, материалы исследования предназначены для использования федеральными и региональными органами исполнительной власти (Минэкономразвития России, Минпромторгом России), а также государственными корпорациями и институтами развития (ВЭБ.РФ, Фонд развития промышленности) при разработке и актуализации стратегических документов и конкретных механизмов отраслевой поддержки.

### ***Основная часть***

Начиная с 2014 года против России было введено более тридцати тысяч санкций в отношении энергетического, технологического, финансового, транспортного и металлургического секторов экономики. Несмотря на это, за десять лет с момента ввода санкций, по данным Федеральной таможенной службы, товарная структура экспорта России не поменялась. Экспорт по-прежнему сырьевой, более 60% приходится на топливно-энергетические товары и металл, а на машины, оборудование и транспортные средства не более 6%. В импорте России напротив наибольший удельный вес составляют машины и оборудование, и этот показатель вырос с 48% в 2015 г до 52% в 2024 году [22, 24].

В мае 2025 года в Страсбурге прозвучало заявление о прекращении закупок российских энергоносителей Европейским союзом. Программа отказа REPowerEU (Совместные действия европейских стран по обеспечению более доступной, безопасной и устойчивой энергии) включает запрет на заключение новых соглашений, завершение действующих спотовых контрактов к концу 2025 года и полное прекращение всех поставок к 2027 году. Несмотря на то, что долгое время европейский рынок оставался основным направлением экспорта российских энергоресурсов, уже сейчас доля российского газа в импорте ЕС составляет около 13% и на текущий момент основными импортерами российских энергоресурсов являются страны Азии. По расчетам немецкой компании Statista, Россия, по общей оценочной стоимости, занимает первое место по самым ценным запасам природных ресурсов (1). Подобное положение страны с 20% общемировых запасов природных ресурсов (2), 1,8% населения и технологической зависимостью от импорта делает её положение крайне уязвимым. Проблема технологического суверенитета России остаётся ключевой. Механизмы качественных и количественных преобразований отраслей экономики, особенно производственной сферы, в условиях внешнего санкционного давления требуют постоянного анализа и оценки.

Для отслеживания динамики развития отраслей, в первую очередь связанных с производством, а также научными исследованиями и разработками,

проанализируем структуру основных видов экономической деятельности (ОКВЭД2) коммерческих компаний, зарегистрированных в России с 01.01.1992 - 31.12.2024 гг., выделим:

1. Самые распространенные и стабильные ОКВЭД2;
2. Периоды роста и спада числа регистраций и ликвидаций компаний:
  - всего;
  - производящих компьютеры, электронные и оптические изделия, электрическое оборудование, машины и оборудование (в том числе станки), транспортные (в том числе корабли, лодки, суда, железнодорожные локомотивы, летательные аппараты, включая космические, военные боевые машины) автотранспортные средства (ОКВЭД2 класс: 26,27,28,29,30);
  - занимающиеся научными исследованиями и разработками (ОКВЭД2 класс: 72).



**Рис.1. Топ самых распространенных, стабильных, нестабильных видов экономической деятельности по ОКВЭД2. Отношение зарегистрированных к действующим компаниям за 1992–2024 гг.\***

\* составлено авторами по данным Всероссийской системы проверки организаций и предпринимателей «За честный бизнес»

В топ-5 наиболее распространённых видов экономической деятельности вошли: торговля, строительство, деятельность сухопутного и трубопроводного транспорта, операции с недвижимым имуществом (на рис.1 это ОКВЭД2: 43,46,47,49,68). Более половины от всех действующих компаний, зарегистрированы с основным видом деятельности в топ-5 популярных ОКВЭД2 (рис. 2).

Такой вид деятельности, как операции с недвижимым имуществом (особенно выделяются подклассы: 68.20 - Аренда и управление собственным или арендованным недвижимым имуществом, 68.32 – Управление недвижимым имуществом за вознаграждение или на договорной основе) вошел в топ не только самых распространенных, но и стабильных видов. Недвижимость остается надежным и востребованным активом, поскольку обеспечивает базовые потребности в пространстве для жизни и бизнеса, предлагает гибкость использования — от продажи до сдачи в аренду для пассивного заработка — и традиционно защищает капитал от инфляции за счет роста стоимости и контрактной индексации арендных платежей. Помимо прочего сдача в аренду может стать пассивным заработком.



**Рис.2. Распределение основных видов деятельности среди действующих компаний\***

\* составлено авторами по данным Всероссийской системы проверки организаций и предпринимателей «За честный бизнес»

Самыми стабильными оказались такие виды деятельности, как добыча металлических руд (ОКВЭД2 – 7), госуправление в сфере военной безопасности и соцобеспечения (ОКВЭД2 – 84), деятельность в области здравоохранения (ОКВЭД2 – 86), деятельность общественных организаций (ОКВЭД2 – 94).

Топ нестабильных: деятельность водного, воздушного, космического транспорта (ОКВЭД2 – 50,51), страхование, перестрахование, деятельность негосударственных пенсионных фондов (ОКВЭД2 – 65) (причем в подклассе 65.30 – деятельность негосударственных пенсионных фондов, из 1469 зарегистрированных – 56 действующих компаний), деятельность, связанная с

азартными играми и деятельность домашних хозяйств с наемными работниками (ОКВЭД2 – 92,97).

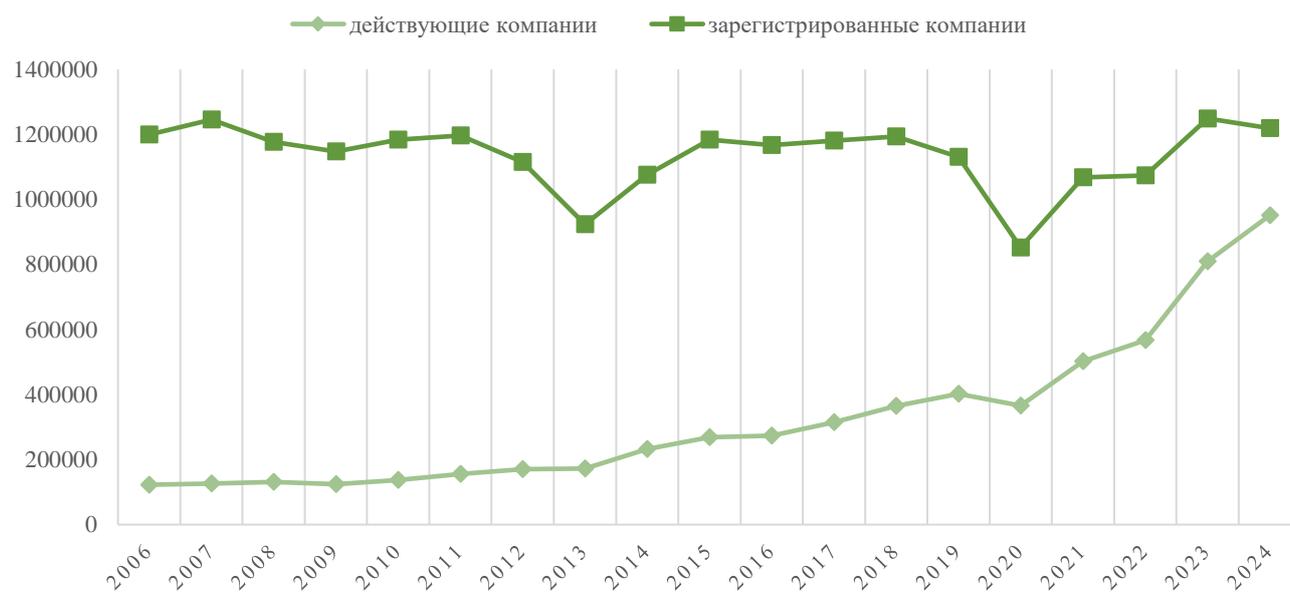
**Таблица 1. Среднее соотношение между действующими и зарегистрированными компаниями с 1992–2024 гг.\***

| ОКВЭД 2                                      | Среднее значение стабильности, % |
|----------------------------------------------|----------------------------------|
| Все классы ОКВЭД2                            | 43                               |
| Топ-5 распространённых                       | 42                               |
| Топ-5 стабильных                             | 69                               |
| Топ-5 нестабильных                           | 9                                |
| Компании, производящие (ОКВЭД2 классы 26-30) | 52                               |
| Компании, занимающиеся НИР (ОКВЭД2 класс72)  | 46                               |

\* составлено автором по данным Всероссийской системы проверки организаций и предпринимателей «За честный бизнес»

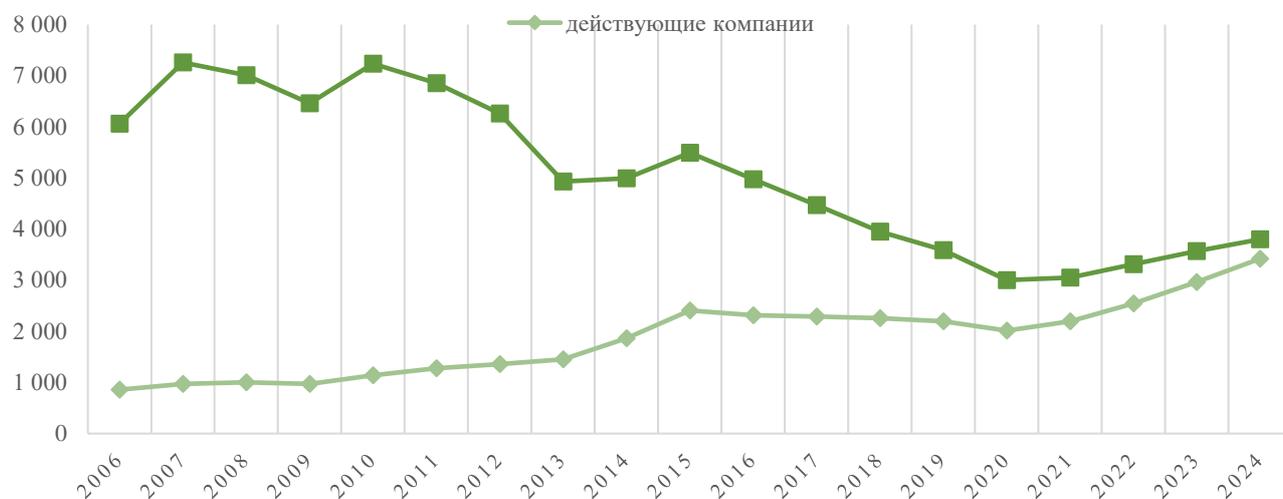
Если рассчитать среднее соотношение между действующими и зарегистрированными компаниями по всем направлениям бизнеса, общий коэффициент выживаемости предприятий составляет 43%. Несмотря на то, что производственный сектор демонстрирует более высокую устойчивость (52%) и промышленные предприятия получают значительные преференции от государства, включая льготное кредитование и приоритетное участие в госзакупках (запрет и ограничения доступа иностранным производителям при наличии отечественных, преференции отечественным товарам и минимальная обязательная доля закупок товаров российского происхождения), почти каждое второе предприятие закрылось (ОКВЭД2 классы 26-30) [1, 2].

Для оценки общих тенденций развития рынка рассмотрим динамику регистрации и ликвидации компаний.



**Рис.3. Отношение зарегистрированных компаний к действующим в РФ за 2006–2024 гг. (ОКВЭД2: все)\***

\* составлено автором по данным Всероссийской системы проверки организаций и предпринимателей «За честный бизнес»



**Рис.4. Отношение зарегистрированных компаний к действующим в РФ за 2006–2024 (ОКВЭД2: 26,27,28,29,30)\***

\* составлено автором по данным Всероссийской системы проверки организаций и предпринимателей «За честный бизнес»



**Рис.5. Отношение зарегистрированных компаний к действующим компаниям в РФ за 2006–2024 гг. (ОКВЭД2:72)\***

\* составлено автором по данным Всероссийской системы проверки организаций и предпринимателей «За честный бизнес»

На рисунках 3,4,5 показаны графики зарегистрированных и действующих компаний (всех форм собственности) за период 2006–2024 гг. Графики компаний производственной сферы и занимающихся научно-исследовательскими разработками (рис.4 и рис.5) схожих между собой, но заметно отличаются от графика регистрации компаний в целом. Сокращение, в

**Факты, оценки, перспективы**

том числе для компаний в целом, числа регистрации в 2013 году, поступательное снижение на протяжении 6 лет и небольшой рост, начиная с 2022 года, для производственных предприятий и с 2023 года для предприятий научной сферы.

Для выявления факторов, влияющих на принятие решения о прекращении деятельности организации, представляет интерес график периодов ликвидаций компаний в России (анализ охватывает организации, зарегистрированные с 2006–2024 гг.).

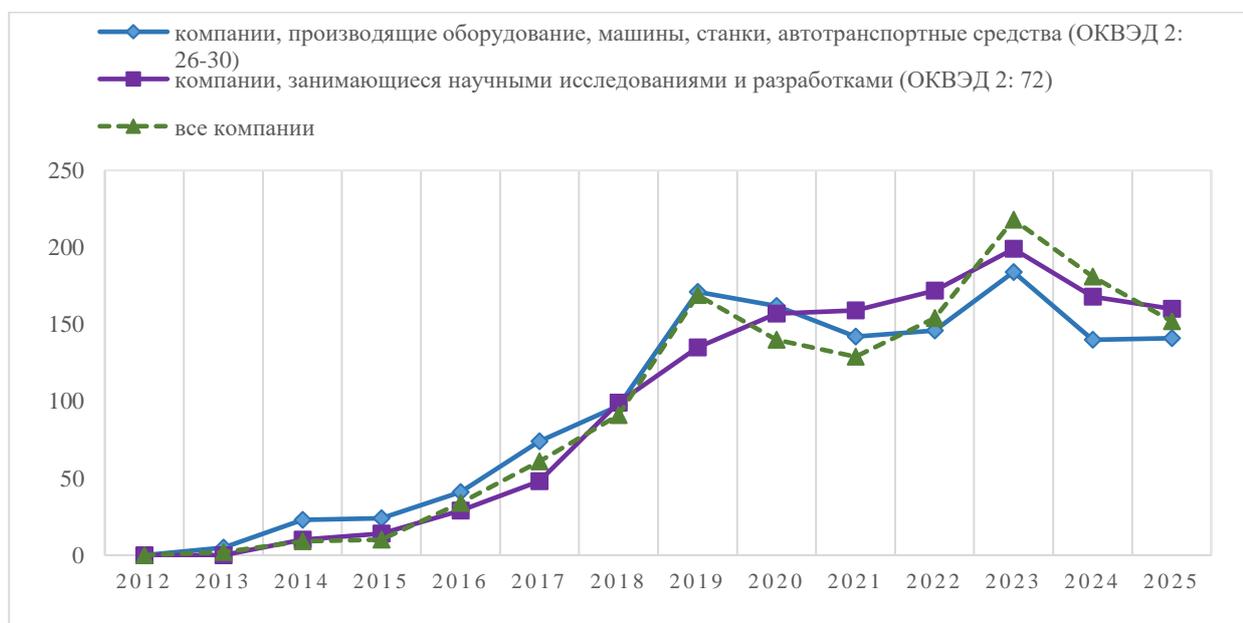
Исходная статистическая информация:

Параметры выборки: доверительный интервал — 3%, доверительная вероятность — 97%.

Объекты исследования: все компании (генеральная совокупность — 24 млн, выборка — 1320 ликвидированных компаний); компании производственной сферы (генеральная совокупность — 79 тыс., выборка — 1298 ликвидированных компаний); компании, занимающиеся НИР (генеральная совокупность — 54 тыс., выборка — 1289 ликвидированных компаний)

Для выявления факторов, влияющих на принятие решения о прекращении деятельности организации, проанализированы периоды ликвидаций компаний в России (анализ охватывает организации, зарегистрированные с 2006–2024 гг.).

Для анализа была сформирована выборка объемом 1350 компаний по каждому из трех направлений (общий рынок, производственный сектор, НИОКР). Выборка включает организации, ликвидированные в течение всего исследуемого периода, что позволяет отследить динамику и выявить ключевые пики закрытия бизнесов. Для наглядности графики построены на основе данной выборки



**Рис.6. Отношение зарегистрированных к действующим компаниям в РФ за 2012–2024 гг. (ОКВЭД2: 26,27,28,29,30) \***

\*составлено автором по данным Всероссийской системы проверки организаций и предпринимателей «За честный бизнес»

На рисунке 6 видно, что два ключевых максимума для производственного сектора приходятся на 2019 - 2023 гг. Рассматривая 2019 год, можно отметить следующие негативные аспекты: повышение ставки налога на добавленную стоимость (НДС) до 20%, отмена пониженных тарифов страховых взносов для предприятий на упрощенной и патентной системах налогообложения, а также снижение покупательской способности населения для ЕНВД (исследования «Альфа-банка» – Пульс малого бизнеса), падение выручки у трети предпринимателей. Проведенный в 2019 году Всероссийским центром изучения общественного мнения опрос показал, что 71% предпринимателей оценивали условия для ведения бизнеса как неблагоприятные, указывая при этом в качестве негативных факторов высокие административные барьеры, высокий уровень коррупции среди государственных структур, отсутствие должного нормативно-правового регулирования деятельности субъектов МСП, отсутствие режима взаимодействия между субъектами бизнеса и государственным аппаратом, неплатежеспособность населения и неэффективность принимаемых государственных программ [23].

Положение 2023 года усугубилось усилением санкционного режима, дестабилизацией логистических маршрутов, удорожанием заемных средств (ставка ЦБ РФ увеличилась с 8,5% до 16%) и материалов, оттоком специалистов, усилением позиций крупных торговых сетей (Федеральные ретейлеры скупали региональные сети, 2023 год побил все рекорды по числу таких сделок) [21].

Академик РАН Сергей Юрьевич Глазьев в статье «Какой должна быть роль институтов развития в новом мирохозяйственном укладе» [27] выделяет ряд инструментов, обеспечивающих развитие производственной сферы предприятия, в частности:

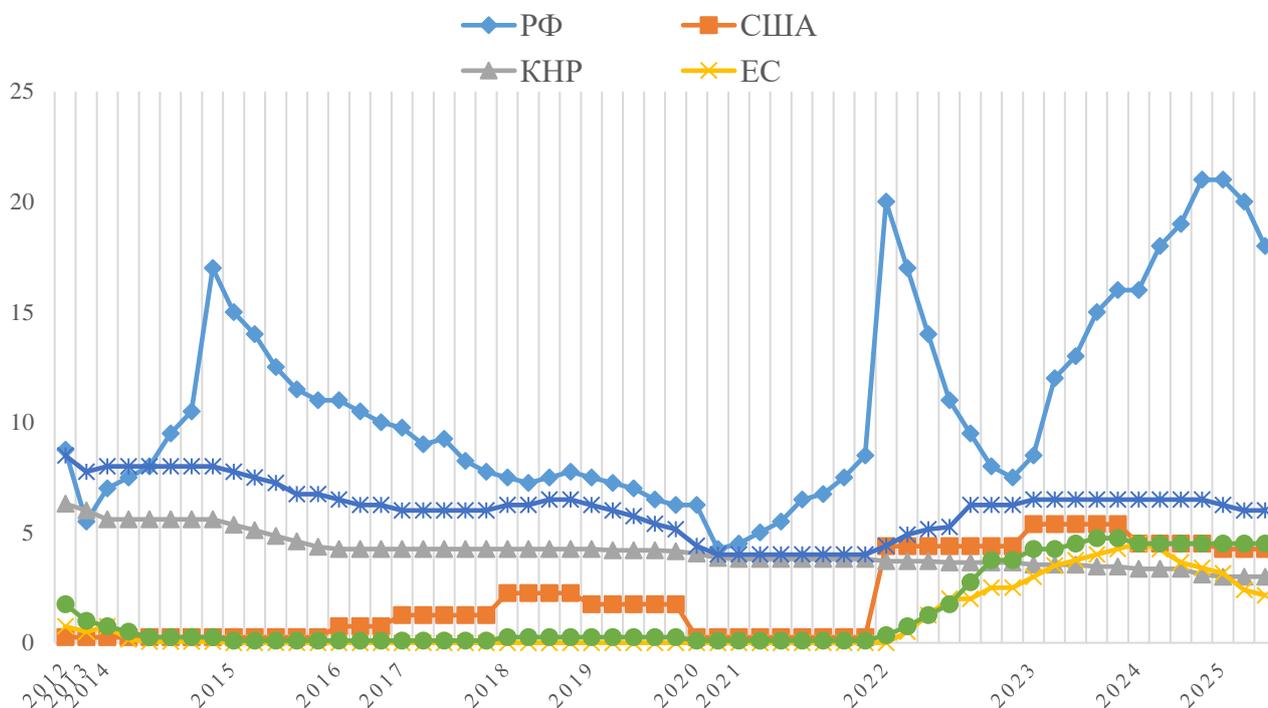
- целевое кредитование значимых для социально-экономического развития инвестиционных проектов по льготным ставкам процента (от 0,2 до 2%);
- дифференциация процентных ставок в зависимости от целей кредита от 2 до 6% для производственной сферы;
- стабилизация обменного курса национальной валюты [17].

Здесь хотелось бы проиллюстрировать графики изменения процентных ставок в 5 странах: России, Китае, США, Индии, Израиле и ЕС.

Согласно рисункам 7 и 8, российский рынок характеризуется существенной волатильностью валют и высокими ставками. Это негативно сказывается на бизнесе, приводя к росту затрат на погашение текущих кредитов, удорожанию новых и сужению возможностей привлечения финансирования. Как следствие, происходит торможение обновления производственных мощностей, откладываются инвестиционные программы, снижается объем оборотных средств, сокращается производство и растет количество банкротств.

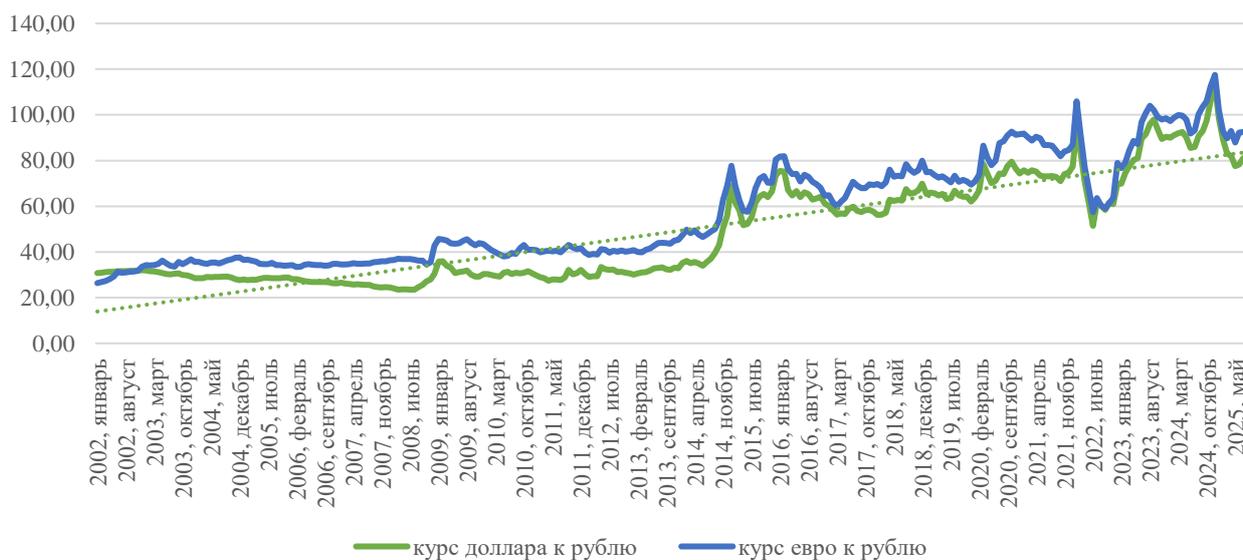
Курс валюты тоже сложно назвать стабильным. Так за 2014 год наблюдался существенный рост курсов: доллар укрепился относительно рубля на 96%, евро — на 64%, кроме того не перестали демонстрировать тенденцию к

дальнейшему повышению. В условиях, когда основу импорта составляют машины и оборудование, это не может не приводить к серьезным трудностям для отечественных компаний: росту расходов на закупку импортного оборудования и комплектующих, удорожание сервисного обслуживания, росту затрат на программное обеспечение и IT-решения, а также на логистические услуги.



**Рис. 7. Процентные ставки с 2012–2025 гг. в России, Китае, США, Индии, Израиле и ЕС\***

\*составлено автором по данным Всероссийской системы проверки организаций и предпринимателей «Зачестный бизнес»



**Рис. 8. Курс иностранных валют (доллара, евро) к рублю в 2002–2025 гг.\***

\*составлено автором по данным [25]

### **Заключение**

Исследование подтверждает структурную инерцию российской экономики, где доминируют торговля, строительство и операции с недвижимостью, а не производство. Несмотря на господдержку, выживаемость предприятий обрабатывающей промышленности и НИОКР остается низкой — ликвидируется почти каждое второе. Ключевые волны ликвидации (2019, 2023гг.) вызваны двумя группами факторов: внутренними (резкий рост фискальной нагрузки) и внешними (ужесточение санкций, скачок процентных ставок, валютная волатильность). Эта нестабильность тормозит инвестиции и повышает риски. Для перелома тенденции необходимы:

1. Адресная поддержка, привязанная к конкретным показателям локализации и инновационности.
2. Защита от макрорисков через долгосрочное льготное кредитование и хеджирование валютных рисков.
3. Институциональные реформы — радикальное снижение административных барьеров и развитие инфраструктуры.

Таким образом, достижение технологического суверенитета требует не только финансирования, но и системных изменений в экономической среде, стимулирующих переход капитала и предпринимательской активности в высокотехнологичный реальный сектор.

### **Список использованных источников:**

1. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ [Электронный ресурс] URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/) (дата обращения: 10.09.2025).
2. Постановление Правительства РФ от 23.12.2024 N 1875 (ред. от 27.09.2025) «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» [Электронный ресурс] URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_494318/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_494318/) (дата обращения: 10.09.2025).
3. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 N 14-ст) (ред. от 11.09.2025) [Электронный ресурс] URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_163320/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163320/) (дата обращения: 10.09.2025).
4. Добряхина О.П. Развитие инструментария управления инновационными рисками мегапроектов: автореферат дис. ... кандидата экономических наук : 5.2.3. / Добряхина Олеся Павловна; [Место защиты: ФГБОУ ВО «Российская

государственная академия интеллектуальной собственности» ; Диссовет Д 401.001.XX (60.2.001.02)]. - Москва, 2024. - 26 с.: ил.

5. Донцова О.П. Методология управления проектами развития промышленных мезосистем: автореферат дис. ... доктора экономических наук : 5.2.3. / Донцова О.И.; [Место защиты: ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС» ; Диссовет ДС НИТУ МИСИС от 20.04.2023]. - Москва, 2024. - с.

6. Иванова Д.Е. Методология управления инновационным потенциалом региона : диссертация ... кандидата экономических наук : 5.2.3. / Иванова Дарья Евгеньевна; [Место защиты: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации ; Диссовет 0302-02-21]. - Ростов-на-Дону, 2024. - 216 с. : ил.

7. Никулин Р.А. Тенденции развития технологического суверенитета макроэкономической системы : автореферат дис. ... кандидата экономических наук : 5.2.1. / Никулин Роман Александрович; [Место защиты: ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» ; Диссовет КФУ.052.1]. - Казань, 2023. - 24 с. : ил.

8. Трашкин И.С. Развитие проектного финансирования через гармонизацию с государственно-частным партнерством: диссертация ... кандидата экономических наук: 5.2.4. / Трашкин Иван Сергеевич; [Место защиты: Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова ; Диссовет Д 212.196.XX (24.2.372.04)]. - Москва, 2024. - 293 с.: ил.

9. Яшин Е.С. Организационно-экономический механизм управления рисками инновационных проектов импортозамещения наукоемкой продукции: автореферат дис. ... кандидата экономических наук: 5.2.3. / Яшин Евгений Сергеевич; [Место защиты: ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ» ; Диссовет МЭИ.108]. - Москва, 2024. - 23 с. : ил.

10. Глазьев С.Ю. Китайское экономическое чудо. Уроки для России и мира / С. Ю. Глазьев. — М.: Издательство «Весь Мир», 2023. — 406 с. ISBN 978-5-7777-0891-5

11. Татаркин А.И. Движение регионов России к инновационной экономике / А. И. Татаркин С.Д. Валентей, А. Г. Гранберг [и др.]. — М.: Наука, 2006. — 404 с.

12. Татаркин А.И. Инновационное управление технологическим развитием промышленности региона. — Екатеринбург: изд. ИЭ УрО РАН, 2009. — 478 с.

13. Татаркин А.И. Инновационное развитие регионов России: теория, практика, управление. — М.: Экономика, 2010. — 242 с.

14. Шмелев Н.П. Собрание сочинений: В 4-х томах. — М.: Летний сад, 2007.

15. Белоусов А.Р. Российское экономическое чудо: сделаем сами. Прогноз развития экономики России до 2020 года.

16. Нуреев Р.М. Экономика развития: модели становления рыночной экономики / Р. М. Нуреев. — М.: Юридическое издательство Норма, 2024. — 640 с.

17. Глазьев С.Ю. Какой должна быть роль институтов развития в новом мирохозяйственном укладе [Электронный ресурс] URL: <https://expert.ru/mnenie/kakoy-dolzhna-byt-rol-institutov-razvitiya-v-novom-mirokhozyaystvennom-uklade/> (дата обращения: 10.09.2025).

18. Лежнева Л. Неувядаемые ресурсы: сколько стоят все природные богатства России [Электронный ресурс] URL: <https://iz.ru/1802857/liubov-lezhneva/neuviadaemye-resursy-skolko-stoiat-vse-prirodnye-bogatstva-rossii> (дата обращения: 01.08.2025).

19. РБК: Экономика. [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/economics/> (дата обращения: 29.09.2025).

20. РБК: Политика. [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/politics/> (дата обращения: 29.09.2025).

21. Расширение и поглощение: самые яркие события и тренды российского ретейла в 2023 году. [Электронный ресурс] URL: <https://www.forbes.ru/biznes/503529-rassirenje-i-pogloshenie-samyie-arkie-sobytia-i-trendy-rossijskogo-retejla-v-2023-godu> (дата обращения: 28.07.2025).

22. Справочно-правовая система. [Электронный ресурс] URL: <https://www.garant.ru/> (дата обращения: 01.05.2025- 29.09.2025).

23. Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2019 год / Федеральная антимонопольная служба. — М.: ФАС России, 2019.

24. Налоговый портал Российской Федерации. URL: <https://www.nalog.gov.ru/rn77/> (дата обращения: 01.05.2025 - 29.09.2025).

25. Ключевая ставка Банка России [Электронный ресурс] URL: [https://cbr.ru/hd\\_base/KeyRate/?UniDbQuery.Posted=True&UniDbQuery.From=17.09.2013&U](https://cbr.ru/hd_base/KeyRate/?UniDbQuery.Posted=True&UniDbQuery.From=17.09.2013&U) (дата обращения: 10.09.2025).

26. Процентные ставки [Электронный ресурс] URL: [https://cbr.ru/statistics/bank\\_sector/int\\_rat/](https://cbr.ru/statistics/bank_sector/int_rat/) (дата обращения: 02.09.2025).

27. Какой должна быть роль институтов развития в новом мирохозяйственном укладе [Электронный ресурс] <https://me-forum.ru/media/news/17343/> (дата обращения: 02.09.2025).

## References

1. Federal Law No. 44-FZ of April 5, 2013 "On the contract system in the procurement of goods, works, services for state and municipal needs" [Electronic resource]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/) (Accessed: 10.09.2025).

2. Decree of the Government of the Russian Federation No. 1875 of December 23, 2024 (as amended on September 27, 2025) "On measures to provide a national regime in the procurement of goods, works, services for state and municipal needs, procurement of goods, works, services by certain types of legal entities" [Electronic resource]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_494318/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_494318/) (Accessed: 10.09.2025).

3. All-Russian Classifier of Types of Economic Activity ОК 029-2014 (NACE Rev. 2) (approved by Order of Rosstandart No. 14-st of January 31, 2014) (as amended on September 11, 2025) [Electronic resource]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_163320/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163320/) (Accessed: 10.09.2025).

4. Dobryakhina, O.P. (2024). Development of a toolkit for managing innovation risks of megaprojects: Abstract of a dissertation for the degree of Candidate of Economic Sciences: 5.2.3. / Olesya Pavlovna Dobryakhina; [Place of defense: Russian State Academy of Intellectual Property; Dissertation Council D 401.001.XX (60.2.001.02)]. Moscow. 26 p.: ill.

5. Dontsova, O.I. (2024). Methodology for managing development projects of industrial mesosystems: Abstract of a dissertation for the degree of Doctor of Economic Sciences: 5.2.3. / O.I. Dontsova; [Place of defense: National Research Technological University "MISIS"; Dissertation Council DS NITU MISIS dated April 20, 2023]. Moscow. [p. count not provided].

6. Ivanova, D.E. (2024). Methodology for managing the innovative potential of a region: Dissertation for the degree of Candidate of Economic Sciences: 5.2.3. / Daria Evgenievna Ivanova; [Place of defense: Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration; Dissertation Council 0302-02-21]. Rostov-on-Don. 216 p.: ill.

7. Nikulin, R.A. (2023). Trends in the development of technological sovereignty of the macroeconomic system: Abstract of a dissertation for the degree of Candidate of Economic Sciences: 5.2.1. / Roman Alexandrovich Nikulin; [Place of defense: Kazan (Volga Region) Federal University; Dissertation Council KFU.052.1]. Kazan. 24 p.: ill.

8. Trashkin, I.S. (2024). Development of project financing through harmonization with public-private partnership: Dissertation for the degree of Candidate of Economic Sciences: 5.2.4. / Ivan Sergeevich Trashkin; [Place of defense: Plekhanov Russian University of Economics; Dissertation Council D 212.196.XX (24.2.372.04)]. Moscow. 293 p.: ill.

9. Yashin, E.S. (2024). Organizational and economic mechanism for managing risks of innovation projects for import substitution of high-tech products: Abstract of a dissertation for the degree of Candidate of Economic Sciences: 5.2.3. / Evgeny Sergeevich Yashin; [Place of defense: National Research University "MPEI"; Dissertation Council MPEI.108]. Moscow. 23 p.: ill.

10. Glazyev, S.Yu. (2023). *The Chinese Economic Miracle. Lessons for Russia and the World*. Moscow: Ves Mir Publishers. 406 p. ISBN 978-5-7777-0891-5.

11. Tatarin, A.I., Valentey, S.D., Granberg, A.G. [et al.] (2006). *The Movement of Russian Regions Towards an Innovative Economy*. Moscow: Nauka. 404 p.

12. Tatarin, A.I. (2009). *Innovative Management of Technological Development of Regional Industry*. Yekaterinburg: Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. 478 p.

13. Tatarkin, A.I. (2010). *Innovative Development of Russian Regions: Theory, Practice, Management*. Moscow: Ekonomika. 242 p.
14. Shmelev, N.P. (2007). *Collected Works: In 4 volumes*. Moscow: Letniy Sad.
15. Belousov, A.R. *The Russian Economic Miracle: We'll Do It Ourselves. Forecast of Russia's Economic Development until 2020*.
16. Nureyev, R.M. (2024). *Development Economics: Models of Market Economy Formation*. Moscow: Norma. 640 p.
17. Glazyev, S.Yu. What should be the role of development institutions in the new world economic order? [Electronic resource]. URL: <https://expert.ru/mnenie/kakoy-dolzha-byt-rol-institutov-razvitiya-v-novom-mirokhozyaystvennom-uklade/> (Accessed: 10.09.2025).
18. Lezhneva, L. Undying resources: how much are all of Russia's natural wealth worth? [Electronic resource]. URL: <https://iz.ru/1802857/liubov-lezhneva/neuviadaemye-resursy-skolko-stoiat-vse-prirodnye-bogatstva-rossii> (Accessed: 01.08.2025).
19. RBC: Economics [Electronic resource]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/> (Accessed: 29.09.2025).
20. RBC: Politics [Electronic resource]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/> (Accessed: 29.09.2025).
21. Expansion and acquisition: the brightest events and trends in Russian retail in 2023 [Electronic resource]. URL: <https://www.forbes.ru/biznes/503529-rassirenije-i-poglosenie-samyie-arkie-sobytiia-i-trendy-rossijskogo-retejla-v-2023-godu> (Accessed: 28.07.2025).
22. Legal Reference System [Electronic resource]. URL: <https://www.garant.ru/> (Accessed: 01.05.2025 - 29.09.2025).
23. Federal Antimonopoly Service (2019). *Report on the State of Competition in the Russian Federation for 2019*. Moscow: FAS Russia.
24. Tax Portal of the Russian Federation. URL: <https://www.nalog.gov.ru/rn77/> (Accessed: 01.05.2025 - 29.09.2025).
25. Key Rate of the Bank of Russia [Electronic resource]. URL: [https://cbr.ru/hd\\_base/KeyRate/?UniDbQuery.Posted=True&UniDbQuery.From=17.09.2013&U](https://cbr.ru/hd_base/KeyRate/?UniDbQuery.Posted=True&UniDbQuery.From=17.09.2013&U) (Accessed: 10.09.2025).
26. Interest Rates [Electronic resource]. URL: [https://cbr.ru/statistics/bank\\_sector/int\\_rat/](https://cbr.ru/statistics/bank_sector/int_rat/) (Accessed: 02.09.2025).
27. What should be the role of development institutions in the new world economic order? [Electronic resource]. URL: <https://me-forum.ru/media/news/17343/> (Accessed: 02.09.2025).

#### Сведения об авторах / Information about the author:

**Иода Юлия Владимировна** – доцент кафедры «Экономика и финансы» Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве РФ, к.э.н., доцент. E-mail: [YVIoda@fa.ru](mailto:YVIoda@fa.ru) / **Ioda Yulia Vladimirovna** - Associate Professor of the Department of Economics and Finance of the

*Lipetsk Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Ph.D. of Economics, Associate Professor, E-mail: YVIoda@fa.ru*

*Елена Сергеевна Землянухина – студент Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве РФ, E-mail: conviction@inbox.tu / Yelena Sergeyevna Zemlyanukhina - student of the Lipetsk branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, E-mail: conviction@inbox.tu*

**Сведения о вкладе каждого автора / Information about the contribution of each author**

*Иода Ю.В. – постановка научной проблемы статьи и определение основных направлений ее решения, научное руководство, формулирование основных направлений исследования, разработка теоретических предпосылок, доработка текста.*

*Землянухина Е.С. – обработка результатов исследований, визуализация, формирование общих выводов и литературный анализ.*

*Ioda Yu.V. – formulation of the scientific problem of the article and determination of the main directions for its solution, scientific guidance, formulation of the main directions of research, development of theoretical prerequisites, revision of the text.*

*Zemlyanukhina E.S. – analysis of the main indicators, processing of the research results, visualization, formation of general conclusions and literary analysis.*

Дата поступления статьи: 10.11.2025

Принято решение о публикации: 18.12.2025

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.  
Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.