

УДК 332.1

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА: УГРОЗЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИХ СНИЖЕНИЯ

О.В. Широкова, Липецкий филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», Липецк, Россия

***Аннотация.** В современном мире понятие экономической безопасности приобретает всё большую значимость. В данной работе рассмотрена классификация угроз, а также выявлена взаимосвязь рисков экономической безопасности региона и данных угроз. Целью работы явилось изучение показателей экономической безопасности Липецкой области. В данном регионе действуют внешние обстоятельства. В статье обосновано, что превышение показателей или резкое отставание – это большей степени следствие специфики развития Липецкой области, как региона Черноземья. Выявлены основные проблемы, тормозящие развитие, которые связаны с освоением новых земель, нестабильным уровнем урожайности агрономических культур, большим количеством малых форм хозяйствования в сельской местности. В ходе проведённого SWOT-анализ экономической безопасности Липецкой области было выявлено, что сильные и слабые стороны региона, возможности и угрозы его экономической безопасности во многом дублируют возможности и угрозы экономической безопасности Российской Федерации. По результатам исследования был сделан вывод о том, что Липецкая область имеет достаточный уровень экономической безопасности, чтобы противостоять угрозам извне, но некоторые «критические точки» в системе её экономического развития существуют до сих пор. Это, в частности, неравномерное развитие экономики, недостаточная диверсификация, небольшое количество возможностей для освоения новых земель, нехватка квалифицированных кадров в сфере агропромышленного комплекса. Эти проблемы можно решить, если постоянно осуществлять мониторинг ситуации и создавать условия для поступательного независимого развития Липецкой области.*

***Ключевые слова:** экономическая безопасность, уровень экономической безопасности, угрозы экономической безопасности региона, риски экономической безопасности региона.*

Для цитирования: Широкова О.В. Экономическая безопасность региона: угрозы и перспективы снижения // ЭФО: Экономика. Финансы. Общество. 2022. №2. С. 42-52

THE ECONOMIC SECURITY OF THE REGION: THREATS AND PERSPECTIVES OF THEIR REDUCTION

O.V. Shirokova, Lipetsk Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Lipetsk, Russia

***Abstract:** In the modern world, the concept of economic security is becoming increasingly important. In this paper, the classification of threats is considered, and the relationship between the risks of economic security of the region and these threats is revealed. The purpose of the paper is to study the indicators of economic security of the Lipetsk region that enables to make*

sound conclusions. The Lipetsk region is influenced by external circumstances. In this respect the excess of indicators or the sharp lag is rather a consequence of the specifics of the Lipetsk region development as it is the part of the Black Earth region. The main problems hindering development are related to new lands development, unstable yields of agronomic crops, a large number of small forms of farming in rural areas. The SWOT analysis of the economic security of the Lipetsk region reveals that the strengths and weaknesses of the region, opportunities and threats to its economic security for the most part duplicate the opportunities and threats to the economic security of the Russian Federation. According to the results of the study, we came to the conclusion that the Lipetsk region has a sufficient level of economic security to withstand threats from outside, but there are some "critical points" in the system of its economic development. These are, in particular, uneven economic development, insufficient diversification, a small number of opportunities for the development of new lands, a shortage of qualified personnel in the field of the agro-industrial complex. These problems can be solved by means of constant monitoring of the situation and providing the progressive independent development of the Lipetsk region.

Keywords: *economic security, the level of economic security, threats to the economic security of the region, risks of economic security of the region.*

Введение

Актуальность данного исследования объясняется большой взаимозависимостью государства и бизнес-компаний. Связано это в первую очередь с тем, что в настоящее время предпринимательство является одним из факторов производства, активизируется проектная деятельность в сфере государственно-частного партнёрства, запускаются стартапы, призванные в будущем принести прибыль и сделать экономику региона более стабильной, диверсифицированной, менее зависимой от общей экономической ситуации и колебаний рынка. Можно заключить, что регион, находящийся в состоянии экономической безопасности, характеризуется обеспечением устойчивого развития за счёт сведения к нулю внутренних и внешних угроз.

Результаты исследования

Анализ многочисленной научной и учебной литературы [1-3] позволил прийти к выводу, что экономическую безопасность рассматривают как обеспечение социально-экономической стабильности и оптимального движения, распределения, использования ресурсов вне зависимости либо в минимальной зависимости от факторов внешней среды.

Факторы, если они приобретают критическое значение для функциональных элементов экономики, могут иметь разнообразное происхождение, направленность, механизмы реализации, последствия. Общее для них – то, что, если эти критические факторы будут иметь место в реальности, они дестабилизируют экономику, нанесут региону ущерб, принесут дезорганизацию или приведут к уничтожению существенных элементов экономики. Всё это, очевидно, ставит под угрозу экономическую безопасность компании. Соответственно, такие опасные факторы в научной литературе называются угрозами экономической безопасности.

Приведём несколько наиболее распространённых угроз экономической безопасности региона.

1. «Производственный спад, потеря либо уступка внутренних рынков. Разрушение потенциала с точки зрения технологий, свёртывание прогресса в структурной перестройке производственного сектора экономики имеют негативные последствия: повсеместную недозагрузку производственных мощностей, закрытие некоторых производств, потере важных рынков сбыта.

2. «Ослабление потенциала в области науки и техники, процесс, обратный индустриализации экономики. Когда научно-исследовательская работа проводится в меньшей степени, научные коллективы распадаются, заказы на высокотехнологичные продукты сокращаются, это закономерно оборачивается деградацией», особенно очевидной в отношении научно-технического прогресса, который планировался, например, в стратегии развития региона на конкретный период времени. Другое отрицательное последствие – преобладание сырьевых отраслей в структуре экономики, следовательно, снижение конкурентоспособности ряда территорий.

3. «Угроза продовольственной безопасности. Чем очевиднее обостряются ценовые диспропорции между сельским хозяйством и промышленностью, чем больше рынок открывается для импортной продукции в ущерб отечественной (отказ от политики разумного патернализма), тем более зависимой территория становится от поставки продукции из других регионов и государств».

4. Увеличение безработицы вместе с ослаблением мотивации к труду. Резкое снижение уровня жизни, спроса на квалифицированную рабочую силу приводят к утрате населением нужной квалификации и трудовых навыков в целом, что, в свою очередь, становится причиной уменьшения интеллектуального капитала» [4].

5. Криминализация экономической деятельности. Увеличение количества преступлений в этой сфере – закономерная причина недоверия людей к тому, чем занимаются органы власти и как работает действующее законодательство. Возможность правовой защиты ставится под сомнение.

6. Деградация окружающей природной среды. Чем более существенной становится техногенная нагрузка, чем менее устойчивыми являются природные территориальные комплексы, тем хуже становится здоровье людей. Активизируется вынужденная миграция.

Традиционное разделение социально-экономических угроз экономической безопасности региона представлено так: угрозы бывают внешними и внутренними. Перечислим сначала внешние угрозы:

- высокая степень зависимости от импорта продуктов, включая еду, лекарства, иные товары, а также от импорта иностранного капитала;
- отрицательное влияние окружающей природной среды;
- общественные конфликты, войны и так далее.

Внутренние социально-экономические угрозы безопасности – это:

- высокая степень износа основных фондов;
- снижение ВРП;
- снижение инвестиционной активности региона;

- увеличение стоимости продуктов, которые производятся непосредственно на территории региона;
- ухудшение индикаторов инновационной активности;
- низкая конкурентоспособность продукции;
- повышение размеров долга;
- низкая рентабельность региона;
- уменьшение естественного прироста населения и в целом ухудшение демографических показателей;
- миграционный отток трудоспособного населения;
- безработица;
- высокая имущественная дифференциация и дифференциация по доходам;
- ухудшение качества жизни граждан.

Всё это свидетельствует о том, что проблема региональной экономической безопасности действительно является актуальной в контексте современной общемировой ситуации.

На основании изложенного сделаем вывод, что угрозы экономической безопасности субъекта в любом случае препятствуют удовлетворению его потребностей, создают опасность снижения производственного потенциала, низкой эффективности использования ресурсов, осложнения отношений. Риск экономической безопасности описывается иначе – он не только характеризует, с какой стороны может прийти опасность, но и отвечает на вопрос, почему она возникает. «Риском считают любые возможности нежелательного события, потерь, недостижения результатов работы (в том числе в контексте региональной социально-экономической политики). Интуитивная мера оценки риска социально-экономической безопасности – это опасение. С угрозой риск связан понятием высокой неопределённости.

Риски экономической безопасности региона всегда связаны с выбором между не очень надёжным, но привлекательным вариантом и проверенным, но менее заманчивым способом». Решение принимается ответственными лицами в условиях выбора. Вот почему в настоящее время в стратегиях социально-экономического развития регионов используются методика SWOT-анализа и сценарный подход. Первый позволяет выявить сильные и слабые стороны, возможности и угрозы, а с помощью расширенной матрицы можно проанализировать и минимизировать риски. Второй предполагает, с одной стороны, вариативность, с другой – высокую степень конкретности показателей на уже выбранном пути социально-экономического развития региона.

Объектом данного исследования была выбрана Липецкая область, так на протяжении многих лет регион показывает высокие результаты экономического развития и его опыт может быть интересен для других субъектов Российской Федерации.

Липецкая область была образована в 1954 году. Регион находится в центре европейской части России на пересечении важных транспортных магистралей. Территория – 24 000 квадратных километров. Численность населения – 1 113 680 человек (2022 год). В 2013 году показатель составлял 1 162 300 человек.

Очевидно, убыль населения можно рассматривать как первую выявленную угрозу экономической безопасности Липецкой области. С другой стороны, убыль не всегда означает отрицательное явление, показатель необходимо анализировать вместе с другими показателями.

Регион активно участвует во внешней торговле, по объёмам экспорта занимает лидирующие места в Центральном федеральном округе (2020) и входит в тридцать лучших регионов страны (2020 год – 22 место). Показатели по объёму импорта – седьмое и двадцатое места соответственно. Это свидетельствует о высокой активности Липецкой области как субъекта экономической деятельности и о наличии ресурсов и продуктов, в которых могут быть заинтересованы другие субъекты и государства. О том же свидетельствует структура внешнеторгового оборота: 78% приходится на экспорт, а 22 процента – на импорт. Основой экспорта являются чёрные металлы – 95%. Основа импорта – продукция для машиностроения и оборудование (39%). Также в значительном объёме импортируются продовольствие и сырьё (21%). Это также можно рассматривать как угрозу, поскольку регион специализируется на чёрной металлургии, экономика до сих пор не является настолько диверсифицированной, чтобы противостоять всем угрозам. В секторе промышленного производства трудятся более 20% занятых граждан, проживающих в Липецкой области. Отраслью формируется до 45% налоговых поступлений бюджета. Крупнейшие промышленные предприятия, помимо публичного акционерного общества «Новолипецкий металлургический комбинат», сосредоточены на территории особой экономической зоны «Липецк». Таким образом, благосостояние региона с точки зрения экономики в немалой степени обеспечивают иностранные компании, что создаёт определённые трудности: в условиях внешних ограничений и во исполнение пакетов санкций эти предприятия могут «уйти» с рынка, что повлечёт за собой потерю прибыли и рабочих мест.

Рассмотрим показатели внешней торговли. Как свидетельствуют данные таможенной статистики, по итогам 2020 года внешнеторговый оборот региона составил около 4001,7 млн долларов (на 17 % меньше, чем в 2019 году). Экспорт также снизился, почти на 21% (более 2800 млн долларов). Большая часть продукции экспортируется в страны дальнего зарубежья. Страны СНГ импортируют из России в среднем 12% всей её продукции.

Объём импорта в Липецкую область уменьшился всего на 5 % и составил более 1060 млн долларов. Таким образом, можно сделать вывод, что доля импорта в объёме внешней торговли составила 28%, а экспорта – 72 %, что несущественно отличается от соответствующих показателей 2019 года.

Для оценки угроз экономической безопасности Липецкой области проанализируем структуру экспорта продукции: 77% – продукция из чёрных металлов, 17 % – продукция агропромышленного комплекса, 4 % – машиностроительная продукция. В итоге Липецкая область в 2020 году замкнула тройку регионов-лидеров Центрального федерального округа по объёму экспорта, сохранив позицию 2019 года.

Структура импорта Липецкой области выглядит следующим образом: продукция машиностроения – 46%, изделия из металла – 18%, продукция химической промышленности – 19%, продукция пищевой промышленности – 9%. Как свидетельствует статистика, в 2020 году количество стран, с которыми сотрудничает регион по экономическим вопросам (в частности, торговля), сократилось всего на 3. Статистика по итогам 2021 года пока не представлена, но уже сейчас можно сделать вывод, что самым кризисным за последнее время в этом отношении будет 2022 год – время осложнения отношений на международной арене.

Следующий важный для анализа показатель – инвестиции. По итогам 2020 года Липецкая область заняла второе место в Центральном федеральном округе по показателю «Инвестиции в основной капитал на душу населения». В 2019 году регион был третьим, но спустя год ему удалось обогнать Московскую область, что можно считать однозначным преимуществом действующей экономической политики Липецкой области.

Глава администрации региона И.Г. Артамонов в 2021 году охарактеризовал экономическую ситуацию следующим образом: «В Липецкой области на сегодняшний день реализуются более 200 инвестиционных проектов. Крупные капиталовложения в развитие производств стимулируются налоговыми льготами на уровне региона, спец режимами особых экономических зон, индивидуальным подходом к каждому инвестору. В ОЭЗ «Липецк» построена вся необходимая инфраструктура за счет собственных средств: внутриплощадочные сети, дорожная инфраструктура, сети наружного освещения и т.д. Налажена работа в содействии предпринимателям по привлечению финансовых ресурсов. Создано агентство инвестиционного развития Липецкой области».

В регион было привлечено инвестиций на сумму около 170 миллиардов рублей, что почти на 1% превысило соответствующий показатель 2019 года. Успешнее и динамичнее всего ситуация развивалась в Елецком районе (вторая площадка особой экономической зоны), Лебедянском районе (переработка пищи), Усманском районе (развитие агропромышленного комплекса). На хороших позициях остаются город Липецк и Грязинский район – места нахождения особой экономической зоны промышленно-производственного типа. Максимальный объём инвестиций и в 2019, и в 2020 гг. поступал в металлургию, пищевую промышленность и сельское хозяйство.

В 2021 году фактически появился инновационный инструмент поддержки бизнесменов-инвесторов – соглашения о защите и поощрении капиталовложений. Первый такой документ был подписан в городе Ельце. Стороны договорились о строительстве завода по переработке масличных культур с высоким содержанием протеина. Основная идея такого соглашения – гарантия сохранения условий ведения бизнеса для заинтересованных лиц.

Следующая сфера, показатели которой анализируются – это сельское хозяйство. Липецкая область специализируется на выращивании масличных и зерновых культур, картофеля, свёклы, производстве молока, молочных

продуктов, мяса, яиц. Положительные стороны региона в этом отношении – выгодное географическое положение, высокий уровень развития инфраструктуры, плодородная почва, умеренный климат. Отрицательные черты, которые можно рассматривать в дальнейшем как существенные угрозы, включают дефицит кадров по профилю и нехватку свободных пригодных земель.

Отметим, что для региона характерно повторение «макроуровневых» показателей в течение почти всего рассматриваемого периода. При этом иногда указанные темпы прироста превышают общероссийские показатели, что заметно в большинстве случаев, а иногда Липецкая область существенно отстаёт от России, как это было, например, в 2021 году. И то, и другое можно объяснить. Повторение тенденций связано с тем, что и на страну в целом, и на конкретный регион действуют внешние обстоятельства одинаковой силы. Превышение показателей или резкое отставание – это скорее следствие специфики развития Липецкой области, как региона Черноземья. Основные проблемы, тормозящие развитие, связаны с освоением новых земель, нестабильным уровнем урожайности агрономических культур, большим количеством малых форм хозяйствования в сельской местности. Последнее на практике оборачивается несистемными решениями, которые ограничивают стабильность сырьевого обеспечения крупнейших перерабатывающих мощностей.

Приведём ещё несколько показателей, важных для формирования представления об экономической безопасности Липецкой области:

«Регионы, оказывающие поддержку при переезде: Регион не включен в перечень, утвержденный Правительством Российской Федерации:

1. Доступность жилья: 9 120.29 руб. в месяц за аренду однокомнатной квартиры.
2. Уровень цен: 15 765.73 руб. в месяц за фиксированный набор товаров.
3. Средняя заработная плата: 36 790 руб. в месяц
4. Уровень безработицы: 4.0 %
5. Темп экономического роста: 3.7 %
6. Доступность детских садов: Ниже среднего» [5].

Все эти факторы требуют дополнительного анализа, поскольку некоторые из них неявно указывают на вероятность наступления угроз экономической безопасности региона.

Для удобства анализа экономической безопасности Липецкой области проведём SWOT-анализ. Он поможет определить сильные и слабые стороны региона, оценить перспективы и расставить приоритеты.

За основу возьмём данные Стратегии социально-экономического развития Липецкой области на период до 2030 года по направлениям «Промышленность», «Инвестиции», «Агропромышленный комплекс» (таблица 1).

Таблица 1

SWOT-анализ экономической безопасности Липецкой области

Сильные стороны	Слабые стороны
Высокий промышленный потенциал Развитая экономика Интерес инвесторов	Низкий уровень диверсификации экономики Экологические проблемы

Наличие особых экономических зон Конкуренентоспособность в ЦФО Специализация на металлургии Наличие крупных производств Диверсифицированный агропромышленный комплекс Плодородные почвы Географическое положение Наличие кластеров разных типов Использование новых технологий Бережливое производство Многообразие форм сотрудничества Относительная стабильность	Миграционный отток населения, особенно граждан трудоспособного возраста Недостаточная производительность труда в ряде производств Неоднозначное соотношение импорта и экспорта в агропромышленном секторе Отсутствие системы защиты информации Несовершенство кадровой работы Недостаток научно-технологических компетенций
Возможности	Угрозы
Развитие наукоёмких технологий Сотрудничество с государствами по другим направлениям Наращивание интеллектуального капитала Создание технопарков Рост промышленного производства Специализация на продукции, которая в перспективе будет пользоваться спросом Увеличение экспорта несырьевой продукции Продвижение и поступательное развитие наукоёмких производств и технологий Освоение новых территорий, потенциально пригодных для сельского хозяйства Поддержка местных товаропроизводителей, особенно в области сельского хозяйства (натуральная продукция как вариант специализации региона)	Ухудшение конъюнктуры рынка Ухудшение отношений с инвесторами ввиду действия санкций Увеличение миграционного оттока населения Потеря рабочих мест в существенных масштабах из-за закрытия иностранных предприятий Влияние глобальных проблем Ограничение импорта и уменьшение спроса на продукцию, которая традиционно экспортировалась Ухудшение экологии и климатических условий Снижение экспортного потенциала продукции, которая не относится к отрасли металлургии Отрицательное влияние санкций на показатели объёма производства Непредсказуемые изменения с точки зрения геополитики Дефицит кадров с нужной квалификацией

Вновь можно отметить, что сильные и слабые стороны региона, возможности и угрозы его экономической безопасности во многом дублируют возможности и угрозы экономической безопасности Российской Федерации. Соответственно, можно сделать вывод, что для формирования стратегии экономической безопасности Липецкой области на новый временной период (до 2030 года) имеет смысл проанализировать стратегию экономической безопасности России и, возможно, позаимствовать некоторые элементы.

На современном этапе экономического и социального развития России обнаружение методов и форм управления экономической безопасностью Липецкой области можно считать важной задачей для обеспечения независимости экономики, поддержки стабильности её развития и постоянного обновления. Необходимо дать региону возможность независимого и

самостоятельного управления промышленными, финансовыми, природными ресурсами, а также право заниматься внешнеэкономической деятельностью в той степени, в которой это возможно в нынешних условиях. Эти меры будут способствовать динамичному развитию экономической базы субъекта РФ.

На наш взгляд, экономическая безопасность Липецкой области в дальнейшем будет находиться в зависимости от следующих факторов: самообеспеченность, самоокупаемость, самофинансирование. «Самообеспеченность можно измерить показателями природных, производственных, трудовых ресурсов, уровнем развития научного потенциала региона, существованием крупных предприятий и компаний разного профиля, производящих конкурентоспособную продукцию» [9].

Самофинансирование как условие экономической безопасности и минимизации угроз может быть осуществлено посредством проведения следующих мероприятий:

- «проведение кредитной, финансовой, ценовой, налоговой политики;
- развитие фондового рынка;
- установление межбюджетных отношений с другими регионами согласно специфике их развития и развития Липецкой области, особенно в условиях внешних ограничений;
- разработка эффективных инструментов государственного регулирования инноваций и инвестиций;
- увеличение объёма конкурентоспособной продукции на экспорт;
- повышение доходов граждан.

Алгоритм привлечения инвестиций из-за рубежа должен способствовать инвестированию материальных и финансовых ресурсов в экономику области» [5]. Соответственно, имеет смысл использовать только те меры по привлечению инвестиций из-за рубежа, которые будут способствовать соблюдению национальных интересов.

Эффективное повышение уровня экономической безопасности, на наш взгляд и по данным требует обеспечения следующих условий:

- экономическая самостоятельность;
- непрерывное стабильное развитие экономики региона;
- обеспечение постоянного роста экономики Липецкой области.

Заключение

В качестве заключения можно отметить, что «безопасность социально-экономического развития конкретного региона, наряду с общими закономерностями развития национальной экономики, отличается особенностями, определяемыми долей конкурентоспособной продукции базовых отраслей в общем объёме продукции государства, уровнем развития экспортного сектора экономики региона, а также наличием ресурсного потенциала, в том числе научного, уровнем доходов населения. Предоставление Липецкой области свободы в распоряжении финансовыми, промышленными и природными ресурсами, ведении внешнеэкономической деятельности и использовании эффективных форм и методов государственного регулирования

территориально-хозяйственного комплекса, по нашему мнению, является необходимым условием обеспечения экономической безопасности региона» [7].

В управлении социально-экономической безопасностью региона важной задачей органов региональных властей является использование инструментария прогнозирования. Построение прогнозного сценария даёт возможность выявить оптимальные прогнозные оценки изменений уровня и структуры территориально-хозяйственного комплекса, способствующие обеспечить внутреннее равновесие, стабильность и безопасность экономики области.

Анализ угроз и рисков экономической безопасности Липецкой области был осуществлён посредством SWOT-анализа и сравнения показателей экономического развития в определённых сферах (промышленность, инвестиции, сельское хозяйство). Показатели были получены по результатам ежегодного статистического анализа за 2019, 2020 и частично 2021 годы.

Липецкая область имеет достаточный уровень экономической безопасности, чтобы противостоять угрозам извне, но некоторые «критические точки» в системе её экономического развития существуют до сих пор. Это, в частности, неравномерное развитие экономики, недостаточная диверсификация, небольшое количество возможностей для освоения новых земель, нехватка квалифицированных кадров в сфере агропромышленного комплекса. Эти проблемы можно решить, если постоянно осуществлять мониторинг ситуации и обеспечивать поступательное независимое развитие Липецкой области, как и любого другого региона, в рамках действующего законодательства и с учётом специфики географического положения, ресурсного обеспечения и так далее. Задача совершенствования системы безопасности является выполнимой.

Список использованных источников:

1. Макаров И.Н., Дробот Е.В., Авцинова А.А. пандемия и экономическая безопасность регионов: логистика в условиях ограничений // Экономические отношения. 2020. Т. 10. № 4. С. 1387-1404.
2. Дробот Е.В., Гудович Г.К., Макаров И.Н., Бахмутская В.С. Экономическая безопасность России и евразийского экономического союза в условиях санкций // Экономические отношения. 2019. Т. 9. № 3. С. 1671-1682.
3. Макаров И.Н., Ходякова О.Э. Экономическая безопасность: теория, методология и основные аспекты в функционировании хозяйствующего субъекта, региона, страны // Ученые записки Тамбовского отделения РoCМУ. 2017. № 7. С. 204-213.
4. Ускова Т.В., Кондаков И.А. Угрозы экономической безопасности региона и пути их преодоления // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. №2. [Электронный ресурс]. Режим доступа свободный URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugrozy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regiona-i-puti-ih-preodoleniya> (дата обращения: 25.05.2022).
5. Экономика Липецкой области [Электронный ресурс]. Режим доступа свободный URL:<https://lipetsk.tpprf.ru/ru/region/economy/> (дата обращения: 25.05.2022).

6. Официальный сайт управления экономического развития Липецкой области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://xn--80apfbifgb5k.xn--80aacoonefzg3am8b1fsb.xn--plai/content/management/> (дата обращения: 25.05.2022)
7. Стратегия социально-экономического развития Липецкой области на период до 2024 года (с изменениями на 29 октября 2018 года) [Электронный ресурс]. Режим доступа свободный URL: <https://docs.cntd.ru/document/872606764/titles/3R1ABSG> (дата обращения: 25.05.2022).
8. Липецкая область. Центральный федеральный округ. Общая информация по региону. [Электронный ресурс]. Режим доступа свободный URL: <https://trudvsem.ru/map/region/?regionCode=4800000000000> (дата обращения: 25.05.2022).
9. Широкова О.В. Инвестиционный климат Липецкой области // В сборнике: Стратегирование регионального развития в новых экономических реалиях. Материалы Всероссийского экономического онлайн-форума с международным участием, приуроченного к празднованию 55-летия Липецкого филиала Финуниверситета. Под общей редакцией О.Ю. Смысловой. Тамбов, 2021. С. 259-262.

Сведения об авторе / Information about the author:

Широкова Ольга Вячеславовна - доцент кафедры «Экономика и финансы» Липецкого филиала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ, к.э.н., доцент. E-mail: shirokova-ov@mail.ru / O.V. Shirokova, Lipetsk Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Lipetsk, Russia/ E-mail: shirokova-ov@mail.ru
SPIN РИНЦ 5331-2688

Дата поступления статьи: 15 мая 2022
Принято решение о публикации: 25 мая 2022

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.