

УДК 332.23; 338.242

DOI:10.24412/2782-4845-2024-9-81-90

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ. НОВЫЙ ПОДХОД К ПОНЯТИЮ «МОБИЛИЗАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА»

Л.Н. Рубцова, Липецкий филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», Липецк, Россия

Ю.А. Чернявская, Липецкий филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», Липецк, Россия

***Аннотация.** В статье проведен анализ и оценка основных тенденций в отечественной и мировой экономике под влиянием тех изменений, происходящих на протяжении нескольких лет. Проведен анализ ситуации на валютном рынке, проанализированы возможные последствия введения санкций, рассмотрена степень зависимости отечественной экономики от иностранных государств, а также взаимозависимость международного сообщества и отдельных стран от сырьевых ресурсов и других, экспортируемых отечественными производителями ключевых компонентов. Приведены возможные последствия санкционных ограничений как для российской экономики, так и для экономик иностранных государств, дана оценка уровня экономической безопасности в современный период и мер по его повышению. Актуальным является также изучение изменений в финансовой и денежно-кредитной системе, поиск возможных перспектив и альтернатив существующим способам расчетов между странами с целью снижения вероятности применения косвенных или вторичных санкций. По указанным выше причинам работа имеет теоретическую и практическую значимость. Теоретическая значимость исследования состоит в освещении вопросов категорийного и понятийного аппарата по вопросу мобилизационной экономики, ее критериев и основных характеристик. Практическая значимость исследования заключается в изучении последствий и анализе возможных перспектив отечественной и мировой экономики.*

***Ключевые слова:** мобилизационная экономика, санкции, экономический кризис, внешние риски, внутренние риски, государственное регулирование, инфляция, валютный курс, мобилизация экономики, индустриализация экономики, экономические реформы.*

Для цитирования: Рубцова Л.Н., Чернявская Ю.А. Приоритетные направления развития российской экономики. Новый подход к понятию «мобилизационная экономика» // ЭФО. Экономика. Финансы. Общество. 2024. №1(9) С.83-90. DOI:10.24412/2782-4845-2024-9-81-90

PRIORITY DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN ECONOMY. A NEW APPROACH TO THE CONCEPT OF «MOBILIZATION ECONOMY»

L.N. Rubtsova, Lipetsk Branch of the Federal State Educational Institution of Higher Education "Financial University under the Government of the Russian Federation", Lipetsk, Russia

Yu.A. Chernyavskaya, Lipetsk Branch of the Federal State Educational Institution of Higher Education "Financial University under the Government of the Russian Federation", Lipetsk, Russia

***Abstract.** The article analyzes and evaluates the main trends in the domestic and global economy under the influence of those changes that have been taking place over several years. The analysis of the situation on the foreign exchange market is carried out, the possible consequences of the imposition of sanctions are analyzed, the degree of dependence of the domestic economy on foreign countries is considered, as well as the interdependence of the international community and individual countries on raw materials and other key components exported by domestic manufacturers. The possible consequences of sanctions restrictions for both the Russian economy and the economies of foreign countries are given, an assessment of the level of economic security in the modern period and measures to increase it is given. It is also relevant to study changes in the financial and monetary system, to search for possible prospects and alternatives to existing methods of settlements between countries in order to reduce the likelihood of indirect or secondary sanctions. For the above reasons, the work has theoretical and practical significance. The theoretical significance of the study consists in highlighting the issues of the categorical and conceptual apparatus of the mobilization economy, its criteria and main characteristics. The practical significance of the study lies in the study of the consequences and analysis of possible prospects for the domestic and global economy.*

***Key words:** mobilization economy, sanctions, economic crisis, external risks, internal risks, state regulation, inflation, exchange rate, mobilization of the economy, industrialization of the economy, economic reforms.*

Введение

Одной из важнейших особенностей современной ситуации на мировой экономической арене является неравномерность распределения ресурсов и товаров, а также зависимость отдельных государств друг от друга в различных сферах, начиная от поставок комплектующих, сырья, материалов, конечных товаров, заканчивая интеллектуальными ресурсами и технико-технологическими разработками. [1] По этой причине санкции, применяемые по отношению к одним государствам, неминуемо оказывают влияние на другие, и на мировую экономическую ситуацию в целом. По причине глобализации экономики и масштабирования всех экономических процессов, все страны, так или иначе, связаны между собой торговыми, финансовыми, кредитными и иными взаимоотношениями, и нет ни одного государства, которое бы существовало полностью изолированно от внешнего мира, даже если оно позиционирует себя таковым.

Цель статьи – изучить явление мобилизационной экономики в истории России и зарубежных стран, определить понятие мобилизационной экономики, актуальное в современный период, рассмотреть теоретические и методологические подходы к теме исследования, оценить положительные и отрицательные стороны данной экономической категории, а также проанализировать основные тенденции в отечественной экономике в настоящее время, кризисные явления, риски, угрозы и установить возможные точки роста.

Поставленная в научном исследовании цель обуславливает решение следующих задач:

- изучение понятийного аппарата;
- рассмотрение исторических аспектов и опыта мобилизационной экономики разных лет;
- определение дискуссионных вопросов и пробелов в теоретических и методологических подходах к понятию «мобилизационная модель экономики»;
- анализ основных последствий санкционных ограничений, оценка уровня кризисных явлений в экономике страны;
- поиск путей преодоления негативных тенденций в экономике.

Методологической основой исследования является теоретический и практический опыт построения мобилизационной экономики в разные исторические периоды, труды выдающихся представителей экономической теории, таких как Н. Макиавелли, Й. Шумпетер, Р. Штаммлер, Х. Нольте, а также исследования отечественных авторов: В.В. Мавродин, Ключевского. В работе также рассмотрены труды современных представителей российской экономической науки: В.Т. Рязанова, А. Галкина, С.Ю. Глазьева, собственные разработки и научные исследования авторов [1-6] и др.

Основная часть

Основным пробелом в теории и методологии изучения «мобилизационной экономики» является отсутствие четкого определения данной экономической, правовой и исторической категории, отсутствует понимание основных критериев, принципов и функций, нет правовой базы, регулирующей данное понятие.[3] Это порождает множество вопросов и искажений в толковании и понимании практической реализации мобилизационной модели как возможного метода преодоления негативных кризисных явлений, сложившихся в мировой и отечественной экономике в настоящее время. Таким образом, перед теоретиками и практиками встает вопрос, что из себя представляет мобилизационная экономика, как можно использовать ее механизмы для решения практических задач, какие уроки необходимо извлечь из опыта прошлого. В настоящее время в заявлениях представителей органов государственной власти и отдельных аналитиков мы слышим, что отечественная экономика переходит на мобилизационную модель, но четкое понимание смысла данного высказывания пока не представляется возможным определить [4]. Возникает вопрос о том, какие формы мобилизационной модели применимы в наши дни и для каких задач.

Как было указано нами ранее, понятийный аппарат изучаемой проблемы в настоящее время является достаточно неопределенным [5]. Отсутствие четкости в формулировках порождает непонимание сути темы исследования. Рассмотрим основные точки зрения на содержание понятия «мобилизационная экономика». Здесь необходимо также остановиться на вопросе о различиях между мобилизационной экономикой как таковой и понятием мобилизационной модели экономического развития, а также о категории мобилизационные методы в экономике. Всё это существенно разные понятия.

Так, например, мобилизационные методы могут применяться в конкретной ситуации возникновения чрезвычайных угроз для быстрого решения задач в конкретной ситуации, тогда как мобилизационная экономика – это не только применение конкретных методов и механизмов по отношению к определенной конкретной ситуации, это уже принципиально иная система хозяйствования, отличная от рыночной. Если же говорить о мобилизационной модели экономического развития, то данная категория трактуется нами как способ осуществления длительной политики мобилизации отдельных отраслей экономики или всего механизма в целом, направленная на удовлетворение потребностей государства и дальнейшее развитие общества, принятая как общегосударственная концепция развития экономики. [6, 195]

В дискуссии о применении методов мобилизационной экономики необходимо учитывать опыт прошлых лет, опыт советского прошлого.

Исторические предпосылки и периоды мобилизационной экономики в России. Так сложилось, что история нашей страны полна различных фактов не только экономических, но и политических противоречий. Процесс формирования русской государственности, а затем становление общества с его социально-экономическим и политическим укладом сопровождался различными общественными проблемами. [7, 143] Говоря о периоде нового и новейшего времени, мы говорим о тех общественных проблемах, с которыми сталкивалось государство в условиях противопоставления другим странам, как экономического противопоставления, так политического и даже военного. Методы, используемые в период плановой экономики, отчасти позволили преодолеть за десять лет после Второй мировой войны тот путь, который некоторые страны проходили за 50-100 лет. [8] Это были системные методы, которые позволили решить задачи масштабного строительства, реорганизации, модернизации и индустриализации экономики в основном, за счет внутренних источников. Опыт преодоления негативных тенденций только за счет собственных сил позволяет и сейчас в период глобальных экономических потрясений и санкционных ограничений находить внутренние резервы не только для поддержания отечественной экономики на высоком уровне, но и ее дальнейшее развитие. Конечно, вынужденность сложившейся ситуации, как в послевоенные годы, так и сейчас, сдерживает рост и рождает сопутствующие негативные явления, такие как ускоряющиеся темпы инфляции, проблемы с логистикой и другие, однако, мобилизация внутренних ресурсов позволила тогда и позволит сейчас преодолеть кризисные явления. [9]

Для осуществления этих негативных тенденций важен высокий уровень государственного контроля и достаточно высокая степень вмешательства в экономику, что подразумевает не положительные последствия, но и отрицательные последствия для свободного предпринимательства. В исторические периоды, когда государство прибегало к инструментам мобилизационной экономики и бросало все силы на восстановление производства и строительства, это сопровождалось колоссальными человеческими жертвами, которых сейчас можно и нужно избежать за счет более

технологичного производства, использования наукоемких производств, достижений в сфере информационных технологий и других. [10] Негативной стороной мобилизационной экономики также является ее инертность и сложность принятия изменений, однако, имея негативный опыт прошлого, можно оттолкнуться от него и не допустить ошибки прошлого столетия. Несмотря на то, что меры мобилизационной экономики являются вынужденными, в краткосрочном периоде они могут иметь положительный эффект, однако необходимо помнить, что данные меры всегда должны являться временными, поскольку в долгосрочной перспективе они показывают замедление развития и морально устаревают для общества.

В настоящее время перед отечественной экономикой стоят другие задачи, отличные от тех, которые стояли перед ней в годы после ВОВ. Сложность этих проблем гораздо выше, поэтому требует комплексного взвешенного подхода к их решению. На данном этапе необходимо определить границы мобилизационной экономики или отдельные ее элементы. Мобилизационная экономика может не противоречить инновационному развитию лишь в том случае, когда будут четко определены ее приоритетные направления, рамки и механизмы реализации. Необходимо применять мобилизационный подход к интеллектуальным слоям населения, чтобы остальная часть населения также становилась конкурентоспособной. Необходимо не переводить всю экономику на военные рельсы, а внедрять отдельные элементы именно в те отрасли, где необходимо активное вмешательство и поддержка со стороны государственного управления.

Сам термин «мобилизационная экономика» является достаточно дискуссионным. На наш взгляд, наиболее актуальным является понятие мобилизационной экономики как разновидности государственной политики, которая состоит из ряда регулярных мероприятий в сфере экономики, которые способствуют максимально эффективному использованию внутренних ресурсов, а также являются чрезвычайными, то есть ограниченными во времени и не всегда соответствующими устоявшимся и урегулированным законодательством правилам и нормам. [11]

Однако, необходимо помнить, что каждый участник правоотношений может определять правила по-разному. Здесь необходимо ориентироваться на принятые законодательно нормы права.

Существуют некоторые теоретические, а также моральные аспекты касаются роли государства и его возможном вмешательстве в общественную жизнь. Так в своем произведении «Дорога к рабству» Хайек показал, что чем больше государство влияет на экономику, тем более зависимым становится каждый отдельно взятый член общества и тем быстрее страна приближается к тоталитарному строю. Негативный опыт прошлого необходимо учитывать. Как в годы перестройки мы отвергали советский опыт, так сейчас мы отвергаем опыт 90-х годов двадцатого столетия. Однако, из всего этого необходимо извлечь уроки и помнить о том, как важно не впадать в крайности на пути к построению нового общественного и экономического устройства. [20]

Таким образом, можно дать следующее определение понятию мобилизационная экономическая модель – это тот тип общественно-экономического устройства, в котором происходит максимальная концентрация человеческого капитала, трудовых ресурсов, информационных ресурсов, природных богатств, капитала, предпринимательских способностей бизнес-среды, финансовых и технико-технологических ресурсов для достижения предельной эффективности их использования под руководством государства.

Проанализируем положительные и отрицательные стороны мобилизационной экономики.

Таблица 1. Сравнительный анализ положительных и отрицательных сторон мобилизационной экономики

Плюсы мобилизационной экономики	Минусы мобилизационной экономики
Быстрое и эффективное преодоление кризисных явлений	Узкая направленность производства
Практически полная занятость населения, снижение безработицы	Снижение свободной конкуренции
Изыскание внутренних ресурсов для решения военных и иных конфликтов	Уменьшение ассортимента товаров и услуг
Развитие промышленности	Скрытые инфляционные процессы
Перестройка работы органов и средств коммуникации	Роль государства становится слишком высока, что может привести к нарушению прав и свобод граждан
Устойчивость и выживаемость механизма государственного управления	Преобладание принудительных мер
Развитие научного сектора и быстрая реализация на практике научных изысканий	В длительной перспективе может привести к экономической, социально-политической отсталости, инертности.
	Бюрократизация системы государственного управления

Таким образом, по результатам сравнительного анализа, приведенного в таблице, мы можем увидеть, что реализация мобилизационной экономической модели может привести к положительным последствиям в экономике лишь при условии её кратковременного применения с целью преодоления чрезвычайных обстоятельств. Для дальнейшего экономического прогресса необходимо поддержание и развитие условий свободной конкуренции и обеспечения прав и свобод всех участников правоотношений. Тем самым, подтверждается, что только в чрезвычайных условиях возникает среда, питающая, подготавливающая и объясняющая применение мобилизационных мер в экономике страны. Такие меры могут действительно привести к «прорыву» в отдельных отраслях и сферах производства, там, где стратегически необходимо применить стратегию предельной концентрации ресурсов.

При длительном использовании подобных экономических мер может наблюдаться дисбаланс между производством и накоплением, снижение уровня жизни населения, забюрократизованность аппарата управления, рост издержек производства и другие.

Неоправданные издержки принудительной модернизации экономики описывал в своих трудах один из выдающихся историков и философов своего времени В.О. Ключевский еще на примере экономической политики Петра I, при которой все реформы, несмотря на их благие цели, требовали от страны и населения привлечения огромных ресурсов, не всегда сопоставимых с получаемым результатом. Если вспомнить уроки более близкого прошлого, то, как анализирует в своих трудах А. Безансон [20], при длительном использовании методов мобилизационной экономики происходит деформация основных производственных секторов.

Автор описывает схему функционирования мобилизационной экономики следующим образом: «Первый сектор, – это приоритетная сфера, развитию которой подчинены все материальные ресурсы и все административные усилия системы. При отсутствии должных экономических стимулов, достаточное количество и высокое качество продукции этого сектора обеспечивается лишь бесперебойным снабжением и многократными системами контроля. Второй сектор, связанный с производством товаров и услуг, служит не только питающей ресурсной базой первого сектора, но и той зоной риска, где сосредотачиваются все издержки и «изнаночные» стороны мобилизационной экономики, вроде фиктивного планирования, растрачивания средств и материалов, низкого качества работ, нерентабельности производства. Секрет стабилизации такого производства – в компромиссе с первым сектором, в обслуживании его потребностей; его же способность работать на собственные цели ограничена и в ресурсном отношении, и организационно. Третий сектор, представленный «теневой» экономикой и немногими «островками» примитивного частного производства (вроде личных подсобных хозяйств), по разным каналам и лишь в скудном объеме компенсирует тот объем недопроизводства, который типичен для второго сектора» [20, 112]. В такой схеме достаточно полно отражены недостатки вышеупомянутого механизма.

Неизбежно возникающий разрыв между высотой развития «первого» сектора и недоразвитием «второго» – потребительского – сектора позволяет увидеть принципиальную ограниченность спектра применения мобилизационной модели экономики. Её положительной стороной является способность в быстрые сроки обеспечить первоначальный рост, создать основу для развития, но, по причине своей ограниченности и несовершенства её явным недостатком является неспособность завершить дальнейший переход к стабильному благосостоянию и высокому качеству жизни.

Заключение

Изучив теоретические и методологические аспекты понятия «мобилизационная модель экономики», а также рассмотрев возможности применения ее механизмов в современный период, с учетом особенностей отечественной экономики в условиях санкций, можно сделать вывод о том, что данный тип экономического управления может решить отдельный круг экономических задач. Однако, не стоит забывать об исторических уроках применения мобилизационного

подхода к экономике в советский период, чтобы сохранить все современные тенденции рыночного хозяйствования, которые необходимы для дальнейшего развития общества и государства.

Очевидным является тот факт, что мобилизационная модель экономического хозяйствования не сможет эффективно заменить рыночный механизм саморегуляции и полностью вытеснить капиталистический рынок и капиталистическое производство, так как система всеобщего и повсеместного планирования не способна обеспечить всю полноту развития. При этом, несмотря на явные недостатки мобилизационных методов хозяйствования, она способна решить достаточно быстро узкий перечень задач, когда это необходимо сделать в кратчайшие сроки в условиях роста внешних воздействий и повышения степени риска. Кроме того, рассматриваемая нами модель экономики может способствовать повышению уровня экономической безопасности, как на уровне национальной экономики, так и на уровне хозяйствующих субъектов, а значит, в отдельных случаях применение её механизмов является оправданных и необходимым.

В связи с этим, существует необходимость разработки и применения новых подходов к понятию мобилизационная экономика, к формулированию ее четких механизмов и методов, а также внесение данных понятий в нормативно-правовую базу. Таким образом, на наш взгляд, в настоящее время актуально именно использование отдельных мобилизационных методов и механизмов, критерии, последовательность и содержание которых будут регулироваться законодательно и определяться исходя из практической необходимости и обоснованности их применения при сохранении рыночного механизма регулирования экономики.

Список использованных источников:

1. Рубцова Л.Н., Чернявская Ю.А., Макаров И.Н. Возможные последствия санкционных воздействий на экономику России и способы их преодоления // Креативная экономика. 2022. Т. 16. № 6. С. 2123-2134.

2. Байсара Э.Р., Гудович Г.К., Дидушенко К.А., Евсин М.Ю., Иванова А.А., Иванова Н.В., Кисова А.Е., Корякина Т.В., Кукина Е.Е., Лакомова Д.В., Линченко А.А., Макаров И.Н., Морозова Н.С., Нестерова Н.Н., Рубцова Л.Н., Самойлова Т.Д., Стрельникова Т.Д., Смыслова О.Ю., Чернявская Ю.А., Широкова О.В. и др. Коллективная монография: Устойчивое развитие России в постпандемийном мире: социально-экономические вызовы, векторы трансформации, траектории эффективного управления. Тамбов, 2021. – 196 с.

3. Чернявская Ю.А., Рубцова Л.Н. Основные аспекты национальной безопасности России в современный период. В книге: современные вызовы и реалии экономического развития России. Сборник материалов VII международной научно-практической конференции. Ставрополь, 2021. С. 317-320.

4. Рубцова Л.Н., Чернявская Ю.А. Последствия пандемии для отечественной экономики // ФЭС: финансы. Экономика. Стратегия. 2021. Т. 18. № 4. С. 34-38.

5. Рубцова Л.Н., Чернявская Ю.А. Перспективы восстановления и дальнейшего подъема экономики России // Заметки ученого. 2021. № 5-1. С. 524-527.
6. Рубцова Л.Н., Грибанов Н.Ю. Теоретические основы понятия «человеческий капитал» в современный период // В сборнике: Стратегирование регионального развития в новых экономических реалиях. Материалы Всероссийского экономического онлайн-форума с международным участием, приуроченного к празднованию 55-летия Липецкого филиала Финуниверситета. Под общей редакцией О.Ю. Смысловой. Тамбов, 2021. С. 191-197.
7. «Мобилизационная экономика»: понятие, его границы и содержание // Вестник Челябинского государственного университета. 2010. № 15 (196). История. Вып. 40. С. 142–147.
8. Wiles P. The Soviet Economy Outpaces the West // Foreign affairs. 1953. Vol. 31. № 4. P. 566–580.
9. Рязанов В. Т. Экономическое развитие России. Реформы и российское хозяйство в XIX–XX вв. СПб., 1998. С. 47.
10. Галкин А. Общественный прогресс и мобилизационная модель развития // Коммунист. 1990. № 18. С. 28–29.
11. Предпринимательство и предприниматели России. От истоков до начала XX века. М., 1997. С. 21.
12. Гончаров Г.А., Баканов С.А., Гришина Н.В., Пасс А.А., Фокин А.А. Мобилизационная модель развития российского общества в XX веке. Челябинск, 2013
13. Митяков С.Н. Модель мобилизационной экономики // Развитие и безопасность. 2022. № 1 (13). С.16-33.
14. Мартыненко Т.В. Мобилизационная экономика: актуальна ли она для современной России? // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2021. №1. С. 151-155.
15. Глазьев С.Ю. Условия и стратегия экономической мобилизации в системе воспроизводства российской государственности // Менеджмент и бизнес-планирование. 2018. №2. С.40-78.
16. Коломыцева О.Ю. Государственная промышленная политика и её влияние на обеспечение экономической безопасности промышленных предприятий // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2020. №3 (123).
17. Харченко И.С., Харченко Л.И., Иванов В.Е., Иванова Д.Е. Мобилизационная экономика: история и современность // государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2021. № 3. С.146-153.
18. Харламова А.А. возникновение новых угроз экономической безопасности России // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2017. № 1(31). С. 36-39.
19. Булгакова М.А. К вопросу о развитии понятийного аппарата отраслевой экономической безопасности (на примере отрасли) // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2021. № 2 (48). С. 5-9.

20. Советское настоящее и русское прошлое. Сборник статей / Перевод с французского А. Бабича (главы IV-XI) и М. Розанова (главы I-III). — М.: Издательство «МИК», 1998. 385 с.

Сведения об авторах / Information about the author:

Рубцова Лариса Николаевна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономика и финансы» Липецкого филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ». E-mail: doctor_rubtsova@mail.ru / **Rubtsova Larisa Nikolaevna**, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Economics and Finance of the Lipetsk Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation. E-mail: doctor_rubtsova@mail.ru SPIN РИНЦ 9956-3755
AuthorID: 423094

Чернявская Юлия Анатольевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Экономика и финансы» Липецкого филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ». E-mail: sherry1504@yandex.ru / **Chernyavskaya Yulia Anatolyevna**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Finance of the Lipetsk Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation. E-mail: sherry1504@yandex.ru
SPIN РИНЦ 2033-5072
AuthorID: 743217

Сведения о вкладе каждого автора / Information about the contribution of each author

Рубцова Л.Н. – научное руководство, формулирование основных направлений исследования, разработка теоретических предпосылок, доработка текста, формирование общих выводов
Чернявская Ю.А. – подготовка начального варианта статьи, литературный анализ, проведение исследования.

Rubtsova L.N. – scientific guidance, formulation of the main directions of research, development of theoretical prerequisites, revision of the text, formation of general conclusions
Chernyavskaya Yu.A. – preparation of the initial version of the article, literary analysis, research.

Дата поступления статьи: 27.03.2024

Принято решение о публикации: 17.04.2024

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.